

Елена Попова. Отказ от военной службы прописан в российском законе! Не пойду я в армию!

Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. (Конституция РФ, ч.3 ст. 59)

«право каждого человека заявлять о своем отказе от воинской службы по убеждениям, что является выражением права на свободу мысли, совести и вероисповедания...» (Из Резолюции 1995 года (1995/83) Комиссии ООН по правам человека)

«Отказ от военной службы должен стать повсеместным, как скачивание MP3 музыки» (из социальных сетей интернета)

«Служба в армии в России давно добровольная, только граждане об этом не догадываются» (Герман Алеткин, руководитель Центра миротворческих инициатив, г.Казань)

«Не пойду я в армию!» (Надпись, сделанная масляной краской неизвестным на двери призывного пункта в Мурманске)

15 мая - Международный день отказника от военной службы по убеждениям совести (The International Conscientious Objectors' Day) был учрежден на первой международной встрече отказников от военной службы в [Копенгагене](#) в [1981 году](#). (Из календаря)

СОДЕРЖАНИЕ

Елена Попова. Отказ от военной службы прописан в российском законе! Не пойду я в армию!.....	1
Какова процедура отказа от военной службы и зачем писать заявление на АГС?.....	5
Часть 1. Первые шаги к отказу от военной службы.	8
Переломанная винтовка. Право на отказ от военной службы. Пацифизм и сознательный отказ от военной службы.	8
Пацифизм, антимилитаризм и милитаризм.....	12
Что писали призывники в заявлениях на АГС. Не только пацифизм и антимилитаризм.....	15
Что есть истина?.....	24
Куда писать и как отправлять заявление на альтернативную гражданскую службу.....	25
Узнайте состав своей призывной комиссии.	27

Можно подуть на воду (Обжегшись на молоке, дуют на воду).....	28
Никогда не поздно	30
Не поленитесь почитать и обдумать!.....	32
«Кандидатский минимум «агс-ника». Обязательно изучите следующие документы:	35
Часть 2. Подал заявление – готовьтесь к призывной комиссии и суду.....	37
Ждем повестку –готовимся.....	37
Реакция на бездействие призывной комиссии.....	39
Часть 3. Идем в «военкомат»	41
Безопасное поведение на призывном пункте и в отделе военного комиссариата.....	41
На заседании призывной комиссии. Часто задаваемые вопросы. После заседания.	46
После отказа призывной комиссии заменить военную службу на альтернативную гражданскую.....	54
Часть 4. Подготовка к суду и судебный процесс.....	57
Часть 5 . Призывник – не чемодан. Его нельзя «взять в армию».....	68
Как не стать чемоданом.....	68
Долой сакральный страх! Даешь смех и чувство юмора!.....	71
Часть 6. После заключения призывной комиссии о замене военной службы на альтернативную гражданскую.....	73
Получение выписки из протокола заседания призывной комиссии.....	73
Ознакомление с личным делом.	74
Место прохождения альтернативной гражданской службы.....	77
Медицинское освидетельствование.....	79
Про загранпаспорт.	80
Начало альтернативной гражданской службы.....	81
Подборка законодательства.....	83
Блок 1. Из международных документов.....	83
Блок 2. Из Конституции РФ.....	83
Блок 3. Федеральный закон "Об альтернативной гражданской службе" (Об АГС) от 25.07.2002 N 113-ФЗ	84
Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	84
Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ	91
Глава 3. ПРОХОЖДЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ	97
Глава 4. ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАН, ПРОХОДЯЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ	98
Глава 5. ПРЕКРАЩЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ	103
Глава 6 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ	105
Блок 4. Из ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 3 апреля 2008 г. N 3	106
Блок 5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ от 17 октября 2006 г. N 447-О ПО ЖАЛОБАМ ГРАЖДАН ЖИДКОВА МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА И ПИЛЬНИКОВА ОЛЕГА СЕРГЕЕВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ИХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ СТАТЬЕЙ 11 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ"	106
Образцы.....	113
Образец 1. Образец заявления на АГС с рекомендациями по написанию.....	113
Образец 2. Жалоба на незаконный вызов на медицинское освидетельствование до рассмотрения заявления на АГС на призывной комиссии..	118
Образец 3. ЖАЛОБА на бездействие призывной комиссии	121
Образец 4. Заявление о выдаче решения призывной комиссии.....	124
Образец 5. Заявление в суд на решение призывной комиссии об отказе в АГС	124
Образец 6 Заявление на ознакомление с личным делом.....	130

Образец 7. АКТ-ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ЛИЧНОМ ДЕЛЕ ПРИЗЫВНИКА (ФИО)	131
Приложения. Судебные решения по оспариванию решений призывных комиссий об отказе в замене военной службы альтернативной гражданской в связи с пропуском сроков подачи заявления на АГС. (в пользу заявителя)	133
Приложение 1. Судебное решение по заявлению Дениса Веселова. Вологодская область. 2007г.	133
Приложение 2. Судебное решение по заявлению Эдуарда Сотникова. Екатеринбург. 2009г.	136
Приложение 2. Судебное решение по заявлению Виталия Серветника. Мурманск. 2009г.	144
Приложение 3. Судебное решение по заявлению Антона Терешкова. СПб. 2009г.	149
Приложение 4. Судебное решение по заявлению Ильи Байдак. Мурманск, 2010.	154
Приложение 5. Судебное решение по заявлению Федора Шумова. СПб. 2010г.	165
Приложение 6. По заявлению Рината Хуснуллина. Татарстан. Бугульма. 2011.	173
Приложение 7. Судебное решение по заявлению Вячеслава Боргомотова. СПб. 2011г.	179
Приложение 8. Судебное решение по заявлению Павла Колтышева. Екатеринбург. 2011г.	189
Приложение 9. Судебное решение по заявлению Александра Левченко. Мурманск. 2011г.	200
Приложение 10. Судебное решение по заявлению Никиты Витчинникова. СПб. 2011. Кировский суд , дело № 2-5449/2011.	208
ТЕКСТЫ	208
• Анджей Беловранин. Черная книга призыва. (фрагмент).....	208
• Анджей Беловранин ЧЕРНАЯ КНИГА	211
• Лев Левинсон. У б е ж д е н и я	212
• «Манифест против воинской повинности» (1925 год).....	219
• 15 мая - Международный день отказника от военной службы по убеждениям совести <i>The International Conscientious Objectors' Day</i>	219
• Манифест сознательных отказчиков от военной службы. Россия. 2012.....	220
• Александр Передрук (Мурманск, инициатива «Еда вместо бомб» ,) Либертарное мышление. Отказ идти в армию.	221
• «Зарубежный опыт права на отказ от военной службы по убеждениям совести.» (из работы Нижегородского Общества Защиты Прав Человека (НОПЧ).....	223
• Яков Кротов. ВЕРТИКАЛЬ И ГОРИЗОНТАЛЬ МИЛИТАРИЗМА: ЕГО ИСТОРИЯ И ЕГО ПСИХОЛОГИЯ	231
• Яков Кротов. "ИМЕЮ Я ПРАВО НА САМООБОРОНУ?"	232
• Яков Кротов. КРЕПОСТЬ ПАЦИФИЗМА	234
• Яков Кротов. УРОДОВАНИЕ ДЕТЕЙ.....	237
• Фрагменты из заявлений на АГС	238
• Л.Н.Толстой. Патриотизм или мир (1896).....	244
• Максимилиан Волошин. 1916.....	249
Интернет ресурсы и контакты.	250

Подача заявления на альтернативную гражданскую службу сегодня – есть самое честное, простое и надежное действие гражданина по защите себя от принудительного (т.е. против его воли) призыва на военную службу.

Право на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую зафиксировано Конституции РФ.

Современные международные соглашения и документы предписывают государствам, в которых сохраняется обязательная военная служба, обеспечить право граждан на отказ от военной службы по убеждениям. Причем, это право признается вне зависимости от характера убеждений, по которым гражданин отказывается от военной службы.

С одной стороны, государство, обязывает граждан проходить военную службу. С другой стороны, международное и национальное законодательство закрепляет право граждан на свободу совести, вероисповедания и убеждений. Как быть с теми, для кого по каким-либо причинам неприемлемо несение военной службы? Выходом из этого противоречия стало введение института альтернативной гражданской службы.

В Советском союзе долгие десятилетия такого права не было. Это право немислимо в авторитарном государстве: право, проистекающее из личного убеждения. Наряду с запретом смертной казни, признание права на альтернативную гражданскую службу стало одним из условий вхождения России в Совет Европы.¹

¹ Совет Европы - старейшая в Европе международная политическая организация.(с 1949г) Её основная заявленная цель — построение единой Европы, основывающейся на принципах свободы, демократии, защиты прав человека и верховенства закона. Одним из самых значительных достижений Совета Европы считается разработка и принятие **Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод**. **Европейский суд по правам человека** контролирует выполнение Конвенции, принимая к рассмотрению жалобы по её нарушению. В 1992 г. россия подала заявку на вступление в Совет Европы. Россия вступила в Совет Европы 28 февраля 1996г. При вступлении Парламентская ассамблея СЕ сформулировала перед Россией ряд обязательств. Главным образом они касались ратификации европейских конвенций, приведения законодательства в соответствие с европейскими стандартами. В списке этих обязательств было принятие закона об альтернативной гражданской службе.

До сих пор понятие «сознательный отказ от военной службы» или «отказ от службы по убеждениям» (разные переводы одного понятия) не закрепились в общественном сознании в России. Более того, не только чиновники, но и многие обычные граждане и даже призывники считают, что это тоже самое, что уклонение от военной службы и что-то стыдное. С этим связаны определенные комплексы в сознании людей. Многие, например, искренне думают, что то, что человек не хочет служить в армии, есть что-то, чего следует стыдиться.

В 1991г. была внесена поправка в еще советскую Конституцию, декларировавшая право на АГС, но это было лишь «право на бумаге». В 1993 г. была принята Конституция РФ, часть 3, статьи 59 которой закрепляли право на альтернативную гражданскую службу. Почти десять лет отсутствовал закон, который бы прописывал механизм реализации этого важнейшего конституционного права.

В 2002г. был принят, а в 2004г. вступил в силу в России закон «Об альтернативной гражданской службе». К сожалению, граждане пока еще редко используют этот закон для защиты своих прав, несмотря на опыт, который накоплен первым поколением «альтернативщиков». Благодаря твердой и последовательной позиции тех, кто первыми в современной России отстаивал право на альтернативную гражданскую службу, благодаря усилиям правозащитников сегодня каждый молодой человек, у которого есть стойкое неприятие армейской службы, может реализовать свое право на отказ от военной службы, несмотря на ряд трудностей, которые пока еще имеются.

Какова процедура отказа от военной службы и зачем писать заявление на АГС?

Многие молодые люди думают, что подав заявление на альтернативную гражданскую службу (АГС), они немедленно и обязательно отправятся работать туда, куда их направят. Это удерживает от подачи заявления. Но принятие заключения о замене военной службы на АГС не означает, что гражданин неизбежно и немедленно отправится работать почтальоном или санитаром. Это означает, что гражданин не пойдет служить в армию. А вот дальше решается вопрос о том, годен ли он в принципе к службе: медицинское освидетельствование

обычно происходит в следующий призыв и годность определяется в соответствии с тем же расписанием болезней, что и к военной службе. Если человек не годен, то он не подлежит и направлению на альтернативную гражданскую службу. А если ему положена отсрочка от военной службы (например, по учебе), то и от альтернативной службы она тоже положена.

Есть вероятность, что Вам откажут в замене и Вам придется подавать в суд на призывную комиссию. Все это время Вас не имеют права призывать на военную службу. К тому времени, как закончится спор в суде, закончится призыв, а к новому призыву подадите новое заявление на АГС или пройдете обследование по своей инициативе и обнаружите медицинские основания для освобождения от любой службы.

Сегодня в России большинство «альтернативщиков» работают санитарями, почтальонами, дворниками в больницах и интернатах, но есть и должности, требующие специального среднего или высшего образования. Список профессий и мест, а также место службы определяет не отдел военного комиссариата и не призывная комиссия, а Федеральная служба по труду и занятости (бывший Роструд).

Раз в год (обычно в феврале – марте) выходит Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ "Об утверждении перечней видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, и организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы"

К приказу приобщаются два приложения:

№1 «Перечень видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу»,

№2 «Перечень организаций, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы»

Наиболее важно второе приложение, т.к. вопрос в том, куда направят человека работать. В случае согласия работника, его могут принять на работу и в другой должности. В этом случае руководителю не надо испрашивать согласия Феде-

ральной службы по труду и занятости. Изменение же места работы происходит только в том случае, если нет возможности трудоустроить гражданина в том учреждении, куда его направили. Решение о перенаправлении принимает Федеральная служба по труду и занятости.

Срок АГС : 21 месяц, в него входят выходные, два отпуска, больничные листы, отпуска без сохранения заработной платы, а также отпуск по уходу за ребенком до трех лет. Так что подача заявления на АГС может быть очень полезна для молодых отцов.

Зарботная плата не высокая, но такая же, как у всех на этой работе. Единственное, чем отличается альтернативщик от других сотрудников – это то, что он не может уволиться раньше, чем истечет срок службы.

Если в том месте, где человек живет, есть рабочие места, внесенные в список учреждений, на которых граждане могут проходить АГС, то обычно работать направляют по месту жительства. Альтернативщики из Петербурга, Москвы, Мурманска и других городов сейчас живут дома и работают в городе. Если человека направляют работать в другое место, то в отделе военного комиссариата ему выписывают документы на приобретение билета к месту службы, государство оплачивает дорогу домой в отпуск, предприятие, принимающее работать, обязано предоставить жилье (общежитие).

На момент написания этих строк автору известно, что из тех, кто обращался в организацию «Солдатские матери Санкт-Петербурге», несколько человек работают санитарями в Мариинской больнице, в Покровской больнице в Психоневрологическом интернате в Стрельне, дворниками в Елизаветинской больнице и в детском интернате в Пушкине, в Павловском интернате для престарелых. Все они живут дома. Один человек из Петербурга был направлен маляром в Карелию в дом-интернат для инвалидов, один человек из Всеволожского района Ленинградской области направлен работать столяром (по специальности) в Белгород.

Никого из ребят не ставят на такую работу, которую они в силу брезгливости или иным причинам делать не могут. Так что страшилки военкоматов про

«горшки выносить и в морге работать» пусть никого не пугают кроме самих членов призывных комиссий, которые их сочиняют.

В резолюции ООН от 8 марта 1993 г. говорится, что право на замену военной службы альтернативной гражданской имеют и те, кто уже проходит военную службу. Россия к этой резолюции присоединилась. К сожалению, в российском законе не заложены механизмы замены военной службы альтернативной для военнослужащих. Введение соответствующей поправки с немедленным увольнением из вооруженных сил военнослужащего в случае подачи им заявления на агс позволило бы решить многие проблемы защиты прав человека в армии.

Часть 1. Первые шаги к отказу от военной службы.

Переломанная винтовка. Право на отказ от военной службы. Пацифизм и сознательный отказ от военной службы.

Первое, что следует сделать - это осознать, что у Вас есть Конституционное право на отказ от военной службы. Наличие у гражданина убеждений, которым противоречит несение военной службы – это одно из оснований для замены военной службы по призыву альтернативной гражданской. Это право так же связано вероисповеданием, религиозными убеждениями, а также право на АГС имеют представители малочисленных коренных народов, ведущих традиционное хозяйство. В этой книге мы не рассматриваем отказ по вероисповеданию или на основании религиозного чувства, а также на основании принадлежности к малочисленным коренным народам. Речь пойдет о наиболее распространенном основании – по убеждениям. Хотя, безусловно, добиваясь направления на АГС по иным основания, читатель может использовать методики, прописанные в этой книге.

Что же такое «убеждения, которым противоречит несение военной службы»? Это не только классический пацифизм или неприятие насилия, хотя в общественном сознании сегодня весьма распространены представления о том, что отказ от военной службы связан именно с этими воззрениями.

Вместе с тем, первоначально слово «пацифизм» означало не совсем то, что мы сегодня подразумеваем. Пацифизм как политическое движение сформировался в середине XIX – начале XX веков вовсе не как учение об отказе от военной службы, а как деятельность, направленная на выработку и установление международных соглашений, норм международного права, создание арбитража, системы судов с целью исключить, на сколько это возможно, военные столкновения как способ решения споров между государствами.

Пацифисты стремились минимизировать вред в случае войны путем соглашений о помощи раненым, установить запреты на наиболее вредоносные способы ведения войны. Пацифисты стремились также заставить государства сокращать вооружение и армии. Это была попытка разработать систему международных норм и институтов, ограничений для государств, целью которой было сделать жизнь более безопасной и мирной.

Деятелями пацифистского движения были преимущественно юристы и экономисты, а также некоторые писатели и публицисты. Выдающимися деятелями пацифизма были экономист и общественный деятель Фредерик Пасси, австрийская писательница Берта фон Зутнер, автор романа «Долой оружие!». Большое значение для становления движения сыграло учреждение премии мира Альфредом Нобелем. Сам термин «пацифизм» вошел в обращение в 1902, когда участники XI конгресса мира стали употреблять в документах термины «пацифисты» и «пацифизм» для обозначения движения. Слово происходит от соединения двух латинских слов *pacis* (мир) и *facere* (делать). Хотя первое время слово «пацифист» казалось странным, особенно для англоязычной публики, т.к. по звучанию напоминало английское слово *fist* (кулак, ударить кулаком). Первые пацифисты не призывали отказываться от военной службы.

Практика отказа от военной службы существовала долгое время как явление вне рамок пацифистского движения, а сам отказ от военной службы был первоначально связан с религиозно-нравственными основаниями. Таким был, например, отказ от военной службы со стороны религиозной общины квакеров в

Америке и Англии. Особое место заняла страстная проповедь ненасилия Л.Н.Толстого, нашедшая отражение в его поздних произведениях (книгах и статьях). В этих работах Л.Н. Толстой выражал космополитические и пацифистские взгляды, а установление мира и справедливого порядка связывал, в отличие от современников – пацифистов, не с международными договоренностями и третейскими судами, но с личным поступками каждого человека, неучастием во зле. Идея отказа от военной службы, как отказа нарушить евангельскую заповедь «Не убей!» стала частью мировоззрения Л.Н.Толстого, частью его теории ненасилия, простого тезиса о том, что невозможно победить зло и насилие, отвечая насилием же.

Отказ от военной службы по убеждениям совести имел место в разных странах и в разное время, в том числе и в Российской империи, особенно после военной реформы 1874г, установившей всеобщую воинскую повинность. Первыми отказчиками были в подавляющем большинстве последователи христианских учений, участники т.н. «сект».²

Отказ от военной службы перестал быть уделом исключительно религиозных сект, пожалуй с началом Первой мировой войны (1914-1918г.), когда огромные массы мужского населения подлежали мобилизации. Так в 1916г поэт и художник Максимилиан Волошин отказался служить в армии, поскольку считал безумным войну, о чем направил письмо военному министру (отрывок из письма приведен в приложении).

Наибольшее количество отказчиков появилось с началом Первой мировой войны в Англии. Для англичан была характерна «островная психология»: Англия традиционно была «владычицей морей» и войны, которые велись в Европе в 19 веке воспринимались англичанами несколько со стороны. Мобилизация мужского населения вызвала встречную волну отказа. Тогда государство предложило компромисс: альтернативную службу в госпиталях и др. К этому же времени относится возникновение термина *Conscientious Objection* – для обозначения

² Подробнее об истории отказа от военной службы в Российской империи – см.: Долгий путь российского пацифизма. М, 1997. Главы 3,5.

ния отказа от военной службы по убеждениям, иногда переводят как «сознательный отказ», отказ по убеждениям совести. Conscientious Objector - отказчик от военной службы по убеждениям. В англоязычных текстах принята аббревиатура «СО».

В данной работе не представляется возможным даже кратко осветить историю пацифизма, антимилитаризма, историю отказа от военной службы, а также историю альтернативной гражданской службы, но несколько моментов стоит отметить.

Антимилитаристские настроения ярко проявились в молодежном движении 1960-80-ых гг, как в Европе, так и в Соединенных Штатах. Это было время, когда в странах существовала обязательная военная служба (призыв) – то, что в английском языке называется conscription. Неприятие военной службы было характерно для большинства молодежных субкультур таких как хиппи, йиппи. Война во Вьетнаме сыграла важную роль в переосмыслении отношения к армии в Америке.

Большой вклад в изменение ситуации внесли европейские отказчики от военной службы. Постепенно, под их давлением стала появляться альтернативная гражданская служба, как компромисс между государством и отказчиками от военной службы. Во Франции, например, закон об альтернативной гражданской службе был введен после того, как в 1961г. известный общественный деятель, пацифист, анархист Луи Ликван (Louis Lecoïn) провел 22-дневную голодовку с требованием узаконить альтернативную гражданскую службу для отказчиков от военной службы. Ликвану было тогда 74 года. Постепенно в большинстве западно-европейских стран появилась альтернативная гражданская служба. Интересно, что в Испании она появилась после смерти Франко. Причем спрос на нее был настолько велик, что не хватало рабочих мест и многие призывники не дождались, поскольку заканчивался их призывной возраст. До отмены призыва на военную службу в 2011г. Германия была страной, в которой две трети молодых людей предпочитали альтернативную гражданскую службу военной, при-

чем большинство из них работали в социальной сфере, в том числе в других странах. Постепенно альтернативная гражданская служба трансформировалась в волонтерскую деятельность молодежи (не только юношей, но и девушек), а с отменой призыва АГС исчезла как таковая, полностью уступив место волонтерству.

В Западной Европе , в 1970- 80- ых гг, наряду с отказчиками от военной службы появились и т.н. «полные отказчики» (total objectors), которые не признавали и альтернативной службы . Некоторые из них были осуждены и приговорены к тюремному заключению.

В 1979 г. в Брюсселе было организовано Европейское Бюро по сознательному отказу от военной службы, членами которого стали различные пацифистские и антимилитаристские организации. (Старейшей организацией, вошедшей в Бюро стала War Resisters International , основанный в 1921г. под названием Расо, символом которого с 1931 г стала переломанная винтовка.) Одной из целей Бюро была организация кампаний поддержки тех, кто сидел в тюрьме за отказ служить в армии.

Заслугой Европейского Бюро следует считать то, что в международных соглашениях было признано право на отказ от военной службы по убеждениям и закреплена обязанность государств обеспечить возможность такого отказа законодательством. Именно под давлением международного сообщества страны вводили альтернативную гражданскую службу.

Как уже отмечалось, появление в Конституции РФ права на замену военной службы альтернативной гражданской было связано с требованиями по вхождению в Совет Европы.

Пацифизм, антимилитаризм и милитаризм.

Пацифизм и антимилитаризм – наиболее явно выраженные убеждения , которым противоречит несение военной службы.

В современном понимании с понятием «пацифизм» связывают ненасилие, неприятие насилия и неприятие военных методов решения конфликтов. Пацифизм – это доктрина о преобразовании мира на принципах ненасилия.

Под антимилитаризмом, в узком смысле этого слова, подразумевают неприятие влияния армии, протест против усиления влияния военных, роста вооружений, расходов на войну, роста армий.

Антимилитаризм противостоит понятию «милитаризм». (Military – военный , англ.) Давайте попробуем разобраться, что такое милитаризм.

Очень часто говорят, что пацифисты – это те, кто за сохранение мира, против войны. Это так.

Но тогда кто такие милитаристы? Ни один милитарист не признается, что он милитарист. Более того, каждый милитарист искренне скажет, что он тоже за мир и против войны. Ни один милитарист не скажет, что он за войну. Но при этом любимые поговорки милитариста сегодня: «Хочешь мира- готовься к войне», «Кто не хочет кормить свою армию –будет кормить чужую», «Добро должно быть с кулаками» и т.д. Милитаристу искренне нужен мир, причем желательно весь мир. Милитарист считает, что мир- это хорошо. У милитариста есть четкое представление, как должен быть устроен мир и какой порядок в нем должен быть. И он готов отстаивать этот порядок силой. Это и есть мир и сохранение мира в понимании милитариста. Все это очень напоминает известный анекдот советского времени: «Как Вы полагаете, товарищ Сталин, будет ли война? – Нет, войны не будет, но будет такая борьба за мир, что хрен кто выживет»

Милитаризированное сознание – это сознание авторитарное, а порой и тоталитарное, в таком сознании все люди делятся на своих и чужих (подразумевая «своих» и «врагов»). Милитаризированное сознание – это восприятие мира из осажденной крепости: кругом враги, против нас готовится что-то,

Милитарист говорит о необходимости военно-патриотического воспитания и необходимости каждому готовиться к защите отечества.

Один из самых любимых аргументов милитариста: «Если в ваш дом будет ломиться мужик с топором, Вы что же не будете защищать своих близких, в том числе с помощью силы?» Из вашего положительного ответа милитарист сделает умозаключение: Вы должны быть готовы защищать свой дом, служить в армии, научиться обращаться с оружием и т. д.

Удивительно, что никто не догадывается задать встречный вопрос о том, как давно к Вам последний раз ломился в дверь мужик с топором и как часто подобные истории происходят с Вами или Вашими знакомыми, и имела ли такая история место вообще когда-либо с Вами.

При этом под предлогом гипотетического вторжения мужика с топором, Вам предлагают всем проходить курсы по отражению ударов топором, разучивать песни о том, как мы готовы победить нападающего с топором, слушать истории о том, как в древности наши предки отражали нападения коварных соседей с топорами, делать детские конструкторы и компьютерные игры для юных защитников жилища от нападения, выпускать раскраски на эту тему, снимать фильмы, издавать детские книжки и т.д. и т.п.

Это и есть милитаризированное сознание. Почему-то когда мы доводим эту ситуацию до логического абсурдного конца, всем смешно, а когда мы имеем дело с той же ситуацией в виде военно-патриотического воспитания, культа военной службы, то значительная часть людей воспринимает это всерьез.

Милитаризм на дух не переносит пацифизм, высмеивает его, пытается представить как какие-то отвлеченные благостные мечтания. Противостоит пацифизму милитаризм.

Милитаризм стремится установить порядок в соответствии со своими представлениями о том, что такое хорошо не только в мире в целом, но и для каждого индивидуума. Для милитаризма нетерпима сама мысль, что кто-то не вписывается в правила. Поэтому милитаризм всегда тяготеет к авторитаризму, тоталитаризму, диктатуре. Стремление подчинять – сначала ради идеала, порядка, а затем уже и ради подчинения как такового.

Более всего милитаризм боится ненасильственного сопротивления, выражающегося в неподчинении силе, несоучастии в системе организованного насилия, По сути шагом неповиновения насилию является сознательный отказ от военной службы.

Суть милитаризма, то, какие формы он приобретает, великолепно раскрыто в цикле статей священника Якова Кротова, некоторые из которых приводим в разделе «Тексты».

Что писали призывники в заявлениях на АГС. Не только пацифизм и антимилитаризм.

Пацифизм и антимилитаризм являются наиболее явно выраженными убеждениями, которым противоречит несение военной службы. Признание де факто этих воззрений, как противоречащих несению военной службе уже почти состоялось в общественном сознании.

Но понятия «отказ по убеждениям совести», «Убеждения, которым противоречит несение военной службы» не являются чем-то раз и на всегда установленным. Каждая эпоха приносит свои обоснования отказа от военной службы. Меняется и само явление – военная служба, что тоже не может не влиять на характеристику убеждений, которым она противоречит.

Понятно, что несение военной службы в 19 веке сильно отличается от сегодняшнего дня. Не «скачивайте» из интернета готовые заявления. Это выглядит иногда смешно, когда люди используют при написании заявления стереотипы, сложившиеся в ином контексте. Например, известно, что когда человек по религиозным или иным убеждениям совести не может держать в руках оружие – это убеждения, противоречащие несению военной службы. И многие призывники начинают вставлять этот штамп в свои заявления. Мне всегда хочется возразить: «Не волнуйся, тебе оружие не дадут! Будешь держать лопату и метлу!»

То же в общем касается присяги: одно из распространенных обоснований – не могу давать клятву (а присяга – это клятва), т.к. в Библии сказано «Не клянись». Но ведь даже в советской армии были случаи отказа принимать присягу по религиозным убеждениям. Это было, конечно чрезвычайное событие, но такие случаи были. Принятие присяги не влияет на статус – человек все равно военнослужащий, но допуска к оружию у него нет. Вот и все.

Теперь, когда Вы поставили барьер скачиванию штампов, начинайте работать над заявлением по существу.

Попытайтесь для начала честно ответить себе самому на вопрос, что отталкивает Вас от несения военной службы, что в Вашей душе противится походу в армию? Попытайтесь описать это словами.

Второе направление Вашей работы - начинайте читать статьи, литературу, общаться, попытайтесь увидеть, как близкие Вам мысли и чувства выражали другие люди в текстах, статьях иных произведениях.

Это позволит Вам, во-первых, четче сформулировать Ваши убеждения, которым противоречит несение военной службы. Убеждения – это твердое, последовательное мнение о чем-либо. Во-вторых, знакомство с существующими мнениями по этому поводу позволит усилить культурный бэкграунд Вашего отказа от военной службы.

Как правило, убеждения против военной службы носят комплексный характер: не что-то одно, а целый комплекс воззрений вступает в противоречие с военной службой.

Приведу несколько, показавшихся мне интересных обоснований отказа от военной службы, с которыми автор встречался в процессе работы. Не для того,

чтобы читатель перенес их в свое заявление, но для того, чтобы расширить представления и сломать стереотипы.³

Александр Горбановский писал о том, что считает институт призывной армии изжившим себя и вредным для страны, а он не может соучаствовать в том, что считает вредным для своей страны. Он же писал о том, что в российской армии распространено нарушение базовых прав человека, а это противоречит его убеждениям.

Похожие убеждения высказал призывник Сергей. Он заявил, что исповедует принципы Всеобщей декларации прав человека, принятой в 1948г, провозгласившей Достоинство человека, запрет пыток и унижающее человеческое достоинство обращение. У него сформировалось твердое представление, что сегодня унижение человеческого достоинства стало повседневностью в армейской среде, и он не может согласиться поддерживать проникнутый духом насилия институт армии своим участием в нем.

Последнее время все больше молодых людей в своих заявлениях стали писать о том, что доверяют мнению ряда экспертов о том, что призывная система в России и связанная с ней массовая мобилизационная армия неэффективна, экономически нецелесообразна и вредна для страны. Пришло время отказаться от такой модели армии. Гражданин не может соучаствовать в том, что считает вредным для страны. При этом они ссылаются на статьи Александра Гольца, Виталия Цымбала и Виталия Шлыкова, опубликованные в интернет-изданиях «Военно-промышленный курьер», «Ежедневный журнал» и др.

Виктор Андреев заявлял, что у него есть убеждение, что в случае нарушения его права в армии, государство не гарантирует эффективных механизмов защиты и восстановления этих прав, что противоречит его правовым убеждениям. В

³ Далее приводятся примеры как с указанием настоящей фамилии и имени, так и с указанием только имени призывника.

своем заявлении на альтернативную службу он указывал, что считает право на индивидуальность важным, а служба в армии лишает человека этого права через ношение формы, требование подчиняться уставам.

Он также указал, что он для себя воспринимает как моральное унижение ходить строем, по приказу отжиматься, ползать, по команде принимать пищу и т.д. Это обстоятельство можно характеризовать как убеждения о себе как личности.

Убеждения о себе как личности так же могут входить в противоречие с несением военной службы. Так, Федор написал, в заявлении о том, что он обладает определенными качествами, которые не позволяют ему принять иерархические отношения в армии. Он так же убежден, что его психологические особенности не позволят ему ужиться в замкнутом мужском коллективе, что он, обладая определенными качествами (медлительность, замкнутость, необщительность) будет провоцировать сослуживцев на неуставные отношения.

Не важно, из чего проистекают убеждения – из личного опыта, чувств, полученной информации или чего-то другого. Важно, что эти убеждения входят в противоречие с военной службой как с явлением.

Встречались обоснования, которые проистекают из противоречия определенных нравственных ценностей человека и военной службы.

Так, Борис написал в своем заявлении, что считает Свободу важнейшей ценностью, которая дается человеку от рождения, и именно Свобода составляет важнейшую сущность человека. Армия, наряду с тюрьмой является местом, где максимально ограничена свобода человека. Он даже не может выйти за пределы части без специального разрешения, а нарушение этого запрета расценивается как уголовное преступление. И хотя международное законодательство исключает обязательную военную службу из категории принудительного труда, он, воспринимает обязательную военную службу как лишение свободы, подобное тюремному заключению или рабству.

Всеволод написал в своем заявлении, что считает право на частную жизнь ценностью. Но это право нарушается жизнью в казарме. Вся повседневная жизнь происходит там прилюдно. Нет никакой возможности оставаться наедине со своим миром, своими мыслями, любимыми занятиями, друзьями, семьей. Военная служба противоречит его убеждениям о ценности частной жизни.

Максим написал в своем заявлении на АГС, что на формирование его убеждений против военной службы огромное влияние оказали записи в твиттере блогера Василия из ВДВ (Тула), а также история самого блогера, опубликованная на сайте «Real Army». Максим указал, что считает право на свободу слова важнейшим и неотъемлемым правом, а армия грубейшим образом его нарушает. Человек в армии не только лишен права свободно высказывать суждения- это регламентирует устав и жизнь в армии. Он, как показала история блогера, лишен даже возможности свободно излагать свои мысли даже в такой интимной форме, как инетрнет-дневник, твиттер. Блогер Василий писал об армейской повседневности: о пьянстве и грубости офицеров, о бессмысленности пребывания в армии, о казарменном свинстве. Он не указывал номер части, указав лишь, что он в ВДВ и в Туле. Когда количество читателей его странички в твиттере перевалило за полторы тысячи, им заинтересовалась прокуратура. Его «вычислили». Как не трудно догадаться, для того, чтобы вычислить, кто вел блог с телефона, нужно было как минимум забрать телефоны у солдат и проверить их содержимое, что уже унижает достоинство человека. Вместо того, чтобы искать тех, чьи преступления в блоге описаны, искать стали того, кто описал это в своем дневнике. Унизительно. И хотя командование публично заявляло, что блогер никак не наказан, а лишь переведен в другую часть для его же пользы, никаких сомнений не вызывает у Максима то обстоятельство, что человек практически лишен права на свободу высказывания в армии не только в казарме, но и в интернете. Кроме того, из устного общения с ребятами, служившими вместе с блогером, Максим узнал, что самого парня демонстративно и жестоко

унизили перед строем. Причем, по рассказам ребят, в часть приезжали ФСБ-шники и всех сильно запугали, чтобы никому ничего не рассказывали об этой истории.

Дмитрий написал, что помимо моральных убеждений, у него имеются прагматические убеждения против военной службы, т.к. полагает бессмысленным тратить год в армии, не приобретая там никаких знаний или умений, которые могли бы использовать в дальнейшем и которые он не сможет приобрести вне армии. Более того, они может утратить ряд профессиональных или иных навыков, поскольку не сможет их поддерживать, находясь в армии. Можно дискутировать, насколько такое убеждение является убеждением совести, но оно вполне, на наш взгляд, соответствует формулировке российского законодательства, как «убеждение, которому противоречит несение военной службы». Таким образом, призывник даже ввел в обиход понятие «прагматические убеждения», хотя сам по себе открытый отказ от военной службы по прагматическим соображениям уже безусловно, имел место в истории молодежного движения, так в 1960 – ых именно этот довод выдвигали «яппи», американская молодежь, преимущественно из среды клерков.

Арсений написал в своем заявлении, что является убежденным противником военно-патриотического воспитания молодежи, в котором служба в армии, образ армии играет важную роль. Арсений указал, что является сторонником космополитического и пацифистского воспитания. Он разделяет представления Л.Н.Толстого о том, что патриотизм был чувством, которое объединяло народы на стадии формирования национальных государств, но по мере развития общества патриотизм стал разъединять народы.⁴ Тем более в 21 веке патриотизм представляется как архаическое чувство. Арсений ощущает себя космополитом и стоит на позициях «Наше отечество все человечество». Тем более чуждо ему

⁴ Статья Л.Н.Толстого «Патриотизм или мир?» приводится в разделе «Тексты». Этой же теме посвящена статья «Патриотизм как диагноз», написанная Станиславом Маркеловым, адвокатом и правозащитником, убитым неонацистами в Москве.

по духу культивирование милитаризма. Военно-патриотическое воспитание Арсений считает атавизмом, доставшимся нам из прошлого.

Встречались и самые неожиданные обоснования отказа. Например, Михаил написал, что служба в армии противоречит его эстетическим убеждениям, т.е. его представлениям о прекрасном. В военных частях существует своя эстетика: например, ходьба строем и с песней. Но песня по приказу представляется ему уродливым явлением. Песня – символ свободы души исполняется людьми, которых обязали служить в армии, маршировать и петь. Кроме этого, его эстетическим взглядам противоречит репертуар, который исполняется в воинских частях. Он неоднократно навещал своих друзей и знает эту сторону армейской жизни. Вид казармы, столовой и войсковой части в целом также противоречит его эстетическим убеждениям: одинаковые, выстроенные в ряд койки, плац – все эти черты интерьера и ландшафта словно предназначены, чтобы уничтожить всякую мысль об индивидуальности, уединенном размышлении наедине с природой. Вся эстетика войсковой части нацелена на подчинение индивидуального общему. Михаилу претит эстетика строя и «марсовых полей однообразная красивость». Форма и прическа военнослужащих так же вызывает возмущение эстетических чувств Михаила, поскольку абсолютно лишает человека возможности отражать свою индивидуальность во внешнем облике. Кроме этого форма военнослужащих по силуэту напоминает ему образ заключенного, что вызывает в нем негативные переживания.

Георгий написал в своем заявлении на АГС, что он никак не связывает службу в армии с патриотизмом. Патриотизм – это любовь к стране, где ты живешь, к людям, к родному языку или языкам, если ты вырос в двуязычье, желание видеть свою страну цивилизованной, развитой, культурной, страной, где человек живет в безопасности и ощущает свое достоинство и свободу, где люди выстраивают отношения с другими членами общества на основах уважения и не-насилия. Служба в армии, по убеждению Георгия, входит в противоречие с его представлениями о патриотизме.

В некоторых заявлениях убеждения изложены не как отрицание военной службы, а как тезис в том, что альтернативная гражданская служба по сути больше соответствует качествам конкретного человека. Нередко ребята ссылались на то, что убеждены, что они гораздо больше пользы принесут обществу, проходя альтернативную гражданскую, а не военную службу. Эта позиция связана с восприятием альтернативной гражданской службы как социального служения. Такие ребята писали, что хотят своим трудом помогать людям и считают, что их труд является защитой отечества в не меньшей степени, чем военная служба.

Петр написал, что его представления о справедливости правовые убеждения расходятся с существующей системой военного следствия и военных судов, которые, на его взгляд носят обвинительный характер и часто выносят несправедливые решения в отношении военнослужащих. Он так же заявил, что считает, что военнослужащий по призыву и офицеры не равны перед правосудием.

В случае конфликта между офицером и рядовым, следствие и суд действуют против военнослужащего по призыву. Так известен случай, когда рядовой Александр Скворцов, вступился за своего друга, которого молодой лейтенант бил по голове за то, что тот уходил за территорию части. Александр вбежал в комнату, где это происходило, и стал оттаскивать молодого офицера от своего друга, а тот в ответ ударил и Александра. Офицер написал заявление в прокуратуру на Александра, которому оставалось служить несколько месяцев. В результате суд приговорил к двум годам дисциплинарного батальона.

Этот случай показал, что никто не защищен от произвола, а военная юстиция настроена защищать «честь мундира», а не человека и, как правило, действует против солдата. Знакомые и друзья, вернувшиеся из армии рассказывали Петру, что молодые офицеры (а офицеры бывают почти одного возраста с военнослужащими по призыву, а иногда и младше) демонстрируют свою власть, говорят, что если они ударят солдата, им ничего не будет, а если рядовой их ударит, то его «посадят». Петр написал, что у него сложилось твердое убеждение, что в существующая армейская система де факто включает в себя неравенство перед

судом, препятствует доступу военнослужащих по призыву к справедливому суду. Это противоречит нравственным ценностям и представлениям о справедливости, которые Петр разделяет.

Члены призывной комиссии в весьма агрессивной форме попытались уверить Петра, что это лишь частные случаи. Петр же был убежден, что эти случаи, хоть и не повсеместны, но отражают системные язвы армии как закрытого, изолированного от общества института. Петр выразил нежелание спорить с членами призывной комиссии о том, кто прав, но заявил, что придерживается своей точки зрения и своих убеждений и прекращает дискуссию на эту тему.

Артур написал в заявлении, что у него есть филологические, психологические биоэнергетические убеждения, которым противоречит несение военной службы. Артур считает допустимым употребление ненормативной лексики в особых ситуациях, когда эта лексика позволяет быстро выразить очень сильные, как правило, отрицательные эмоции. Такой выплеск эмоций позволяет человеку справиться с какой-то экстренной ситуацией, служит психологической разрядкой. Однако, постоянное употребление в речи ненормативной лексики, грубых выражений, матерщины, во-первых, носит оскорбительный характер для окружающих и для самого сквернословя, во-вторых, приводит к созданию тяжелой психологической обстановки, способствующей развитию депрессивного состояния. В-третьих, обилие бранных слов создает негативную ауру. В-четвертых, постоянное употребление «крепких» выражений обесценивает их изначальный смысл и назначение. Они перестают быть своеобразным способом «выпуска пара», а становятся просто мусором в языковой среде. Все это противоречит его убеждениям о ценности живого языка.

Илья написал в своем заявлении, что еще в школе и училище ощутил несправедливость и неправильность принципа «все за одного», который часто применяется как инструмент управления группой людей, а в армейской практике стал повсеместным. Так, например, кто-то один или несколько человек сделали что-

то, что вызывает порицание у учителя или мастера или старшины. (Вполне возможно, что этот поступок действительно, заслуживает порицания). Но наказывают всю группу людей (класс, группу, роту). И не важно при этом, какую форму имеет наказание: отменили поездку или вечеринку, устроили дополнительную проверочную работу или заставили всех бежать кросс в противогазах или отжиматься. Сам факт того, что всех демонстративно наказали из-за одного или нескольких – это во-первых, несправедливость и проявление тиранических качеств того, кто это наказание установил. Во-вторых, это по сути подлость, т.к. провоцирует агрессию в адрес того, из-за кого люди были подвергнуты наказанию.

Кроме того, по мнению Ильи, один человек вообще не имеет права наказывать другого.

Редко, когда у молодого человека имеется какое-то одно убеждение, которому противоречит несение военной службы. Как правило, это комплекс убеждений.

На эту тему советую почитать главу 4 «Убеждения» из книги Льва Левинсона «Альтернатива призыва», которую Вы легко найдете в Интернете.

Что есть истина?

Какими бы смешными не казались убеждения молодого человека начальнику отдела военного комиссариата или членам призывной комиссии, это не имеет никакого значения для гражданина. Нередко мы слышим фразу от чиновников: «У Вас не убеждения, а заблуждения». Не им определять, что есть истина. Даже если предположить, что мои убеждения в чем-то и расходятся с объективной реальностью, то это не отменяет главного условия : противоречия несению военной службы. Это МОИ убеждения. Убеждения по природе своей субъективны, т.к. согласно толкованию в словарях, убеждения – это устойчивое мнение о чем-либо. А мнение - это то, что кто-либо ДУМАЕТ. Я так думаю. У меня есть мнение. А правильное оно или нет – в данной ситуации об этом речь не идет. В законе ведь не говорится, что право на замену военной службы имеют авторы научной гипотезы, которые докажут ее истинность.

Важно только, как сказано в законе, **ОБОСНОВАТЬ**, т.е. привести доказательства. Но речь не о доказательствах наличия убеждений, а о доказательстве того, что этим убеждениям противоречат несение военной службы. Т.е. следует показать членам призывной комиссии, что Ваши убеждения не в том, что Вы полагаете, что трава зеленая, а снег белый (или наоборот), а убеждения определенного характера.

Доказывать наличие убеждений придется только в суде, если Вы будете оспаривать решение призывной комиссии об отказе в АГС, поскольку в суде это является доводом, обосновывающим Ваши требования. Тогда Вам придется подробно изложить свои убеждения, пояснить суду, когда и как они сформировались, из чего проистекают. Доказательствами в суде могут быть свидетельские показания: ваши друзья, родные или знакомые в качестве свидетелей пояснят суду, когда, где и в какой форме Вы высказывали свои убеждения или как-то их проявляли.

Куда писать и как отправлять заявление на альтернативную гражданскую службу.

В заявлении Вы излагаете основные причины, побудившие Вас подать заявление, чтобы было понятно, в чем именно Ваши убеждения противоречат несению военной службы. Если Вы пропустили сроки подачи заявления, то лучше указать причины пропуска и просить призывную комиссию продлить сроки.

Судебная практика показывает, что уважительной причиной пропуска сроков суды несколько раз признавали тот факт, что убеждения в окончательном виде сформировались накануне подачи заявления.

В заявлении не обязательно, но можно указать лиц, которые согласны подтвердить на призывной комиссии достоверность Ваших доводов о том, что несение военной службы противоречит Вашим убеждениям.

В законе четко прописано, куда направляется заявление: в военный комиссариат, где гражданин стоит на воинском учете. С 2010г. районные военкоматы стали отделами военного комиссариата субъекта федерации по определенному району (например: отдел военного комиссариата Санкт-Петербурга по Фрун-

зенскому району). Начальник отдела (бывший военный комиссар района) должен передать заявление на рассмотрение призывной комиссии. Он не наделен полномочиями принимать решение по существу.

Рассматривать заявление и принимать решение должна призывная комиссия в присутствии призывника. Из обязательных приложений – автобиография и характеристика.

А вот будете ли Вы еще что-то прилагать – решаете сами. Это могут быть какие-то тексты, статьи, фотографии, которые имеют отношение к Вашим убеждениям и так или иначе демонстрируют и раскрывают их. Если никаких дополнительных приложений нет, - это тоже нормально.

Если так поучается, что не успеваете получить характеристику с места работы или учебы, а направить заявление надо быстрее, направляйте заявление без них, но обязательно укажите, что недостающие документы предоставите в ближайшее время.

Общение с чиновниками должно носить исключительно официальный характер: направлять все документы заказным письмом с уведомлением, указывая в письме, что просите вложить направленные документы в личное дело.

Когда Вы отправляете заказное письмо, Вы оформляете на почте уведомление о вручении. Когда оно вернется к Вам по почте, у Вас будет документ – доказательство, что письмо вручено. Датой отправки заявления считается день отправки (почтовый штемпель). Пока не пришло уведомление, обязательно храните чек с почты. Существует сайт (на почте знают), по которому можно отследить, дошло ли отправление до адресата.

Чтобы представители отдела военного комиссариата или призывной комиссии не сказали, что в письме была поздравительная открытка, а не заявление, составьте прямо на почте со своими друзьями или знакомыми АКТ о вложении (простая бумага, на которой вы пишете и ставите подписи) о том, что они были свидетелями, что Вы тогда-то направили по почте документы (и перечислите какие и на скольких листах). Один экземпляр лучше вложить в конверт, чтобы знали, что Вы готовы, а другой, естественно, оставить себе.

Почтовый документ «Опись» оформляется только на ценные письма. Но ценные письма не доставляются адресату, а сотрудники отдела военного комиссариата не пойдут за ним на почту, и письмо вернется к Вам. Поэтому лучше направлять заказным письмом.

Иногда люди предпочитают зарегистрировать заявление в канцелярии, поставив на своей копии входящий номер. Можно. Но при этом Вы рискуете быть втянутыми в частную беседу, при которой Вас возможно попытаются дезинформировать или оказать на Вас моральное давление.

Принцип в общении с военкоматом, милицией и другими чиновниками – никаких частных бесед, ничего личного, никогда не верить на слово. Только бумага.

Узнайте состав своей призывной комиссии.

Почему важно знать состав своей (своего муниципального образования) призывной комиссии? Какая разница, кто перед Вами сидит: Иванов или Петров?

Вот случай, когда наличие у призывника в руках списка основного и резервного состава призывной комиссии сыграло решающую роль. На заседании призывной комиссии Вячеславу Панковскому из города Волхов, Ленинградской области, объявили, что призывная комиссия отказывает ему в замене военной службы на альтернативную гражданскую. Призывник достал список призывной комиссии и стал уточнять, кто присутствует. Выяснилось, что из сидящих перед ним людей, единственный, утвержденный распоряжением губернатора, - председатель призывной комиссии из резервного состава. Все это происходило в присутствии еще двух свидетелей, пришедших вместе с призывником. Председатель заявил, что в связи с тем, что нет кворума, решение принять не могут. Призывник направил жалобу в прокуратуру района и области об этом нарушении с приложением акта, который составили свидетели. Результатом был ответ

из прокуратуры о том, что заседание было нелегитимным, а призывная комиссия обязана рассмотреть его заявление на АГС.

А не догадался бы уточнить, кто перед ним, «призывная комиссия» приняла бы решение о призыве его в ряды вооруженных сил, как она это сделала, не моргнув глазом, в отношении других призывников, и пришлось бы подавать в суд на это решение.

Составы призывных комиссий утверждаются распоряжением главы субъекта РФ (например, губернатора Санкт-Петербурга, губернатора Ленинградской области) накануне призыва. Распоряжение губернатора о составе призывных комиссий должно публиковаться и быть в открытом доступе.

Если Вам не удалось обнаружить в интернете состав призывной комиссии на текущий призыв, направьте запрос в администрацию своего района с просьбой сообщить Вам персональный состав призывной комиссии, поскольку Вы являетесь призывником и эта информация затрагивает Ваши права. Иногда состав призывных комиссий вывешивается, как и положено, на призывном пункте района.

При условии соблюдения безопасности можно совершить предварительную прогулку вместе с друзьями и посмотреть эту информацию. Только Вы должны быть уверены, что это действующий состав, а не состав с прошлого призыва. Если же Вам не удастся обнаружить списки на стендах в призывном пункте, то можно сообщить об этом письменно в администрацию района, в прокуратуру, военный комиссариат субъекта РФ.

Следует помнить, что формально призывная комиссия создается в муниципальном образовании. Но фактически в Петербурге, например, эти списки, как правило, одинаковые во всех округах одного района.

Можно подуть на воду (Обжегшись на молоке, дуют на воду).

Чтобы подстраховаться от возможных неправомерных действий чиновников, некоторые молодые люди отправляют кроме заявления на АГС на адрес отдела

военного комиссариата, еще и письма другим чиновникам, в которых сообщают, что они направили заявление на АГС и прилагают копии заявления на АГС. Такое письмо можно направить главе призывной комиссии на адрес администрации района, где вы проживаете. Можно направить в РУВД своего района, Ваше территориальное отделение милиции – для сведения, и сообщить о себе, что Вы не уклоняетесь от вручения Вам повесток, не уклоняетесь от призыва на военную службу, а пользуетесь своим конституционным правом, и поэтому просите не совершать розыскных мероприятий в отношении себя.

Вам придут интересные ответы (например, о том, что милиция не занимается вопросами призыва), копии которых Вы потом сможете использовать для папки безопасности.

Это мера может показаться излишней, но, оповестив разных чиновников, Вы значительно уменьшаете возможность чиновникам нарушать закон и Ваши права. Были случаи, когда из РУВД приходил ответ, в котором сообщалось, что милиция призывом не занимается. Молодой человек копировал этот ответ и носил с собой в дни призыва, чтобы показать сотрудникам милиции в случае «облавы» на призывников.

В подобных ситуациях, чем более открыто и официально Вы действуете, тем в более защищенном положении Вы оказываетесь. Самый незащищенный призывник – это тот, кто «бегает». Самый защищенный – тот, кто открыто заявляет о себе и своей позиции.

Еще одно письмо, которое мы настоятельно рекомендуем отправить в органы внутренних дел (районные и субъекта РФ) – это запрос: просите сообщить, поступало ли персональное письменное обращение начальника отдела военного комиссариата о розыске Вас и если поступало, то от какого числа, за каким номером, в связи с чем и просите выслать его копию.

Обычно приходит ответ о том, что никакого обращения не поступало. Этот ответ копируйте и носите с собой в период призыва.

Никогда не поздно

Один из главных «коньков» призывных комиссий, военных комиссаров и других чиновников – это прописанная в законе «Об альтернативной гражданской службе» норма подавать заявление за полгода до того времени, когда гражданин подлежит призыву (до 1 апреля, если в осенний призыв, и до 1 октября, если в весенний). Но эта норма носит технический характер (для удобства организации службы) и есть определение Конституционного суда, что срок подачи заявления может быть продлен, если причина пропуска срока уважительная. **(КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 17 октября 2006 года N 447-О По жалобам граждан Жидкова М.А. и Пильникова О.С. на нарушение их конституционных прав статьей 11 ФЗ "Об АГС")**

Для нас это означает, что в заявлении на АГС, если Вы пропустили срок подачи (а почти все пропускают) надо указать уважительную причину пропуска.

Накоплена судебная практика, а именно когда суд признавал уважительной причину пропуска сроков подачи заявления, т.к. убеждения, как противоречащие несению военной службы окончательно сформировались накануне подачи заявления. Человек стал больше читать, думать, размышлять, соотносить свои принципы и службу в армии.

Так, Денис Веселов из Вологодской области, например, написал о том, что огромное влияние на формирование его убеждений оказало прочтение книги известного советского диссидента Владимира Буковского «И возвращается ветер». Мне известно несколько случаев, когда прочтение «Черной книги» Анджее Беловранина повлияло на формирование убеждений, противоречащих несению военной службы.

Могли быть какие-то события, встречи, разговоры, информация, просмотренные фильмы, прочитанные книги или статьи, которые способствовали окончательному формированию убеждений. В приложении мы публикуем статьи, фрагменты книг, интервью, знакомство с которыми, на наш взгляд смогло по-

будить молодого человека к размышлению и таким образом к осознанию своих убеждений и своего отношения к военной службе.

Один молодой человек написал, что на медицинском освидетельствовании на призывном пункте испытал унижение от того, как проходило это мероприятие, как с ним общались сотрудники призывного пункта, врачи. Пережитое унижение подтолкнуло его к размышлениям о службе в армии, в ходе которых окончательно сформировались убеждения, противоречащие несению военной службы.

Последнее время участились случаи, когда молодые люди, попав в «облаву» на призывников, испытав унижение незаконного лишения свободы, пересматривают свое отношение к военной службе. В условиях, когда призыв на военную службу осуществляется с применением таких методов, как фактическое незаконное задержание, доставление, вторжение в жилище, принуждение к прохождению медицинского освидетельствования, в умах многих молодых людей и их близких сама армия начинает восприниматься как место лишения свободы. Убеждение в том, что армия представляет собой подобие места лишения свободы – также убеждение, которому противоречит несение военной службы. Ничто не лишает этих молодых людей права подать заявление на АГС.

Не верьте, что если вы пропустили сроки подачи заявления, то Вы опоздали, и у Вас теперь исчезло конституционное право на замену военной службы на АГС. Хотя обычно проще, если гражданин не пропустил срок подачи заявления.

К сожалению, действующий закон не предусматривает для военнослужащего возможности перейти на альтернативную гражданскую службу, что по сути не верно: ведь у человека убеждения могут сформироваться и когда он уже в армии.

В организацию «Солдатские матери Санкт-Петербурга», например, обратился Александр, который проходил службу в Каменке и сказал, что скоро с ума сойдет от нахождения в части. Его не били, не было физического насилия, но общая обстановка была такая, что молодой человек был на грани нервного срыва.

«Я же сам, добровольно пошел. Я хотел служить, обучаться чему-то, но думал, что служба будет совсем другой, - рассказал Александр. Мне даже ротный предложил лечь в госпиталь на психиатрическое отделение, чтобы комиссоваться. А я не хочу. На альтернативную гражданскую службу я бы перешел». К сожалению, пока что военнослужащему легче комиссоваться (уволиться по здоровью, в том числе в связи с психическим состоянием), чем осуществить замену военной службы на АГС, т.к. это не предусмотрено в законе. Отсутствие механизма перехода военнослужащего на альтернативную гражданскую службу является одним из главных недостатков сегодняшнего закона «Об альтернативной гражданской службе».

Призывник же, в отличие от военнослужащего, **ВСЕГДА** имеет возможность отстаивать свое конституционное право на замену военной службы на альтернативную гражданскую. Помните об этом и никогда не сдавайтесь.

Не поленитесь почитать и обдумать!

Первое, что мы рекомендуем почитать по теме, чтобы Вы могли составить качественное заявление и уверенно отстаивать свою позицию отказа от военной службы – это книгу **Льва Левинсона «Альтернатива призыву»**. Эта книга написана для молодых людей, не владеющих специальными юридическими знаниями, доступным языком, в ней подробно описано не только как добиться права на АГС, но и рассказано о самой службе. Особенно полезной для начинающего «альтернативщика» может быть глава «Убеждения».

Сделайте подборку сайтов, которые Вы поместите в закладки и будете регулярно отслеживать информацию. Это позволит Вам быть в курсе новостей. Регулярно отслеживая новости по теме, Вы становитесь более компетентными в этой сфере, Вам будет легче не только написать заявление на альтернативную гражданскую службу, но и разговаривать с членами призывной комиссии.

Рекомендуем сайт RealArmy, на котором публикуются рассказы об армии, ведется обсуждение.

Рекомендуем посмотреть соответствующие страницы сайта организации

«Солдатские матери Санкт-Петербурга» WWW.SOLDIERSMOTHERS.RU

Прежде всего страницы: «Сознательный отказ от военной службы», «Эксперты об армии», «Ненасильственное сопротивление насилию», задуманные как методическая помощь для написания содержательной части заявлений. На сайте «Солдатских матерей Санкт-Петербурга» можно найти видео семинаров по АГС, аудио и видео материалы для подготовки к призывной комиссии и к судам, интервью с «альтернативщиками», сознательными отказчиками от военной службы .

Познакомьтесь с материалами сайтов «Гражданин и Армия» <http://www.army-hr.ru/> . Советуем регулярно читать мониторинг СМИ по теме армии и АГС, который публикуется на этом сайте. Это позволит Вам отслеживать актуальную информацию по теме. Вы будете себя увереннее чувствовать, будучи осведомленным.

В библиотеке сайта «За демократическую АГС!» <http://ags.demokratia.ru/> , в разделе «АГС и сознательный отказ» можно найти номера газеты «Альтернативщик», в которой регулярно публикуются материалы по истории антимилитаризма, отказа от военной службы, пацифизма, а также статьи в помощь тем, кто проходит альтернативную гражданскую службу.

В Библиотеке сайта «У тебя есть право не служить в армии» <http://antimil.narod.ru/> подобраны работы классиков ненасилия Л.Н.Толстого ("Доклад подготовленный для конгресса о мире в Стокгольме", «Патриотизм или мир?» и другие), фрагменты из трудов М.Ганди, наших современников (например, А.Гусейнова), посвященных вопросам ненасилия.

Электронная газета «Пацифист», несмотря на то, что она выходила несколько лет назад, также может быть полезна, т.к. содержит богатый материал по теме. Чтение и осмысление литературы, статей поможет Вам расширить свой кругозор, увидеть отказ от военной службы и право на альтернативную

гражданскую службу в историческом и культурном контексте, осознать, что отказ от военной службы имеет богатую историю, культурную традицию и много славных имен, среди которых выделяется имя Л.Н.Толстого, чьи публицистические работы последних лет жизни стали наиболее ярким выражением идей сознательного отказа от военной службы .

Источником формирования Ваших убеждений может стать и знакомство с ежегодным Докладом организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» о нарушении прав человека в российской армии, «Черная книга» и «Ченая книга призыва» петербургского журналиста Анджея Беловранина. Первая посвящена армии, а вторая рассказывает о насильственном призыве и сопротивлению молодых людей нарушению их прав. Познакомится с докладом и книгами можно на сайте организации в разделе «Книги, публикации»

Расширение кругозора, знакомство с различными текстами, фильмами, и даже музыкой определенной направленности поможет Вам составить качественное заявление.

Не пишите неправды и то, что Вам не ясно или не совсем понятно.

Самое главное, из Вашего заявления должно быть понятно, каким Вашим взглядам и убеждениям противоречит несение военной службы.

Подача заявления – лишь первый шаг. Но он очень важен.

Знайте, что в России есть молодые люди, отстаивающие свое право на отказ от службы в армии. Их становится с каждым днем больше и больше. У Вас тоже получится. Хорошо, если Вы установите контакт с другими «альтернативщиками». Вы сможете поддержать друг друга. Обменяйтесь телефонами, электронными адресами, адресами в Контакте и др. Старайтесь обмениваться информацией друг с другом.

В интернете есть сообщество таких молодых людей.

В частности, существуют группы в Контакте, объединяющие сторонников отказа от военной службы по призыву. Наиболее активными являются группы: «За альтернативную гражданскую службу» (<http://vkontakte.ru/club11355367>) -

группа создана Санкт-Петербургскими альтернативщиками, группа «Альтернативная Гражданская Служба - Мурманск (АГС). Правовая Помощь Призывникам» (<http://vkontakte.ru/club17802379>). Есть и другие сообщества.

Семинары по альтернативной гражданской службе, по сознательному отказу от военной службы проходят каждый понедельник в 18.30 и в пятницу в 19.00 в офисе организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» по адресу : ул. Разъезжая, 9.

В Мурманске такие семинары проводит инициативная группа молодых людей, сознательных отказчиков от военной службы.

В Москве такие семинары проходят в Музее А.Д.Сахарова.

Во многих других городах есть молодые люди, имеющие опыт отстаивания права на альтернативную службу и готовые поддержать других ребят.

«Кандидатский минимум «агс-ника». Обязательно изучите следующие документы:

- ✓ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ
Принят Государственной Думой 28 июня 2002 года Одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года (в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 31.12.2005 N 211-ФЗ, от 06.07.2006 N 104-ФЗ)

Для начинающего особенно важна глава 2 этого закона, в которой прописана процедура. Вы должны знать и понимать эту главу лучше, чем сотрудники отдела военного комиссариата, лучше, чем члены призывной комиссии, лучше, чем судья.

- ✓ КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 17 октября 2006 года N 447-О По жалобам граждан Жидкова М.А. и Пильникова О.С. на нарушение их конституционных прав статьей 11 ФЗ "Об АГС"

Этот документ особенно важен в связи с тем, что большинство подающих заявление на альтернативную службу пропускают сроки подачи заявления, но это не должно Вас смущать, поскольку, названное Определение как раз

поясняет, что эти сроки не являются окончательными и могут быть продлены, если причины пропуска сроков уважительные. В этом же Определении разъясняется, что сроки подачи заявления предусмотрены с целью рационализации работы органов, занимающихся организацией альтернативной гражданской службы. Таким образом, эти сроки были задуманы, чтобы облегчить организацию альтернативной гражданской службы для того, кто заявляет о невозможности проходить военную службу, а не для того, чтобы лишать гражданина его конституционного права на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую.

Как в призывной комиссии, так и в суде следует ссылаться на данное определение. В случае, если Вы пропустили сроки подачи заявления, целесообразно распечатать, выделить маркером наиболее значимые строки и приложить текст к своему заявлению на АГС, чтобы начальник отдела военного комиссариата владел этой информацией.

- ✓ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 3 апреля 2008 г. N 3 О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОБ УКЛОНЕНИИ ОТ ПРИЗЫВА НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ И ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ ИЛИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

Последний документ особенно полезен Вам с моральной точки зрения, поскольку в нем альтернативная гражданская служба расценивается как форма реализации гражданами обязанности по защите Отечества. Такая формулировка может стать весомым аргументом в споре с чиновниками, которые часто склонны негативно воспринимать молодых людей, заявивших о праве на замену военной службы на альтернативную гражданскую.

- ✓ ПОДБОРКА ИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, ЗАКРЕПЛЯЮЩЕГО ПРАВО НА СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Закрепление в законодательстве права граждан на сознательный отказ от военной службы было, наряду с отменой смертной казни, одним из условий вхождения России в Совет Европы. В приложении приводятся краткие сведения.

Часть 2. Подал заявление – готовьтесь к призывной комиссии и суду.

Ждем повестку –готовимся..

С момента направления заявления на альтернативную гражданскую службу, Вы начинаете действовать по закону «Об альтернативной гражданской службе», а не по закону «О воинской обязанности и военной службе». Играть по двум партиям одновременно не получается. Поэтому твердо держимся того порядка действий, который прописан в законе «Об альтернативной гражданской службе».

Статья 10 этого закона регламентирует порядок мероприятий:

1. Направление гражданина на альтернативную гражданскую службу включает: подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее также - заявление); рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене; явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу; явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

Таким образом следующим шагом после направления заявления на АГС должно быть приглашение Вас на призывную комиссию повесткой, в которой должно быть написана цель вызова : на призывную комиссию.

Однако на практике может произойти что угодно.

Могут высылать повестки на медицинское освидетельствование или загадочные «мероприятия, связанные с призывом на военную службу», могут высылать письма, в которых начальник отдела Военного комиссариата сообщит Вам, что Вы утратили свое конституционное право на замену военной службы на альтернативную гражданскую. Так, например, один начальник отдела сообщил призывнику, что в связи с тем, что тот пропустил сроки подачи заявления, нет оснований для передачи его заявления в призывную комиссию. Это письмо демонстрирует намерение начальника Военного комиссариата совершать бездействие (возможно по незнанию закона). Были случаи, когда начальник отдела Военного комиссариата сообщал призывнику, что ему отказано в замене военной службы на альтернативную гражданскую, правда, не указывалось, кем именно. Возможно опять-таки по незнанию закона, начальник отдела Военного комиссариата брал на себя несвойственные ему полномочия выносить решение об отказе, которыми наделена призывная комиссия.

Иногда эти письма или повестки содержат угрозы: например, сообщается об уголовной ответственности за уклонение от призыва на военную службу, перечисляются статьи УК РФ. Не стоит пугаться, даже, если в повестке будет перепечатан весь уголовный кодекс, т.к. очевидно, что к Вашему случаю это не имеет никакого отношения, и у Вас, в отличие от них есть доказательства.

Вам следует реагировать на любые сигналы из отдела военного комиссариата, руководствуясь российским законодательством. Единственно правильным и законным будет повестка Вам на заседание призывной комиссии. Поэтому на все остальные повестки установленного и не установленного образца, письма, звонки или другие попытки общаться с Вами следует отвечать заказным письмом начальнику отдела военного комиссариата (с уведомлением) о том, что Вами направлено заявление на альтернативную гражданскую службу и Вы просите начальника отдела военного комиссариата направить Вам повестку установленного образца на призывную комиссию.

Чтобы предотвратить дальнейшие незаконные действия отдела военного комиссариата, советуем сразу после получения Вами повестки или письма из отдела военного комиссариата с требованием, отличным от требования явиться на заседание призывной комиссии (для рассмотрения заявления на замену военной службы на альтернативную гражданскую), необходимо направить в прокуратуру своего района (а можно и в вышестоящую прокуратуру) ЖАЛОБУ на действия начальника отдела военного комиссариата, который нарушает порядок, предусмотренный в законе «Об альтернативной гражданской службе», в жалобе просить прокуратуру провести проверку по фактам, изложенным в жалобе и письменно сообщить Вам о результатах проверки по указанному Вами адресу. Жалоба рассматривается в течение пяти дней.

После такой жалобы в прокуратуру Вам придет ответ о том, что начальнику отдела военного комиссариата следует в указанный срок направить Ваше заявление в призывную комиссию для принятия одного из возможных решений. Как правило, после таких обращений авторитет призывника в глазах отдела военного комиссариата растет.

Опыт показывает, что не следует «прощать» незаконные повестки на медицинское освидетельствование, т.к. это пробный камень для чиновников: может гражданин защищать свои права или нет. И успешность Ваших действий во многом зависит от того, насколько последовательно и настойчиво Вы действуете.

Реакция на бездействие призывной комиссии.

Ч.3 Ст.12 Ф 3 «Об альтернативной гражданской службе» предусматривает, что «Заключение (решение) призывной комиссии должно быть вынесено (принято) в месячный срок со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат». Очевидно, что если заявление подано с пропуском сроков, то исчисление срока принятия решения должно начаться с момента подачи заявления.

Таким образом, в месячный срок заявление должно быть рассмотрено на призывной комиссии и по нему должно быть принято заключение или решение.

Если Вы подали заявление с пропуском сроков, например, 5 апреля, то Вас должны вызвать повесткой на заседание призывной комиссии, которая должна состояться до 5 мая.

В упомянутой Ч.3 Ст.12 Ф 3 «Об альтернативной гражданской службе» прописано, при каких условиях может быть отложено принятие решения еще на месяц: «При необходимости запроса призывной комиссией дополнительных материалов срок вынесения заключения или принятия решения может быть продлен председателем призывной комиссии, но не более чем на один месяц».

Очевидно, что, если эти условия не соблюдены, то нарушено Ваше право на рассмотрение заявления. Со следующего дня начнется факт бездействия.

Реагировать на бездействие, на наш взгляд, нужно либо жалобой во все инстанции (в призывную комиссию субъекта, в прокуратуры, губернатору и т.д)

В течение трех месяцев со дня начала бездействия, можно обращаться в суд с жалобой на бездействие призывной комиссии, которая не рассмотрела ваше заявление на АГС и начальника отдела Военного комиссариата, который не передал вовремя заявление в призывную комиссию. Спустя три месяца истечет срок давности по обжалованию бездействия. Заявление в суд подается на основании главы 25 ГПК РФ (Гражданско-процессуального кодекса). Многим (иногда даже судьям) непонятно, зачем подавать заявление на бездействие. На наш взгляд, подача такого заявления демонстрирует и начальнику отдела военного комиссариата, и призывной комиссии, твердость Ваших намерений в отстаивании своих прав.

Впрочем, подавать ли заявление в суд на бездействие призывной комиссии или ограничиться жалобой - решать Вам. Вы самостоятельно определите и момент подачи такого заявления в суд (на следующий день после окончания месяца, в течение которого призывная комиссия должна была принять заключение или решение или через много дней после начала бездействия (но не позже трех месяцев).

Будьте готовы к тому, что, если Вы будете обжаловать бездействие призывной комиссии и начальника отдела военного комиссара, суд может попросить Вас изложить свои убеждения и если пропущены сроки, причины пропуска сроков. Будьте морально готовы к тому, что в ответ на Ваше заявление в суд отдел военного комиссариата представит отзыв, в котором охарактеризует Вас как злостного уклониста. Не бойтесь: это не более, чем акт психологического давления со стороны чиновников.

Ваша юридическая позиция в этой ситуации такая: Вы никогда не уклонялись от службы в армии и даже не имели намерений это сделать. Вы отстаиваете свое право на замену военной службы на альтернативную гражданскую. Судья обычно спрашивает на суде у заявителя, какие его права были нарушены. Бывает, что судья искренне не понимает, чего мы хотим: ведь в армию не призывают, значит право не нарушено. Надо разъяснить, что Вы полагаете, что нарушено Ваше право на рассмотрение заявления о замене военной службы на альтернативную гражданскую.

Часть 3. Идем в «военкомат»

Безопасное поведение на призывном пункте и в отделе военного комиссариата.

Нужно отдавать себе отчет, что «военкомат», а точнее призывной пункт, - это место повышенной опасности для молодого человека, а иногда и для его близких. Не хочу нагнетать обстановку и запугивать, но нам известны ситуации, когда сотрудники военкомата шли на прямые провокации. Так, призывника Александра Исаева и его Вячеслава сотрудники милиции доставили в отделение по заявлению начальника отдела военного комиссариата Санкт-Петербурга по Выборгскому району: якобы ругались нецензурной бранью на заседании призывной комиссии. Автор этих строк оказалась в том же отделении милиции по заявлению того же начальника отдела о том, что она якобы тоже ругалась не-

цензурной бранью и пыталась разбить окна. В другой раз автора этих строк начальник отдела военного комиссариата по Невскому району просто вынес из кабинета и закрыл дверь изнутри, не желая отвечать на вопрос, почему медицинское освидетельствование происходит за месяц до начала призыва. Конечно названные случаи – это примеры экстренных, из ряда вон выходящих ситуаций и мы надеемся, что таких историй больше не повторится, но любой визит в «военкомат» должен сопровождаться определенной подготовкой.

Не бойтесь огорчить или «испортить отношения» с сотрудниками «военкомата». Действуйте твердо и бескомпромиссно, и вскоре они будут бояться испортить с Вами отношения.

Одна из необходимых мер – это поискать накануне в интернете и подготовить список телефонов, по которым Вы будете звонить с места события, если будут происходить нарушения. Это телефоны инстанций, имеющих отношение к вопросам призыва: районная администрация, в том числе отдел по вопросам законности или орган с аналогичными полномочиями, администрация субъекта РФ, комитет по вопросам законности и правопорядка или другая структура администрации, которая отвечает за связь с органами военного управления, прокуратура районная, городская, военный комиссариат, губернатор, как глава вышестоящей призывной комиссии. Если что-то будет происходить, Вы звоните по всем номерам и спокойно и уверенно говорите: «Здравствуйте, меня зовут.... Я сейчас нахожусь на призывном пункте («военкомат»). Здесь происходит следующее нарушение прав призывника ФИО. Далее описываете кратко и четко суть нарушения. Если сотрудники военкомата не представляются при этом, то так и говорите, сотрудники, отказавшиеся представиться, далее, что они сделали. Если известны фамилии, называете. Не ждите, что в ответ услышите слова поддержки. Вас попытаются уверить, что все в порядке, Вы сами виноваты, и вообще это не к ним. В ответ Вы не оправдываетесь, не обсуждаете услышанное, а требуете: «Пожалуйста, примите меры, чтобы урегулировать ситуацию сейчас, иначе я буду думать, что Вы способствуете нарушениям. Если ситуация не будет урегулирована сейчас, я буду вынужден обратиться с пись-

менными жалобами в соответствующие инстанции. Представьтесь, пожалуйста (с кем я общаюсь?), и когда мне перезвонить Вам, чтобы узнать, как решается вопрос?» Записывайте в блокноте, звоните по всем инстанциям. Желательно, чтобы сотрудники военкомата слышали Ваш разговор. Это оказывает определенное давление и заставляет их менять свое поведение. Требования выключить мобильный телефон Вы не должны воспринимать всерьез, т.к. оно незаконно, что бы вам при этом ни говорили.

Настоятельно советуем никогда не ходить на призывной пункт или отдел военного комиссариата одному, а всегда приходить еще с 2-3 людьми, которые смогли бы в случае, если события будут развиваться нехорошо, быть свидетелями. Сейчас на призывных пунктах Петербурга почти не бывает проблем с проходом на призывной пункт такой группы поддержки. Обычно мы советуем оформить у нотариуса доверенность. Но можно и не оформлять доверенность на всю группу. На территории призывного пункта в часы его работы могут находиться любые граждане, законно находящиеся на территории РФ. Вы можете занять позицию также, что все люди, идущие с призывником – это лица, согласные в соответствии с ФЗ «Об АГС» подтвердить достоверность доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям.

Если Вы не приучили свой «военкомат», что с призывником приходит группа поддержки, то возможно, Вам придется преодолевать определенные препятствия, чтобы эта группа вошла на территорию призывного пункта. Делать Вы это будете теми же вопросами, звонками, составлением АКТа, а также фразами о том, что мероприятия по призыву срывают сотрудники военкомата. Если исчерпав все меры воздействия, вплоть до вызова наряда полиции, Вас все равно продолжают не пускать, призывник никуда не идет один, а возвращаетесь и направляете жалобу во все инстанции с приложением АКТа о нарушении прав призывника, т.к. не пустили лиц, согласных подтвердить достоверность доводов.... в здание призывной комиссии, чем сорвали рассмотрение заявления на АГС на заседании призывной комиссии.

Если надо будет, свидетели, пришедшие с Вами, составят АКТ о нарушениях прав призывника. Акт составляется в свободной форме: «Мы, нижеподписавшиеся были свидетелями следующих нарушений прав призывника...» Далее описываете как все происходило максимально детализированно. Если после посещения призывного пункта Вам надо будет писать ЖАЛОБУ на действия сотрудников на призывном пункте, копии этого АКТа вы приложите к жалобе, как доказательство. Подлинник останется у Вас. Практика составления АКТов – очень простая и эффективная методика защиты прав призывников в условиях «военкомата».

Возможно, Вам не придется пускать в ход такую тяжелую артиллерию, как звонки с места события или составление Акта о нарушении прав призывника. Иногда достаточно задать магический вопрос сотруднику военкомата, чтобы нарушения прекратились: «Будьте добры, представьтесь, пожалуйста: Ваша должность, фамилия, имя отчество». Этот невинный вопрос вызывает бурную реакцию у рядовых сотрудников военкомата. Они сразу же зовут на помощь свое начальство. Тут Вы узнаете и записываете ФИО заместителя начальника отдела по вопросам призыва и других лиц. Обычно после этого часть вопросов разрешается. Если нет, то применяете более сильные средства (звонки по телефону, составление акта, а в некоторых острых случаях и вызов полиции (с мобильного телефона – 112, далее 2).

Когда Вы приходите на призывной пункт или отдел военного комиссариата, Вам следует придерживаться принципа в общении со всеми сотрудниками: не давать никаких своих подлинных документов (ни паспорта, ни приписного удостоверения, ни студенческого билета, ни водительского удостоверения и т.д.) в их руки. Лучше иметь нотариально заверенную копию паспорта, приписного. Если же нет, то простую копию, которую Вы сможете дать в руки сотруднику, а оригинал не выпускать из своих рук. Лучше даже такое невинное занятие, как отметка повестки производить при свидетелях. Поясню на примере, почему

следует действовать именно так. Во многих призывных пунктах действует такое неписанное правило: когда призывник является на призывной пункт (для прохождения ли медицинского освидетельствования или на призывную комиссию или еще за чем-то), у него просят паспорт или приписное удостоверение, которое кладут в личное дело призывника и передают это личное дело в соответствующие кабинеты (врачей, если это медкомиссия или в кабинет, где заседает призывная комиссия). Таким образом, создается ситуация, что молодой человек не может свободно уйти с призывного пункта, поскольку в залоге находится его документ. Это ситуация не нормальная. Бывает, что события развиваются так, что следует прекращать процедуру медицинского освидетельствования или уходить раньше, чем Вам отдадут Ваш документ. Не редко использование такого залога способствует незаконному призыву в армию. Известны случаи, когда молодой человек получал на призывной комиссии отказ в замене ВС на АГС, а затем от него требовали немедленно пройти медицинское освидетельствование, соглашаясь только после этого отдать изъятый документ.

Не надо забывать про повестку. Ваша повестка остается у Вас! На ней должна быть сделаны две отметки – когда Вы прибыли и когда выбыли. Добейтесь этого на призывном пункте. Это важно, потому что во-первых, повестка формально должна быть предоставлена по месту работы или учебы, как доказательство, что Вы были на призывном пункте, а не прогуливали учебу. Во-вторых, - и это более важно, - наличие повестки с отмеченным временем прибытия и убытия, - может быть использовано Вами как доказательство в, что Вы были там.

Сделайте обычную копию этой повестки – на случай, если сотрудники отдела военного комиссариата будут требовать ее отдать под разными предлогами.

Процедуру отметки повестки лучше проводить при свидетелях, которые придут вместе с Вами на призывной пункт.

И последний момент. Вы можете сделать из своей призывной комиссии информационный повод. Если Вы идете на заседание призывной комиссии по АГС и там, где Вы живете, это явление не очень частое, можно попытаться привлечь к

этому событию СМИ, разослав за пару дней до мероприятия сообщения по электронной почте о том, что состоится такое-то мероприятие, что Вы подали заявление в связи с такими-то убеждениями и указав свой мобильный телефон для связи. Скорее всего журналистам не удастся прийти на сам призывной пункт, но возможно, они возьмут интервью у Вас возле военкомата или по телефону. Это хороший ход, т.к. способствует популяризации АГС и в то же время усиливает Вашу позицию в споре за АГС.

Когда мы начинали, то в некоторых случаях, призывники не только давали интервью журналистам, но и устраивали одиночные пикеты у зданий призывных комиссий в поддержку права граждан на альтернативную службу. В руках держали плакат с текстом ст.59.3 Конституции РФ.

На заседании призывной комиссии. Часто задаваемые вопросы. После заседания.

На заседание призывной комиссии следует являться подготовленным. Вы должны четко представлять, что Вы будете говорить, как общаться. Можно предположить, какие вопросы вызовет Ваше заявление.

Вы можете заранее направить по почте заявление на выдачу копии решения призывной комиссии, а также взять с собой несколько экземпляров заготовленных заявлений.

Советуем взять с собой диктофон. Даже в суде не требуется разрешения на ведение аудиозаписи, в отличие от видеосъемки. Нет ничего противозаконного или провоцирующего в том, что Вы ведете аудиозапись. Вы можете делать это открыто и все требования прекратить аудиозапись будут незаконны. Наличие записи позволит Вам потом лучше подготовиться к суду, если призывная комиссия даст отказ, т.к. позволит воспроизвести в памяти, как проходила призывная комиссия, что говорили.

Однако следует делать поправку на психологические особенности людей, заседающих и председательствующих в призывных комиссиях : пока что вид диктофона (не говоря уже о видеокамере) приводит их в состояние истерики. Они уже в этом видят конфликт. С Вашей стороны может быть разный тип поведения: можно из жалости к нервной системе чиновников изначально спрятать диктофон и вести запись, не показывая его. Можно его наоборот открыто положить на стол, как это сделал Алексей Иванов из Приморского района, со словами « Уважаемые члены призывной комиссии! Разговаривать мы будем только со включенным диктофоном!» И все прошло нормально. Получил заключение о замене. Проходит АГС.

В некоторых случаях, человек может вначале открыто предупредить членов призывной комиссии о том, что он ведет запись, а в ответ услышать требование прекратить запись. Продумайте сами, как Вы будете себя вести: идти на конфликт и настаивать, выключить или сделать вид, что выключил. А может быть, выключить один диктофон, но оставить другой.

На заседание призывной комиссии настоятельно не рекомендуем ходить призывнику одному. У Вас должны быть свидетели, которые в суде смогли бы дать показания и пояснить, как проходила призывная комиссия, кто присутствовал, был ли представитель Центра занятости, был ли кворум (сколько членов комиссии было). Лица, которые явились, чтобы подтвердить достоверность доводов о том, что несение военной службы противоречит Вашим убеждениям, и будут такими свидетелями в суде. Согласно закону «Об альтернативной гражданской службе» Призывная комиссия может принимать решение, если присутствует не менее двух третьих состава. В состав входят председатель, заместитель, секретарь и еще семь членов. Поэтому, если Вы видите, что заседает три человека, то очевидно, что комиссия нелегитимна, о чем вы можете сообщить в прокуратуру. Обращайте внимание, соблюдаются ли нормы, прописанные в ст.12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе». Выступление призывника

должны заслушать, а также заслушать лиц, которые согласились подтвердить достоверность его доводов.

Вы должны проявить настойчивость и добиться, чтобы эти люди находились вместе с Вами на заседании призывной комиссии. Никто не будет их выталкивать физически. Надо просто зайти, сесть или встать и заявить: «Уважаемая призывная комиссия, я прошу разрешить присутствовать на заседании лицам, которые согласились подтвердить достоверность моих доводов о том, что несение военной службы противоречит моим убеждениям». Они также должны проявить настойчивость в своем стремлении присутствовать, а не выходить по требованию.

Это важно с моральной точки зрения, т.к. присутствие свидетелей значительно уменьшает возможность психологического давления на призывника и ставит его в более защищенную позицию.

Не надо бояться угроз вызвать полицию, если лица не удалятся. В этой ситуации вызов полиции может Вам служить своеобразным пиаром, а вот администрации и военкомату скандал совсем не нужен. В случае угроз, можете позвонить и сообщить о том, что призывная комиссия выгоняет лиц, явившихся для подтверждения достоверности доводов и собирается вызывать полицию. Вот тут хороши звонки, что здесь чинят препятствие гражданам, явившимся на призывную комиссию. Здесь можно позвонить и журналистам, и в какие-то информационные агентства. Можно также одному из своих знакомых поручить разослать информацию журналистам по местным каналам.

Даже если Ваших свидетелей принудили удалиться, они могут слышать, как проходила комиссия, они видели сколько человек заседало, и их не заслушали и т.д.

В некоторых призывных пунктах на двери, где заседает призывная комиссия висит табличка с требованием к призывнику докладывать по определенной форме («Товарищ председатель призывной комиссии! Призывник ФИО на за-

седание призывной комиссии прибыл»). Иногда это требование предъявляет гражданину сотрудник отдела военного комиссариата. На наш взгляд не следует выполнять эти странные распоряжения и воспроизводить военизированную форму общения. Вы - свободный гражданин и обязаны подчиняться только закону, а не придуманным правилам.

Соглашаясь подчиняться этим правилам, Вы делаете им уступку. Отказываясь, Вы демонстрируете независимость и твердость намерений.

Входя в комнату, где заседает призывная комиссия, мы бы советовали поздороваться, представиться и обратиться примерно с такими словами «Уважаемый председатель и уважаемые члены призывной комиссии! Я направил заявление на альтернативную гражданскую службу. Прошу заслушать мое выступление, а после выступления я постараюсь ответить на ваши вопросы. Прошу так же после моего выступления заслушать лиц, которые согласились подтвердить достоверность моих доводов о том, что военная служба противоречит моим убеждениям».

После Вашего выступления члены призывной комиссии могут задать Вам вопросы. Старайтесь сохранять спокойствие, отвечать, сохраняя достоинство.

Это не ответ у доски в школе. Вы беседуете с равными. Можете представить, что Вы учитель, а призывная комиссия – школьники, которые что-то не поняли из Вашего объяснения и задают Вам вопросы. Такая психологическая игра позволит Вам избежать лишней нервозности.

Придумайте достойные формы отказа отвечать на те вопросы, если они затрагивают Ваше право на частную жизнь.

Текст Вашего заявления обязательно вызовет вопросы. Поэтому будьте готовы пояснить и обсудить любую Вашу строчку. Пишите только то, что очень хорошо понимаете.

Наиболее часто задаваемыми вопросам являются следующие. Если молодой человек заявляет о неприятии насилия, его обязательно спросят: «А если ты идешь вместе с девушкой (вариант: мамой, бабушкой, доверенным лицом и т.д.) и вдруг на нее нападут. Ты что будешь делать?» Очевидно, что задающий

вопрос ожидает, что выведет Вас на мысль, что иногда насилие необходимо для защиты близких. Приготовьтесь на этот глупый вопрос дать какой-нибудь неординарный ответ. Например, Виталий Шевляков ответил: «Закрою свои телом». Другой призывник сказал, глядя на представителя РУВД : «Позову милицию!». Были ответы: «Моя девушка очень быстро бегаёт», « Я никогда не вожу свою девушку по таким местам, где нападают на прохожих».

«Не программируйте меня. Со мной этого не произойдет. А если произойдет, я Вам потом расскажу, что я сделал. Разговор на эту тему закончен». Был и такой ответ: «Чем меньше людей пройдут армию, тем меньше будет агрессивности, а значит и риска столкнуться с подобной ситуацией». Если представители призывной комиссии продолжают отстаивать какой-то тезис, который Вы не разделяете, можете вежливо уклониться от обсуждения с помощью фразы : «Это Ваше мнение. Вы, безусловно, имеете на него право. Я придерживаюсь другого подхода».

Предлагаю провести конкурс на самый остроумный ответ на вопрос о девушке. Два вопроса обычно адресуются тем, кто заявляет о том, что именно высокий уровень насилия в армии является тем фактором, который противоречит убеждениям гражданина. Первый : «Откуда Вы это взяли? Это все журналисты и «Содатские матери» раздувают. Статистика этого не подтверждает». Подтверждает или нет это статистика, в данном случае не имеет никакого значения. У Вас есть представление, убеждение, что уровень насилия в российской армии очень высок. Вы полагаете, что пойти в такую армию, означает согласиться с насилием. Вы этого не можете сделать именно по убеждениям своей человеческой совести. Убеждения – вещь субъективная. Вы так считаете. Если кто-то считает по-другому – это его право так считать.

Второй вопрос обычно : «А на гражданке нет насилия? В гражданской жизни права граждан не нарушаются?»

На это можно ответить, что есть принципиальное отличие в статусе военнослужащего от других граждан: его жизнь регламентируется уставами, он не может свободно уйти из части.

Если я знаю, что хулиган Вася Кирпичев любит бить, унижать людей, вымогать деньги, я не буду с Васей Кирпичевым жить в одном помещении, и постараюсь с ним не встречаться. Если же Вася Кирпичев будет угрожать или нападет где-то на улице, я имею возможность обратиться за защитой в милицию, суд. Механизмы же защиты военнослужащего, когда он находится в части не работают. Жаловаться старшим в этих условиях равносильно самоубийству. Оставление части становится часто единственным способом себя защитить. При этом имеется риск быть осужденным, поскольку как правило следователи не возбуждают уголовных дел против обидчиков.

Безусловно, человек, который не является военнослужащим, имеет гораздо больше возможностей защищать свои права, в том числе на неприкосновенность личности.

Все разговоры в стиле «мачо» о том, что бьют только «за дело» не убедительны.

Один из наиболее часто задаваемых вопросов: «А армия-то нужна вообще? Если нужна, то кто в ней служить будет?»

Здесь могут быть разные точки зрения. Кто-то отрицает потребность армии в принципе. И этот подход не так уж наивен и несбыточен, как кажется его оппонентам. Кто-то полагает, что пришло время вслед за развитыми странами отказаться от массовой мобилизационной армии и перейти к небольшой профессиональной армии, с использованием наукоемких технологий. Распространенный аргумент о том, что у государства нет денег на профессиональную армию, опровергает мнение экспертов (Например, мнение В.Цымбала, ведущего научного сотрудника Института Экономики переходного периода о том, что содержание призывной армии становится нецелесообразным. Почитайте статьи и интервью с Виталием Цымбалом и Александром Гольцем в интернете). Могут быть разные мнения. Вы должны понимать, что на призывной комиссии вы не найдете истину в последней инстанции. Этой задачи нет. Но у Вас есть свое убеждение в чем –то.

Кто-то, например считает, что есть много людей, которые хотят служить в армии и они будут это делать хорошо, в отличие от меня, который это будет делать плохо.

Еще один вопрос, который любят задавать : «А Вы знаете, куда Вас могут направить? Вас могут отправить далеко. Работать будете в доме-интернате для престарелых (вариант: психиатрической больнице). Будете горшки выносить». Наверное, предполагается, что призывник так испугается слов про горшки, что побежит в армию. Один молодой человек нашел хороший ответ: «А Вы не какаете? Вы уверены, что с Вами не произойдет такого, что будет нужна помощь?»

Однажды призывника пугали тем, что его направят работать в морг. (После призывной комиссии пришлось объяснить молодому человеку, что в списке профессий есть профессия патологоанатома с местом работы в морге, но очевидно, что туда направляются люди, имеющие соответствующее образование, а не любой призывник)

Советуем предварительно изучить список должностей и профессий и проявить компетентность, перечисляя учреждения, где требуется труд альтернативщиков. Раз в год на сайте Федеральной службы по труду и занятости публикуется приказ Министра здравоохранения и социального развития об утверждении перечня должностей, профессий и учреждений, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу. В приложении к небольшому приказу – два документа – списки профессий и списки учреждений. Особое внимание советуем уделить учреждениям, которые находятся в том месте, где Вы проживаете или поблизости.

Несмотря на декларированный в ФЗ «Об АГС» экстерриториальный принцип организации прохождения альтернативной гражданской службы, в большинстве случаев, если в том месте, где проживает гражданин есть учреждение, включенное в список, его стараются направить работать в одно из этих учреждений, т.к. направление в другой регион связано с дополнительными тратами на «альтернативщика» - на оплату дороги , на предоставление общежития.

Вы можете пообщаться с работающими агс-никами или посмотреть интервью с ребятами, которые проходят агс. Такие видео в большом количестве можете найти на канале YOU TUBE пользователя soldiersmothers1. (Ссылка на канал есть на первой странице нашего сайта). Это же видео есть в группе «За альтернативную гражданскую службу» в «Контакте». Знание реальных условий прохождения альтернативной службы вашими сверстниками позволит Вам уверенно сказать: « Я знаком с тем, как проходят ребята альтернативную гражданскую службу. Я слышал рассказы ребят, которые проходят альтернативную службу о том, как проходит их рабочий день и как они проводят время вне работы». Вы можете пообщаться с ними и в контакте, и по телефону, и лично встретиться. Этот личный опыт очень важен. Тогда Вас уже не запугать сказками про то, что Вас отправят на Дальний Восток «горшки выносить». Один из вариантов ответа: «Какая прелесть! Давно мечтал отправиться в путешествие, но времени не было, да и билет дороговат. Теперь вот за государственный счет съезжу». И еще к вопросу о какой-то неприятной работе. Часто пугают именно этим. Вы не вступайте в дискуссию на эту тему на призывной комиссии, ответив, что Вы сейчас не настроены обсуждать этот вопрос, т.к его обсуждение в призывной комиссии бессмысленно – место определяет федеральная служба по труду и занятости.

Для себя же знайте, что никто из руководителей предприятий, на которые направляется альтернативщик не ставит задачей сделать ему гадость и подобрать самую неприятную работу. Задача – обеспечить работу учреждения. И всем понятно, что если молодого человека поставить на работу, которую он в силу природной брезгливости не сможет выполнять, никому от этого хорошо не будет. Если все-таки такое происходит, и в обязанности входит что-то такое, что вызывает непреодолимое чувство брезгливости, можно сходить к психотерапевту на прием, рассказать об этом и получить заключение и рекомендации. Очевидно что в таких случаях имеется профнепригодность к подобной работе. Пока что мне известен лишь один случай, когда молодой человек, направленный работать в геронтологическое отделение психоневрологического интерна-

та, обратился к психотерапевту с жалобами на то, что длительное общение с больными пожилыми людьми вызывает у него депрессивное состояние. После этого его перевели на работы в том же учреждении, но без контакта с пациентами (хозяйственные работы). Всех ребят, которые приходили в это учреждение, ставили на такие работы, чтобы им не приходилось выносить горшки и менять памперсы и по возможности меньше соприкасаться с тяжело больными. В основном, все-таки, это хозяйственные работы. Если же человек при приеме на работу, говорит, что его не смущают вид крови и все, что связано с травмами, его направляли работать в соответствующее отделение больницы. Такие случаи тоже известны.

Так что не стоит бояться того, чем пугают и что рассказывают в военкомате про АГС. Не надо вступать в дискуссии на эту тему, но и не надо воспринимать всерьез эти «страшилки». Заранее придумайте и запишите на листочке, чтобы не растеряться, фразу, которую Вы произнесете, если начнут беседу на эту тему. Фраза должна быть четкой, вежливой, но такой, чтобы прекратить обсуждение этой темы.

После отказа призывной комиссии заменить военную службу на альтернативную гражданскую.

После решения об отказе в замене военной службы на альтернативную гражданскую следует запросить и получить копию решения призывной комиссии и выписку из протокола заседания призывной комиссии. Любое решение (хорошее или плохое) лучше запросить письменно, направив заявление (на имя председателя и заместителя председателя призывной комиссии) с просьбой выдать копию решения призывной комиссии и выписку из протокола заседания призывной комиссии. Лучше направить такое заявление за несколько дней до призывной комиссии по почте, указав, что Вы просите выдать копию решения призывной комиссии непосредственно после ее проведения. Можно зарегистрировать и у секретаря начальника отдела военного комиссариата в приемный день

(обычно понедельник, среда и первая половина дня в пятницу) и у секретаря начальника отдела военного комиссариата.

Можно еще с собой взять экземпляры такого заявления.

В соответствии с ч.3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе»

«По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене...

Заключение (решение) выносится (принимается) простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения)».

В соответствии с ч.7 ст.12 этого же закона «Гражданин, в отношении которого призывной комиссией принято решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, подлежит призыву на военную службу в соответствии с Федеральным [законом](#) "О воинской обязанности и военной службе. Но в соответствии со статьей 15 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», в случае обжалования гражданином в суде решения об отказе в замене военной службы альтернативной гражданской, его выполнение приостанавливается до вступления в законную силу решения суда.

Чтобы подать заявление в суд, Вам необходимо получить копию решения призывной комиссии - документ о том, что принято решение, которое Вы хотите в суде обжаловать.

И хотя в ч.3 ст 12 ФЗ «Об АГС» сказано, что решение объявляется гражданину с выдачей ему копии решения, чуть ниже, в части 7 этой же статьи сказано, что копия решения призывной комиссии должна быть выдана гражданину **в трехдневный срок** со дня принятия решения.

Поэтому настаивать на выдаче копии решения непосредственно после объявления решения следует, но надо быть морально готовым, что копию решения Вам не выдадут ранее трехдневного срока.

Обычно копия решения призывной комиссии оформляется в виде выписки из протокола заседания призывной комиссии с указанием даты проведения, формулировки решения, за подписью начальника отдела военного комиссариата, с гербовой печатью отдела военного комиссариата, т.к. у призывной комиссии нет печати. В выписке из протокола должна быть указана причина отказа. Причем, она должна соответствовать формулировке, предусмотренной в законе, распространенное обоснование «не убедил призывную комиссию» не предусмотрено в законе в качестве причины отказа, но если выдали такое решение, не спорьте с секретарем и сотрудниками в «военкомате», а используйте этот аргумент в суде. Часто в качестве причины отказа указывается пропуск сроков подачи заявления. Иногда приписывают таинственную фразу «документы, имеющиеся в личном деле призывника, не соответствуют доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям». При этом никогда не поясняют, какие документы и в чем они противоречат доводам. Но это уже вопрос для обсуждения в суде.

Вам могут выдать повестку на медицинское освидетельствование, но не ранее, чем через три дня. Это не страшно, поскольку подав заявление в суд, Вы приостановите процедуру призыва. **Ни в коем случае не проходить медицинское освидетельствование сразу после заседания призывной комиссии.** Это существенно снизит Вашу безопасность.

Часто бывает ситуация, когда сотрудники отдела военкомата специально не выдают решение ПК, но при этом вручают повестку на медицинское освидетельствование, утверждая, что решение выдадут в тот же день, на которое назначено медицинское освидетельствование. Как поступать в подобной ситуации? Могут быть разные подходы. На наш взгляд, лучше всего занять позицию: «Пока я не имею на руках выписки из протокола заседания призывной комиссии – копии решения ПК по вопросу о замене военной службы на альтернативную гражданскую, мне не ясно, на какое мероприятие меня приглашают: медицинское освидетельствование как часть процедуры направления на АГС или медицинское освидетельствование как одно из мероприятий по призыву на во-

енную службу. Я должен четко понимать. Понимать я это буду тогда, когда мне не только на словах объявят решение призывной комиссии, но и выдадут соответствующий документ». Если несмотря на заявленную позицию, сотрудники военкомата продолжают пытаться вручать Вам повестку, Вы можете «испортить» «корешок» повестки (как известно, повестка состоит из двух частей: одна часть вручается гражданину, а вторая – «корешок» с подписью гражданина остается в «военкомате» и находится в Вашем личном деле). Напишите на «корешке» повестки перед тем, как поставить свою подпись слова «С повесткой не согласен, т.к. мне не выдано решение призывной комиссии по итогам рассмотрения моего заявления о замене военной службы альтернативной гражданской» Если у Вас по каким-либо причинам уже пройдено медицинское освидетельствование в этот призыв, это не мешает Вам обжаловать в суде решение об отказе в АГС и остановить процедуру призыва Вас на военную службу.

Часть 4. Подготовка к суду и судебный процесс

Оплачиваете госпошлину в сберкассе (с 2010г. – 200р) и подаете заявление в суд. Реквизиты суда есть на сайте вашего районного суда или в сберкассе, если она в том же районе, что и суд.

Если Вам выдали выписку из протокола заседания призывной комиссии об отказе в замене военной службы альтернативной гражданской, очень хорошо – именно это решение Вы и оспариваете.

Если Вам не выдали копию решения или выписку из протокола призывной комиссии, это не должно останавливать Вас от подачи заявления в суд. Просто надо дополнить заявление в суд ходатайством : «прошу суд запросить копию решения призывной комиссии, поскольку получение ее является для меня затруднительным». Косвенным доказательством принятого решения может служить повестка на медицинское освидетельствование, которую Вам выдали после отказа на призывной комиссии в замене военной службы альтернативной гражданской. Копию этой повестки Вы приобщите к заявлению в суд. Доказательством, что Вы решение призывной комиссии все-таки запрашивали, будет

копия Вашего заявления на выдачу решения с отметкой о принятии заявления в приемной начальника отдела военного комиссариата. Вы запросили, а Вам не выдали решение.

Приступаем к написанию заявления в суди выработке юридической позиции.

Заявление в суд составляется на основании главы 25 Гражданско-процессуального кодекса (ГПК). Глава предусматривает оспаривание в суде решений, действия или бездействия должностных лиц и государственных органов. Советуем найти ознакомиться с ГПК, т.к. там содержится описание, как происходит процедура обжалования в суде.

Вы в этом процессе – заявители, а отдел военного комиссариата и призывная комиссия – заинтересованные лица (именно так называются в этих процессах участники, а не истец и ответчик).

В своем заявлении в суд Вы не только излагаете свое несогласие с решением призывной комиссии об отказе в замене военной службы на АГС, но и ходатайствуете перед судом вынести определение о принятии обеспечительных мер, а именно запретить отделу военного комиссариата и призывной комиссии проводить в отношении Вас любые мероприятия, связанные с призывом на военную службу до вступления в силу решения суда.

Впрочем, судья может отклонить ходатайство о принятии обеспечительных мер. Это не страшно, т.к. фактически запрет на проведение мероприятий по призыву до вступления судебного решения в силу уже содержится в ст.15 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», где сказано, что решение вступление в силу решения призывной комиссии приостанавливается в случае обжалования этого решения в суде. А раз решение призывной комиссии приостанавливается, то приостанавливаются и все остальные мероприятия.

Самое главное для судьи – это понять, какое Ваше право было нарушено. В данном случае нарушено конституционное право на замену военной службы альтернативной гражданской, записанное в Конституции РФ, ст.59.3. Следует пояснить, что это право вытекает из того, что у Вас имеются убеждения, про-

тиворечащие военной службе. Подробно эти убеждения указаны в заявлении на АГС, копию которого Вы прилагаете к заявлению в суд, но в сжатом виде можете описать и в заявлении в суд, чтобы судье было все понятно из Вашего заявления в суд.

В заявлении в суд Вы излагаете требования, т.е. то, что Вы хотите, чтобы суд вынес в своем решении. Таких требований может быть несколько

Первое требование обычно: признать незаконным и отменить решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы на альтернативную гражданскую. Можно помимо этого требования, просить суд обязать призывную комиссию принять заключение о замене военной службы на альтернативную гражданскую. Имеются даже случаи, когда сам суд выносил по требованию заявителя решение о замене военной службы альтернативной гражданской. Вы можете требовать и в такой формулировке, а уж суд в своем решении определит, какое требование удовлетворить, а в удовлетворении какого требования отказать Вам. Если Вам было отказано по причине пропуска сроков, можно включить требование продлить срок подачи заявления на альтернативную гражданскую службу в связи с тем, что этот срок был пропущен по уважительным причинам. В этом случае Вы ссылаетесь на Определение Конституционного суда по жалобам граждан Жидкова и Пильникова от 17 октября 2006г. №447-О. Вот выдержка из этого определения по-поводу пропуска сроков:

«Статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом».

Кстати, это Определение Конституционного суда может быть полезно и при обосновании других моментов. Например, в нем содержится ссылка на Постановление конституционного суда от 23 ноября 1999г. № 16 –П , в котором сказано, что право на замену ему военной службы альтернативной гражданской является индивидуальным правом, т.е. оно не зависит от того, состоит гражданин в религиозной организации или нет. То, что гражданин не состоит в какой-либо религиозной организации часто используется представителями военных комиссариатов в судах для аргументации своей юридической позиции. В этой ситуации будет уместной цитата из упомянутого Определения Конституционного суда: «Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 23 ноября 1999 года N 16-П по делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" указал, что федеральный закон, о котором идет речь в данной конституционной норме, может определить условия и порядок замены военной службы альтернативной гражданской службой, однако само закрепленное ею право не нуждается в конкретизации и является, как следует из статей 18, 28 и 59 Конституции Российской Федерации, непосредственно действующим, притом именно индивидуальным правом, т.е. связанным со свободой вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте, а значит, должно обеспечиваться независимо от того, состоит гражданин в какой-либо религиозной организации или нет».

Если у Вас на руках нет выписки из протокола заседания призывной комиссии, Вы не можете наверняка сказать, по какой причине призывная комиссия дала отказ: это выяснится только в судебном процессе (даже если на призывной комиссии вам озвучили какую-то причину отказа у вас никогда не может быть уверенности, что в суде заинтересованное лицо назовет именно эту причину). В таком случае, Вы сможете уточнить требования к суду уже в процессе, подав соответствующее ходатайство.

К заявлению в суд Вы прилагаете квитанцию об уплате госпошлины, а также копию заявления на АГС и тех документов, которые Вы направляли вместе с заявлением, копию решения призывной комиссии (если Вам удалось ее получить). Все документы (кроме квитанции об уплате госпошлины) подаются в количестве участников процесса (судье, представителю призывной комиссии, представителю отдела военного комиссариата). Не забудьте оставить экземпляр и себе. Не употребляйте в тексте заявления в суд аббревиатуры: не пишите «АГС», а пишите «альтернативная гражданская служба» , пишите ПК , а пишите «Призывная комиссия».

Обратите внимание на то, чтобы название призывной комиссии было указано правильно Призывная комиссия муниципального образования (и далее название) . Например: Муниципальное образование Муниципальный округ «Георгиевский» . Поэтому следует в администрации или интернете уточнить, как правильно называется муниципальный округ, где Вы проживаете и на базе которого формируется по закону призывная комиссия.

Подача заявления в районный суд происходит в определенные дни и часы в канцелярии суда. Когда будете подавать заявление в суд, спросите, когда будет готово определение судьи о принятии дела к производству и как можно узнать, когда готово. Обычно это решение вывешивают на сайте суда. Тогда же Вы узнаете и фамилию судьи, и дату первого заседания. Не забудьте записать номер дела.

Иногда судья выносит определение об оставлении дела без движения, т.к. имеются какие-то недостатки. Например, не хватает экземпляров документов для заинтересованных лиц или нет квитанции об оплате госпошлины. Тогда судья устанавливает срок – до какого должны быть исправлены недостатки. В случае исправления, судья выносит определение о принятии дела к производству и назначает дату рассмотрения дела. В случае, если недостатки не будут исправлены к указанной дате, дело рассматриваться не будет.

Иногда судья выносит определение об оставлении дела без движения незаконно: например, были случаи, когда в заявлении в суд содержалось три требова-

ния и судья в определении потребовал, чтобы за каждое требование уплачивалась госпошлина. Были случаи, когда судья требовал представить письменные доказательства своих убеждений как обоснование своих требований. Требование представить доказательства до начала судебного процесса является незаконным (доказательства предоставляются в ходе судебного заседания). В этой ситуации гражданин подавал частную жалобу на определение судьи. Частная жалоба подается через этот же районный суд в вышестоящий. Более распространена ситуация, когда «военкомат» упорно не выдает копию решения призывной комиссии, а судья выносит определение об оставлении дела без движения и требует предоставить копию решения, несмотря на поданное ходатайство запросить этот документ, т.к. его получение является затруднительным. Опыт подачи частных жалоб успешен.

Первое заседание – предварительное (или переговоры). Обычно выясняются позиции сторон. В суде следует обращаться к судье «уважаемый суд», а когда разговариваете с судьей принято вставать, хотя на стадии предварительного заседания это часто не соблюдается. Судья спрашивает в начале, есть ли отводы суду. (Нет.) Суд спрашивает, поддерживаете ли свои требования. Да. Есть ли ходатайства.

Часто судья хочет услышать от заявителя, какие именно убеждения противоречат несению военной службы. Поэтому подготовьте краткое, но понятное выступление на эту тему, чтобы судья вошел в курс дела

Ходатайства лучше подать на первом же заседании. Ходатайства пишутся в произвольной форме (в такой-то суд, от такого-то - ФИО и адрес заявителя. Ходатайство. Далее суть. Дата. Подпись) Ходатайства даются судье в судебном заседании. Далее судья выносит определение удовлетворить ходатайство или отказать в его удовлетворении. Вы можете подать ходатайства об истребовании доказательств: личного дела призывника (хотя обычно судья и так затребует личное дело), книги протоколов заседаний призывной комиссии.

Вы можете подать ходатайство о приобщении к делу каких-либо материалов, свидетельствующих о проявлении Ваших убеждений, если такие материалы

имеются (статьи, распечатки из интернета со ссылками,- Ваши тексты, свидетельствующие об убеждениях, фотографии с участия в каких-либо акциях, дискуссиях и т.д.). Если у Вас нет таких материалов, ничего страшного. Это совсем не обязательно.

Если у Вас есть аудиозапись призывной комиссии и на ней слышно какое-либо нарушение (например, грубое обращение, слышно, что перебивают, не дают возможности изложить свою позицию и донести суть убеждений до призывной комиссии, или слышно, что решение принимается фактически одним человеком, не обсуждается, не ставится на голосование), то можно заявить ходатайство заслушать аудиозапись, сделанную на заседании призывной комиссии и кем. Диск с аудиозаписью Вы прилагаете. Если судья удовлетворит это ходатайство, возможно, Вам надо будет принести в суд ноутбук или какое-то устройство , чтобы прослушать.

Наиболее часто в этих процессах заявители подают ходатайства заслушать свидетелей (далее перечисляются ФИО свидетелей), которые могут пояснить суду обстоятельства, как проходило заседание призывной комиссии и как принималось оспариваемое решение или как и какие именно убеждения, противоречащие несению военной службы, проявлял заявитель. Вам следует до судебного заседания переговорить со своими знакомыми, которые бы смогли выступить в качестве свидетелей, чтобы Вы могли указать их в ходатайстве. Надо указать ФИО свидетеля. Указывается в ходатайстве также, какие обстоятельства свидетель может пояснить суду. Своим свидетелям надо пояснить, в чем суть судебного процесса и что от них требуется. Ходатайство пишется одно, в нем перечисляются все свидетели, которых Вы просите заслушать.

На предварительном заседании свидетели не слушаются. В случае удовлетворения ходатайства заслушать свидетелей, они будут заслушаны уже в следующем заседании, которое обычно назначается примерно через неделю или две. Вам следует самому сообщить своим свидетелям, когда и куда им прийти в суд. Напомните свидетелям, чтобы они не забыли взять паспорт, иначе они не смогут зайти в здание суда. В суде свидетелю можно взять повестку – если ему надо

представить на работу или учебу документ об уважительной причине отсутствия (вызов суд). Люди, заявленные свидетелями не должны находиться в зале суда до того времени, как их пригласят для дачи показаний. С началом заседания они не заходят в зал суда, а остаются сидеть в коридоре пока их не пригласят.

Таковыми свидетелями могут быть те люди, которые приходили с Вами на заседание призывной комиссии в качестве лиц, согласных подтвердить доводы о том, что несение Военной службы противоречит Вашим убеждениям.

Свидетели так же могут пояснить суду, какие суждения в связи с военной службой и при каких обстоятельствах Вы высказывали. Если им что-либо известно о вашем круге чтения или Вашей активности в интернете, где Вы размещали какие-то заметки или комментарии, свидетельствующие о Ваших убеждениях. Возможно, эти люди расскажут о Вашей гражданской активности (участие в публичных акциях, связанных с убеждениями против военной службы). Свидетелю следует продумать, что именно он хочет рассказать суду: в связи с чем знает Вас, какие высказывания, свидетельствующие об убеждениях, противоречащих несению военной службе от Вас и при каких обстоятельствах он или она слышал. Может заявитель делился прочитанным, услышанным или увиденным и высказывал свое отношение. Тогда указать подробнее, каких о книгах или текстах или статьях или фильмах шла речь, где и когда заявитель с ними познакомился, какие суждения высказывал. Может быть заявитель делился своими соображениями в связи с какими-то реальными событиями, произошедшими с ним или его знакомыми, если они повлияли на его убеждения относительно военной службы..

Известно ли что-то о каких-то других проявлениях своих убеждений, противоречащих военной службе или об особенностях личности, что может быть напрямую или косвенно связано с неприятием военной службы заявителем по убеждениям совести и т.д.

Свидетели могут быть и люди, которые не присутствовали на заседании призывной комиссии, но которые знают и готовы рассказать о Ваших убеждениях,

как Вы их проявляли, что говорили (в этом случае, естественно, указываете соответственно , что данный свидетель может пояснить суду) Суд обычно спрашивает, как давно Вы знакомы и в связи с чем, а также в каких отношениях состоите. Поэтому Ваш свидетель должен быть готов ответить. Лучше, если среди Ваших свидетелей будут не только Ваши родственники, но и знакомые, т.к. суд может счесть, что показания родственников и близких друзей могут быть не совсем объективны.

Свидетелями могут выступить Ваши знакомые - люди, с которыми Вы вместе работаете, учитесь или учились, люди, с которыми вас объединяет проведение досуга, общие интересы (занимаетесь каким-то видом спорта или занятием, играете в футбол, выгуливаете в одно время собак, обсуждаете в интернете какие-то темы, на каких-либо страницах, встретились на кинопоказе какого-то фильма, участвовали в его обсуждении и т.д. и т.п).

Важно, чтобы свидетель подробно рассказал суду, откуда и что известно ему или ей о Ваших убеждениях, взглядах в связи с военной службой. Свидетель может рассказать о том, какие суждения заявителя он (или она) слышал, касающиеся его нравственных или иных убеждений, которые могли бы быть характеризованы как противоречащие несению военной службы, что ему известно о Вашей активности в этом направлении.

Если заявитель указывает, с какого времени у него сформировались окончательно данные убеждения и представления, то хорошо, если этот факт смогут подтвердить и свидетели, которые зная заявителя до подачи заявления на АГС, смогли бы пояснить суду, почему они считают, что его убеждения окончательно сформировались именно в это время: когда высказал какое-либо суждение , которое говорило бы об убеждениях, противоречащих несению военной службы. Что известно свидетелю, с чем связано решение заявителя подать на альтернативную гражданскую службу.

Настоятельно рекомендую при подготовке к судебным заседаниям прочитать судебные решения, принятые в пользу заявителя в аналогичных ситуациях. Это

может служить примером, как строится речь, как обосновывается позиция. Изучение судебных решений, принятых в пользу призывника, поможет научиться грамотно выстраивать обоснование, формировать фразы, освоить стиль речи, принятый в юридической среде. Копии решений находятся в приложении.

Может получиться так, что свидетель не придет на заседание – в этом нет ничего страшного. Может придет свидетель, которого Вы не заявляли (выяснилось накануне, что сможет прийти другой человек, а не тот, которого вы планировали раньше). Тогда надо на заседании подать ходатайство, что просите заслушать свидетеля ФИО. А устно сказать, что свидетель находится в коридоре. Ходатайства подаются в любой момент судебного заседания. Вы просто встаете и говорите: «Уважаемый суд! У меня имеется ходатайство» и зачитываете.

Обычно самым распространенным поводом для отказа в АГС является пропуск сроков подачи заявления. И хотя у нас не прецедентное право, мы рекомендуем, в случае, если отказ аргументируют именно пропуском срока, обратиться к суду с просьбой ознакомиться с собранной судебной практикой. Граждане оспаривали в судах решение призывных комиссий об отказе в АГС в связи с пропуском сроков и вот подборка судебных решений, которые отменили решения призывных комиссий. И далее обращаетесь к суду “Уважаемый суд! Попрошу принять подборку решений по аналогичным делам (оспаривание решения призывных комиссий об отказе в АГС в связи с пропуском сроков) и ознакомиться для сведения .

Как показала практика, в судах по АГС судью интересует, какое право было нарушено. Суд не интересуется нарушением процедуры. Только какое право нарушено. Это конституционное право на замену военной службы альтернативной гражданской в связи с убеждениями. Поэтому суд будет рассматривать Ваши убеждения. Подготовьте речь для суда. Включите в речь цитаты из словарей по теме или мнение специалистов: что такое убеждения, что такое сознательный

отказ от военной службы по определениям международных правовых документов (дано в приложении).

В тоже время, если во время проведения призывной комиссии были нарушения, Вы можете об этом также говорить в суде. Хорошо, если вы отправили сразу после этих нарушений жалобы в различные инстанции. Об этом также следует упомянуть в суде и представить копии жалоб и копии квитанций об отправке с почты.

Иногда в ответ на Ваше заявление представитель военного комиссариата составляет письменный отзыв для суда. Если этот документ он предоставит в суд, Вы вправе запросить экземпляр и для себя. Как правило, эти отзывы составлены по одной схеме. Вначале описывается, какой Вы нехороший, как вы «уклонялись», что Вы не являлись на медицинское освидетельствование и т.д. и т.п. Приводится также мнение, что Вы не убедили призывную комиссию в том, что у Вас есть убеждения, противоречащие несению военной службы, или что Ваши убеждения не являются глубокими или вообще, что они не противоречат несению военной службы и другие подобные оценки.

Если такой отзыв будет представлен, то Вы можете заявить ходатайство об отложении рассмотрения дела, т.к. Вам необходимо ознакомиться с отзывом и составить письменные возражения на этот отзыв.

Дома следует как следует поработать с текстом этого отзыва. По каждому абзацу написать свои возражения, приводить ссылки на законодательство, в том числе международное, на словари.

Если в отзыве содержится голословное обвинение в уклонении, то можете возразить, что виновным в совершении уголовного преступления «уклонение от прохождения военной службы» человека может признать только суд.

Хорошо, если Вы заранее сделали запрос в органы внутренних дел по вашему району и субъекту РФ с просьбой сообщить Вам, поступало ли персональное письменное обращение от начальника отдела военного комиссариата о розыске Вас и если поступало, то когда, за каким номером, в связи с чем и просили выслать Вам его копию. Как правило, никаких обращений не направляется. В этом

случае, ответ из органов внутренних дел будет о том, что никакого обращения не было. Копию этого ответа можно приложить к возражениям на письменный отзыв – в обоснование абзаца о том, что упреки в стремлении уклониться от прохождения военной службы путем неявки по повестке необоснованны.

Если Вы проиграете суд, можно подать апелляцию. Лучше это сделать.

Проиграв суды, никто Вам не запрещает подать новое заявление на АГС, которое призывная комиссия будет рассматривать уже в следующем призыве. Ведь Ваши убеждения, которым противоречит несение военной службы никуда не делись. За это время Вы что-то прочитали, узнали, осмыслили и Ваши убеждения стали еще более твердыми и последовательными. Кроме этого мог расшириться и сам круг убеждений.

Не исключено, что к следующему призыву позиция призывной комиссии уже изменится, и она вынесет заключение о замене.

А может быть к следующему призыву Вы пройдете независимое обследование и обнаружите заболевание, которое дает право на освобождение от прохождения военной службы, подготовьте определенным образом документы и будете готовы отстаивать свое право на получение военного билета.

Часть 5 . Призывник – не чемодан. Его нельзя «взять в армию».

Как не стать чемоданом.

Мы полагаем, что «Забрать», «Взять», «Утащить», «Загрести» в армию можно только вещь, чемодан, например. Сделать это с человеком, который ощущает свое право на свободу и личную неприкосновенность как неотъемлемое, невозможно. С учетом реальности, в которой мы живем, настоятельно рекомендуем молодым людям (и те, кто подал заявление на АГС, не исключение), соблю-

дать меры безопасности во время призыва, чтобы избежать насильственного противозаконного призыва в армию.

В период призыва в больших городах у станций метрополитена, у больших магазинов, в студенческих общежитиях проводятся незаконные операции по отлову призывников.

Когда сотрудник милиции спрашивает Ваши документы. «Минуточку, - говорите Вы, - меня ждут, предупрежу, что задерживаюсь, - и сообщаете по мобильному телефону, где Вы находитесь и какому сотруднику милиции показываете свои документы, продиктовав номер жетона, который находится на груди сотрудника, в трубку или, спросив удостоверение, так же зачитайте его вслух, - Через десять минут созвонимся». После этого Вы с ослепительной улыбкой, задав вопрос «А что случилось? В связи с чем проверка документов?», достаете из сумки или рюкзака папочку с файликами, которую Вы приготовили заранее и начинаете листать, показывая документы со словами:

«Вот у меня листовка от «Солдатских матерей», вот у меня текст Конституции РФ, вот копия моего заявления на альтернативную гражданскую службу – я пойду на АГС вместо армии. Знаете, что это такое?» Закончив рассказ об АГС, можно показать копию ответа из органов внутренних дел, в котором на Ваш запрос о том, поступало ли персональное письменное обращение о розыске Вас, Вам сообщают, что никакого обращения не поступало. После этого показать нотариально заверенную копию паспорта, сообщив при этом сотруднику полиции, что закон не обязывает гражданина носить с собой паспорт или документ, удостоверяющий личность, и что нотариус в соответствии с законом «О нотариате» вправе заверять копию любого документа. Вот Вы и заверили копию паспорта, а сам паспорт в соответствии с Положением «О паспорте» бережно храните дома» Полагаю, что после такой беседы у сотрудника резко пропадет не только желание доставлять Вас куда –бы то ни было, но и вообще общаться с Вами. В любом случае, Вы никуда не следуете с сотрудником, обо всем, что происходит, сообщаете по телефону доверенному лицу.

Но даже в экстренной ситуации, когда человек не готов к такой беседе, не носит с собой папку безопасности, не оформил доверенность и не готов к действиям по силовому призыву, можно грамотно реагировать. Приведу один пример. Михаил Косов из Петроградского района подал заявление на АГС, его не рассматривали, он подавал очередное заявление к каждому призыву, несмотря на рекомендации «Солдатских матерей», не обжаловал бездействие призывной комиссии. Однажды он выходил из метро «Петроградская», к нему подошли сотрудник милиции и, проверив документы, потребовал ехать на призывной пункт Петроградского района. На призывном пункте ему сказали заполнять тест и проходить медкомиссию. Михаил категорически отказался, сообщил своей знакомой о том, что с ним происходит и, поскольку покинуть помещение не представлялось возможным (выход преграждал неизвестный мужчина и препятствовал выходу), Миша сел на стул в коридоре и просто сидел и не подчинялся распоряжениям, требовал прекратить удерживать. Знакомая Михаила незамедлительно выехала на призывной пункт, а Михаил продолжал сидеть на стуле в коридоре. Неизвестные мужчины, по-видимому, сотрудники военкомата, заявляли, что в его деле нет заявления на АГС, что он должен проходить медкомиссию, кричали, угрожали уголовной ответственностью, на что Михаил реагировал фразой «Меня доставили незаконно. Делать ничего не буду». При этом все остальные ребята, которых доставили таким же образом, заполняли тесты, проходили медкомиссию и шаг за шагом приближались к армии. Наконец, осознав, что сидя таким образом и отказываясь подчиняться, Михаил начинает привлекать внимание остальных ребят и, опасаясь, как бы кто-нибудь еще не последовал его примеру и не присоединился к «бунтовщику», сотрудники призывного пункта вызвали наряд милиции и Мишу увезли в ближайшее отделение. Об этом Михаил тут же сообщил своей знакомой. Из отделения милиции Мишу выпустили минут через десять: как только услышали его внятную позицию, составили какую-то бумажку (не протокол даже) о том, что ему рекомендовано явиться в военкомат. К тому времени, когда знакомая прибежала, Мише уже не требовалась помощь: он сам справился с ситуацией.

Ничего страшного не произошло, но если бы Михаил предпринял меры безопасности заранее (носил папку безопасности, при проверке документов сразу бы сообщил знакомой по телефону номер жетона сотрудника милиции и т.д.), то не потратил бы нервы и время свое и своей знакомой.

Подача заявления на АГС и последовательная позиция заявителя резко повышают уровень безопасности в период призыва. Более того, ребята, заявившие открыто об отказе от военной службы приобретают уверенность и избавляются от страха, потому что уверены, что их невозможно «взять в армию».

Долой сакральный страх! Дашь смех и чувство юмора!

Мы заметили, что молодые люди, заявившие открыто об отказе от военной службы, прошедшие моральный опыт ненасильственного сопротивления, ломают сложившийся стереотип сакрального (как божества) восприятия военного комиссариата. Этот сакральный страх связан с восприятием «военкомата», как какого-то чудовища, наделенного властью, от которого решается твоя судьба. Люди, подавшие заявление, понимают, что они не пойдут в армию ни будучи годными, ни будучи негодными. У них исчезает подсознательное напряжение. Они чувствуют себя свободно, они ощущают, что их судьба никак не зависит от отдела военного комиссариата или призывной комиссии, ни от действий сотрудников полиции. Не чиновник главный, а гражданин.

И ничего такому молодому человеку не сделать, потому что он ощущает свое право. Вопрос не в том, чтобы знать наизусть нужный пункт того или иного закона, а в том, чтобы именно ощущать всем своим существом базовые права на свободу, достоинство.

Это и есть ненасильственное сопротивление насилию: сопротивление помещению человека в армию против его воли. И это все прописано в российском законодательстве, а если некоторые начальники отделов военных комиссариатов думают иначе, так это проблема в их головах, а не в реальности.

Хочется привести несколько примеров, как меняется самоощущение у ребят, которые заявили открыто об отказе от военной службы.

Самый разгар призыва. Идут страшные облавы на призывников. «Горячая линия» Солдатских матерей разрывается от звонков даже в выходные. Поступает сигнал о том, что на призывной пункт Московского района доставлен молодой человек, его не отпускают. Связи с ним нет (телефон не отвечает). Известны только фамилия и имя. Звонок поступил от родных из другого города. Никаких других контактов нет. Бежать в военкомат сотрудникам организации нет возможности, т.к. на горячую линию постоянно поступают звонки и надо реагировать на них. Тогда по просьбе сотрудников военкомата, Михаил Герцев, который к тому времени подал заявления на АГС, и еще несколько человек из этого же района, идут на призывной пункт, чтобы, найти парня, объяснить ему, как себя вести и помочь выбраться. У этих ребят, несмотря на то, что они призывники, нет чувства страха. Они понимают, что с ними ничего не сделать, их невозможно «забрать» в армию. Ребята подъехали, но к счастью, к этому времени уже удалось связаться с парнем, объяснить, как себя вести и его отпустили.

Другой пример. Демид (Петроградский район Санкт-Петербурга), которого ранее пытались незаконно призвать в армию, подал заявление на АГС. Он проходит у станции метро «Чкаловская» и видит, что сотрудник «военкомата» вместе с полицейским «ловит» призывников (проверяет документы у ребят призывного возраста). Демид (в рюкзаке у него лежит папка безопасности) подходит и задает им вопрос: «А почему вы у меня документы не спрашиваете? Я ведь тоже призывник!» Сотрудник военкомата и полицейский отмахиваются от Демида со словами : «Иди отсюда, не мешай!». Но Демид не уходит: «Я вам не дам призывников ловить. Буду разъяснять ребятам их права». Встает рядом и сообщает в организацию: «Здесь на станции метро идет облава. Я немного подежурю, но мне надо уходить на работу. Принимайте меры». Через несколько минут сотрудники, проводившие облаву, разбежались, а сотрудники «Солдатских матерей» вызволили из призывного пункта захваченного ранее призывни-

ка. У Демида пока не решен вопрос, но у него есть четкая позиция отказа от военной службы и ему ничего не страшно.

Чем больше таких активных ребят будет, тем труднее будет сотрудникам полиции и военкоматов осуществлять насильственный призыв. Когда через каждую станцию метро будет проходить несколько таких ребят, то сотрудники просто не смогут осуществлять свои незаконные действия. На самом деле, сотрудники полиции и военкоматов боятся гораздо больше, чем призывники: они боятся, что жалоба на их незаконные действия от граждан поступит в прокуратуру, в администрацию, что об этом напишут в СМИ, назвав конкретную фамилию или номер жетона. Так давайте станем смелыми и будем срывать облавы на призывников, распространять практику ненасильственного сопротивления призыву!

Постепенно ребята, преодолевшие бессознательный трепет перед военкоматом, начинают просто смеяться над этой нелепой системой. Они видят, что вся власть военкомата над призывниками строится исключительно на обмане и страхе.

Как только Вы это осознаете и отказываетесь играть по правилам «военкомата», начинаете критически и с чувством юмора относиться ко всему, что «они говорят», Вам становится легко, свободно и радостно.

Часть 6. После заключения призывной комиссии о замене военной службы на альтернативную гражданскую.

Получение выписки из протокола заседания призывной комиссии

Если комиссия приняла заключение о замене, получите по письменному требованию **выписку из протокола заседания призывной комиссии**, и бережно храните ее дома. При получении выписки обратите внимание, как записано ре-

шение призывной комиссии. Должно быть: «Заменить военную службу на альтернативную гражданскую». Именно такая формулировка, в соответствии с п.3, ст.12 ФЗ №113 «Об альтернативной гражданской службе». Иногда сотрудники отдела военного комиссариата пишут «Направить на альтернативную гражданскую службу» - это формулировка неправильная. Решение о направлении может быть принято только тогда, когда будет приказ о направлении из Федеральной службы по труду и занятости, в котором будет указано конкретное учреждение, куда Вас могут направить, при условии, если в призыв, когда будет происходить направление Вы будете годны по состоянию здоровья.

А простую копию с Вашего экземпляра можете носить с собой в период призыва – на случай беседы с сотрудником полиции. Объясняют такую формулировку часто сотрудники ссылкой на закон о воинской обязанности, в котором предусмотрена такая формулировка. Но руководствоваться в данной ситуации им следует законом «Об альтернативной гражданской службе».

Смотрите, чтобы в выписке была не только правильная формулировка, но и стояла правильная печать – печать отдела военного комиссариата с гербом.

Призывная комиссия своей печати не имеет. Полученную выписку храните бережно дома. А с нее сделайте простую копию – ее можно носить с собой в период призыва на случай неожиданной беседы с сотрудником полиции на улице.

Ознакомление с личным делом.

Этот прием разработан сотрудниками организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга» относительно недавно и подробно описан в книге «Защита прав призывника и военнослужащего», а также на тематическом семинаре организации.

Как и зачем знакомится с личным делом? Попытаемся объяснить.

Кратко схема действия такая. После получения выписки из протокола заседания призывной комиссии Вы пишете заявление на имя начальника отдела военного комиссариата о том, что в отношении Вас принято такое решение, что Вы просите сделать соответствующие записи в личном деле, привести его в соответствии с

требованиями должностной инструкции и дать возможность Вам и вашим доверенным лицам ознакомиться с личным делом. Как должно вестись личное дело подробнейшим образом описано в приказе № 400 Министра обороны. (Приказом утверждены подробнейшие инструкции о том, как должны осуществляться все мероприятия по призыву и все действия, связанные с этим. Использовать текст этих инструкций для защиты своих прав можно и должно).

Суть в том, что выписка из протокола заседания призывной комиссии (такая же, как должны Вам выдать по требованию) должна быть приобщена к личному делу. В личном деле есть графы для внесения решения призывной комиссии – там тоже должна быть сделана запись. Все листы в личном деле должны быть подклеены, прошиты и пронумерованы, а на последней странице есть графы для ОПИСИ личного дела, где должны быть перечислены все страницы, все документы, хранящиеся в личном деле.

Ваша задача вместе со свидетелями ознакомиться с личным делом и составить сразу же на листе бумаги АКТ-опись о том, какие документы в личном деле Вы видите, какие записи сделаны, зафиксировать наличие выписки из протокола заседания призывной комиссии в личном деле, запись о решении призывной комиссии в листах личного дела. Ведется ли опись личного дела, подшиты ли листы, сколько подшито, сколько нет.

Акт-опись подписывают ваши свидетели, с которыми вы пришли Или Вы сам. А затем, если Вы обнаружили какие-то нарушения в ведении личного дела, пишите заявление начальнику отдела военного комиссариата, в котором указываете на эти нарушения и просите привести личное дело в соответствии с требованиями инструкции по ведению личного дела, утвержденной приказом № 400 Министра обороны.

Теперь о том, ЗАЧЕМ это делать. Вот пример. Человеку заменили военную службу на альтернативную гражданскую, он получил выписку из протокола. А потом он, окончив вуз, уезжает из Петербурга, где состоял на воинском учете в период учебы. Заключение о замене вынесено в Санкт-Петербурге, а вопрос о

годности он будет решать уже в следующий призыв, после окончания действующей отсрочки, там, где будет жить и работать.

Но где гарантия, что в личном деле будет отражено решение призывной комиссии – заключение о замене военной службы альтернативной гражданской? Если Вы не проконтролируете личное дело, то нет никакой уверенности, что выписка из протокола заседания призывной комиссии не исчезнет, а были ли сделаны записи в личном деле о замене – у Вас нет доказательств. Единственное доказательство того, что призывная комиссия выносила заключение о замене - это находящаяся у Вас выписка из заседания призывной комиссии. Но при отсутствии следов в личном деле, отдел военного комиссариата, куда человек встанет на учет после вуза, будет осуществлять мероприятия по призыву его на военную службу. Сама по себе выписка из протокола, которая находится у Вас на руках, но отсутствует в деле – не аргумент. Если Вы обратитесь в отдел военного комиссариата, где Вам ее выдали, они могут ответить, что выписка выдана ошибочно. К сожалению, лукавое поведение «военкомата», когда на словах одно, в справке другое, а в личном деле в нужный момент оказывается третье, - весьма распространенное явление, и нет уверенности, что в подобной ситуации не повторится.

Поэтому **необходимо поставить под жесткий контроль то, как ведется личное дело.**

Механизмами контроля становятся – **АКТ – опись**, который составите Вы сами со своими свидетелями, **заявления с требованием** привести в порядок и в случае нарушений, **жалобы** во все инстанции на ненадлежащее ведение личного дела с приложением копий Вашего Акта о нарушениях.

Только когда Вы убедитесь, что в личном деле подшита выписка из протокола о замене, что в соответствующую графу личного дела внесена запись о решении призывной комиссии, что в конце личного дела заполнена Опись личного дела (не путайте с АКТОм –описью, который Вы составите сами на листочке и который остается у Вас) ив нее включена выписка из протокола, тогда только Вы

можете быть уверены, что в вашем деле должным образом отражено заключение о замене.

И то, можно посоветовать по прибытии к новому месту жительства, встав на воинский учет, потребовать запросить личное дело из предыдущего отдела военного комиссариата и после его получения, вновь ознакомиться с личным делом и проконтролировать, все ли документы, зафиксированные ранее вашим АКТОМ –описью, имеются в личном деле.

Даже если человек после заключения о замене не меняет место жительства и соответственно место воинского учета, мы рекомендуем проконтролировать личное дело.

Место прохождения альтернативной гражданской службы.

После того, как призывная комиссия вынесла заключение о замене, Вам предстоит определить категорию годности. Учреждение, в котором Вам предстоит проходить альтернативную гражданскую службу (при условии соответствующей категории годности) будет определено только к следующему призыву и указано в плане направления на альтернативную гражданскую службу, который придет в отдел военного комиссариата из Федеральной службы по труду и занятости.

Можно ли повлиять на место прохождения альтернативной гражданской службы?

Если Вы полагаете, что по состоянию здоровья Вы будете признаны годным и Вы планируете проходить альтернативную гражданскую службу, и Вам не безразлично, где ее проходить, то позаботиться об этом следует заранее.

Место определяет Федеральная служба по труду и занятости после того, как отдел военного комиссариата направит туда Ваши документы после заключения призывной комиссии о замене Вс на АГС.

Несмотря на то, что права прямого выбора места не прописано в законе, можно повлиять. Например, человек может просить не направлять его ни на какое предприятие, работа которого связана с министерством обороны, выполняющее

заказы военного ведомства, поскольку Ваши взгляды противоречат всему, что связано с военным делом. Так же можно направить письмо с просьбой не направлять в учреждения федеральной службы исполнения наказаний, поскольку это входит в противоречие с Вашими убеждениями и т.д. Правда, в реальности в эти учреждения и так почти не направляют.

Человек может быть профессионально непригоден для какой-то работы. Например, не каждый по своим качествам может работать с больными людьми, особенно с психическими больными. Кто-то не может работать с краской или другими веществами. В этом случае, советуем направить в Федеральную службу по труду и занятости письмо, в котором просить при определении учреждения и должности для прохождения агс учитывать данные факты и приложить копии справки от психолога или медицинской справки.

В Мурманске был опыт, когда призывник нашел в списке учреждений, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, Дворец культуры в центре города. Молодой человек пришел в дирекцию, рассказал о своих планах и попросил направить письмо от дирекции в Федеральную службу по труду и занятости с просьбой направить его именно в этот Дворец культуры. Дирекция, понимая, что в случае, если парень будет проходить у них АГС, не сможет его уволить, захотела сначала понять, какой он работник. Молодому человеку предложили поступить на работу сначала не как альтернативщик, а в качестве обычного сотрудника. Он оформил трудовой договор и начал работать. Дирекции его работа понравилась, и в Федеральную службу по труду и занятости направили ходатайство с просьбой направить его проходить АГС в Дворец культуры, т.к. он молодой человек уже работает и хорошо справляется со своими обязанностями. В результате парня направили работать в это же учреждение.

Для многих ребят наиболее удобный вариант прохождения АГС – это прохождение ее на почте. Если молодой человек, который планирует проходить АГС, оформится просто работать на почту, получит разряд почтальона, возьмет справку о том, что он имеет опыт работы, имеет разряд и направит эти доку-

менты в Федеральную службу по труду и занятости с просьбой учесть имеющийся опыт и квалификацию и направить его проходить АГС именно на почту, то шанс получить соответствующее направление весьма велик.

Медицинское освидетельствование.

Медицинское освидетельствование перед направлением гражданина к месту прохождения АГС должно быть пройдено в тот же призыв, когда он собирается отправляться на АГС. Нельзя направить гражданина на альтернативную гражданскую службу с результатами освидетельствования прошлого призыва. Хотя мы сталкивались с попытками дезинформировать призывника и направить на агс с результатами медицинского освидетельствования прошлых призывов.

В соответствии с п.2 ст 13 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» медицинское освидетельствование граждан, направляемых на альтернативную гражданскую службу, осуществляется в порядке, определяемым законом «О воинской обязанности и военной службе».

В данной работе мы не рассматриваем подробно вопросы, касающиеся определения категории годности и медицинского освидетельствования – этому посвящен соответствующий раздел в книге «Защита прав призывника и военнослужащего», 14 –е издание и семинары организации.

Вы должны понимать, что действия врачей и результаты медицинского освидетельствования, как и решение призывной комиссии о категории годности, а значит и о направлении на альтернативную гражданскую службу также можно оспорить. Если Вы по каким-то причинам оспариваете в суде решение о направлении Вас на альтернативную гражданскую службу, то вступление в силу решения приостанавливается и идти по повестке получать предписание не следует, а следует подать заявление в суд. Это так же, как если гражданин оспаривает в суде решение о призыве, он не является на отправку, а подает заявление в суд.

Но, естественно, если Вы на определенной стадии понимаете, что медицинское освидетельствование идет не объективно, что врач ставит не ту категорию годности, то лучше оспаривать действия врачей –специалистов, не доводя дело до решения призывной комиссии о направлении на АГС. Подробнее это описано в названной книге.

Про загранпаспорт.

Если Вы планируете проходить альтернативную гражданскую службу и иметь при этом возможность выезжать за границу, то следует заранее побеспокоиться о получении загранпаспорта.

Федеральный закон "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" от 15 августа 1996 года N 114-ФЗ регламентирует порядок выезда из страны. На основании п.2.ст.15. выезд гражданина за пределы РФ может быть ограничен, если «в соответствии с законодательством Российской Федерации призван на военную службу или направлен на альтернативную гражданскую службу, - до окончания военной службы или альтернативной гражданской службы». Таким образом, после решения о направлении на альтернативную службу , УФМС имеет законное право отказать Вам в выдаче загранпаспорта. Мы настоятельно советуем молодым людям, которые планируют проходить АГС и хотят иметь возможность выезжать на выходные или в отпуск за рубеж, оформлять его заранее, до направления на АГС.

УФМС запрашивает в отделе военного комиссариата справку о том, что гражданин не призван на военную службу и не направлен на АГС. Однако, как показала практика, часто, несмотря на то, что человек не призван на Вс и не направлен на АГС, УФМС отказывает в выдаче загранпаспорта на том основании, что человек подлежит призыву. В этом случае необходимо подать жалобу в суд на действие – не выдали загранпаспорт и решение (незаконно ограничили право на выезд за пределы РФ). К тому же, в законе сказано , что МОЖЕТ быть ограничено право на выезд, но не автоматически ограничено. Не ясно, почему альтернативщик, который имеет отпуска и выходные, не может выехать в это время за пределы РФ.

Начало альтернативной гражданской службы.

Если Вы согласны с направлением на альтернативную гражданскую службу, то в соответствии со ст.14 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» Вы по повестке являетесь в отдел военного комиссариата, где под роспись получаете предписание для убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы. Там же гражданину вручается удостоверение гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу. Гражданин обязан явиться в указанные в предписании сроки к месту прохождения АГС, где в соответствии с п.2 ст.16 работодатель обязан заключить с ним трудовой договор.

Обращаем внимание, что гражданина, направляющегося к месту прохождения альтернативной гражданской службы, в отличие от военнослужащего, никто не сопровождает. Ему должны выдать предписание, удостоверение гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, документы на приобретение билета, если место службы в другом регионе. Нам известны случаи, когда сотрудники центра занятости или военкомата сопровождали «агс-ника» к месту службы, держа его документы у себя. Это не правомерно. В этом случае следует настаивать на соблюдении закона, требовать вручить Вам все положенные документы непосредственно в отделе военного комиссариата. Если сотрудники не выполняют, то следует жаловаться по телефону и затем письменно.

План направления на альтернативную гражданскую службу содержит не только учреждение, в которое направляется гражданин для прохождения АГС но и должность. Это отражено и в предписании, которое получает человек. Изменить должность без согласия «альтернативщика» работодатель не имеет права. Бывают ситуации, когда молодого человека руководства учреждения при заключении договора пытается уговорить согласиться на другую должность. Так, например, Алексей Ромашов был направлен в Дом-интернат для престарелых на должность маляра, но на месте ему сообщили, что маляр им не нужен, а нужен санитар. Если бы Алексей согласился, то всю свою службу проработал бы санитаром, что ему было совсем не интересно. Алексей заявил, что не согласен

и если нет места, то предложил руководству сообщить в Федеральную службу по труду и занятости тогда ему будут искать другое место. В результате Алексей остался работать в бригаде маляров и службой остался доволен.

Были случаи, когда «альтернативщик» направлялся на АГС в учреждение, в котором сотрудникам положено иметь санитарную книжку. Администрация предлагала оформлять книжку за свой счет, а на работу принять только после оформления санитарной книжки. Это явное нарушение закона «Об альтернативной гражданской службе». С таким фактом, например, столкнулся Александр Ковалев из Пушкина. Чтобы изменить ситуацию Александру оказалось достаточно написать заявление на имя директора учреждения с просьбой заключить с ним трудовой договор в соответствии с ч. 2. ст.16 фз «Об АГС» : «Работодатель, к которому гражданин прибыл из военного комиссариата для прохождения альтернативной гражданской службы, обязан заключить с ним срочный трудовой договор на период прохождения альтернативной гражданской службы в этой организации и в трехдневный срок уведомить об этом военный комиссариат, который направил гражданина на альтернативную гражданскую службу, а также федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация». Заявление он зарегистрировал в канцелярии и сделал отметку о принятии заявления на своем экземпляре. Через 15 минут с ним был заключен трудовой договор. С тех пор своей службой очень доволен, отношение к нему очень уважительное, всегда идут навстречу.

Если Вам предстоит альтернативная гражданская служба, рекомендуем ознакомиться с соответствующими главами ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», где прописаны права гражданина, порядок прохождения, увольнения и т.д. Советуем найти в интернете и изучить «**Памятку альтернативнослужащему**», электронную версию которой Вы сможете найти на сайте «Библиотека ПравЛит» www.biblioteka.freepress.ru

И на сайте «Гражданин и армия»

www.army-hr.ru,

В этой брошюре содержатся подробнейшие рекомендации альтернативщикам со ссылками на законодательство, которые позволят защищать свои права.

Подборка законодательства.

Блок 1. Из международных документов.

Согласно резолюции по итогам Копенгагенского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 29 июня 1990 года, государства-участники-отмечают, что комиссия по правам человека «Организации Объединенных Наций» признала **право каждого отказываться от военной службы по убеждениям совести**; 18 января 1994 года Европарламентом была принята очередная резолюция по этому вопросу. В данной резолюции говорится, что **«право на отказ от воинской службы является реальным правом человека»**.

В своей резолюции 1995 года (1995/83) по данной проблеме Комиссия ООН по правам человека «обращает внимание на **право каждого человека заявлять о своем отказе от воинской службы по убеждениям, что является выражением права на свободу мысли, совести и вероисповедания...**». Резолюция Европейского парламента, принятая 18 января 1994 года, подчеркивает, что **«... отказывающимся от воинской службы по убеждениям следует считать того человека, который отказывается выполнять обязательную воинскую службу, обосновывая свой отказ религиозными, этическими, философскими причинами или причинами глубоких убеждений совести»**. Комиссия ООН по правам человека в своей резолюции 1995 года также настоятельно призывает государства ввести такое законодательство и соблюдать такую практику, **чтобы характер и содержание убеждений, на основании которых совершен отказ, никак не влияли на отношение к отдельным людям, а также чтобы по отношению к отказавшимся была исключена любого рода дискриминация по причине их неучастия в воинской службе**.

Блок 2. Из Конституции РФ

Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным зако-

ном случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. (Конституция РФ, ч.3 ст. 59)

Блок 3. Федеральный закон "Об альтернативной гражданской службе" (Об АГС) от 25.07.2002 N 113-ФЗ

Принят

Государственной Думой

28 июня 2002 года

Одобен

Советом Федерации

10 июля 2002 года

(в ред. Федеральных законов

от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 31.12.2005 N 211-ФЗ,

от 06.07.2006 N 104-ФЗ, от 09.03.2010 N 27-ФЗ,

от 30.11.2011 N 343-ФЗ)

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, связанные с реализацией гражданами Российской Федерации (далее - граждане) конституционного права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Альтернативная гражданская служба

1. Альтернативная гражданская служба - особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву.

2. Правовой основой альтернативной гражданской службы являются Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы и принятые в соответствии с ними иные нормативные правовые акты Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права и

международные договоры Российской Федерации, а также законодательство субъектов Российской Федерации, применяемое в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

3. Статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, устанавливается настоящим Федеральным законом в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Трудовая деятельность граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, регулируется Трудовым кодексом Российской Федерации с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Статья 2. Право гражданина на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

Гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если:

несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

он относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйствование и занимается традиционными промыслами.

Статья 3. Граждане, направляемые на альтернативную гражданскую службу

1. На альтернативную гражданскую службу направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой и в отношении которых в соответствии с настоящим Федеральным законом призывной комиссией, создание которой регулируется Федеральным законом от 28 марта 1998 года N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (далее - Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе"), принято соответствующее решение.

(в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 31.12.2005 N 211-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

2. На альтернативную гражданскую службу не направляются граждане, которые в соответствии с Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе":

имеют основания для освобождения от призыва на военную службу;

не подлежат призыву на военную службу;

имеют основания для предоставления отсрочки от призыва на военную службу.

Статья 4. Место прохождения гражданами альтернативной гражданской службы

1. Граждане проходят альтернативную гражданскую службу индивидуально, а также в составе групп или формирований:

в организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти;

в организациях, подведомственных органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в качестве гражданского персонала.

Прохождение альтернативной гражданской службы в организациях, подведомственных органам местного самоуправления, определяется федеральным законом.

2. Граждане проходят альтернативную гражданскую службу, как правило, за пределами территорий субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают.

При невозможности направления граждан для прохождения альтернативной гражданской службы за пределы территорий субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают, граждане в соответствии с решением специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти могут быть направлены для прохождения альтернативной гражданской службы в организации, находящиеся на территориях субъектов Российской Федерации, в которых они постоянно проживают.

3. Граждане, относящиеся к коренным малочисленным народам, направляются для прохождения альтернативной гражданской службы в организации традиционных отраслей хозяйства и традиционных промыслов.

4. Перечни видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, а также организаций, где предусмотрено прохождение альтернативной гражданской службы, определяются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

5. При определении вида работы, профессии, должности, на которых может быть занят гражданин, направляемый на альтернативную гражданскую службу, и места прохождения альтернативной гражданской службы учитываются образование, специальность, квалифика-

ция, опыт предыдущей работы, состояние здоровья, семейное положение гражданина, а также потребность организаций в трудовых ресурсах.

6. Трудовая деятельность граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, не должна препятствовать трудоустройству других лиц, а также служить основанием для перевода на другое место работы лиц, выполняющих работу по трудовому договору, или для их увольнения.

Статья 5. Срок альтернативной гражданской службы

1. Срок альтернативной гражданской службы в 1,75 раза превышает установленный Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе" срок военной службы по призыву и составляет:

для граждан, направленных для ее прохождения до 1 января 2007 года, за исключением граждан, указанных в абзаце четвертом настоящего пункта, - 42 месяца;

для граждан, направленных для ее прохождения с 1 января по 31 декабря 2007 года включительно, за исключением граждан, указанных в абзаце четвертом настоящего пункта, - 31,5 месяца;

для граждан, окончивших государственные, муниципальные или имеющие государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального образования и направленных для ее прохождения до 1 января 2008 года, - 21 месяц;

для граждан, направленных для ее прохождения после 1 января 2008 года, - 21 месяц.

(п. 1 в ред. Федерального закона от 06.07.2006 N 104-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

2. Срок альтернативной гражданской службы для граждан, проходящих данную службу в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в 1,5 раза превышает установленный Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе" срок военной службы по призыву и составляет:

для граждан, направленных для ее прохождения до 1 января 2007 года, за исключением граждан, указанных в абзаце четвертом настоящего пункта, - 36 месяцев;

для граждан, направленных для ее прохождения с 1 января по 31 декабря 2007 года включительно, за исключением граждан, указанных в абзаце четвертом настоящего пункта, - 27 месяцев;

для граждан, окончивших государственные, муниципальные или имеющие государственную аккредитацию по соответствующим направлениям подготовки (специальностям) негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального образования и направленных для ее прохождения до 1 января 2008 года, - 18 месяцев;

для граждан, направленных для ее прохождения после 1 января 2008 года, - 18 месяцев.

(п. 2 в ред. Федерального закона от 06.07.2006 N 104-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

3. Началом альтернативной гражданской службы гражданина считается день его убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы, указанный в предписании военного комиссариата.

4. Окончанием альтернативной гражданской службы гражданина считается день прекращения работодателем срочного трудового договора с гражданином при прекращении альтернативной гражданской службы. При этом срочный трудовой договор с гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу, должен быть прекращен работодателем в день истечения срока его альтернативной гражданской службы.

(в ред. Федерального закона от 30.11.2011 N 343-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

5. В срок альтернативной гражданской службы не засчитываются:

прогулы (отсутствие на рабочем месте без уважительных причин более четырех часов подряд в течение рабочего дня);

время нахождения в дополнительных отпусках, предоставляемых работодателем гражданам, обучающимся в образовательных учреждениях;

время отбывания уголовного или административного наказания в виде ареста;

появление на работе в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения.

Статья 6. Организация альтернативной гражданской службы

1. Альтернативная гражданская служба организуется в соответствии с настоящим Федеральным законом, положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, а также иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Организация альтернативной гражданской службы осуществляется специально уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, определяемыми Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями.

Президент Российской Федерации и Правительство Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями и настоящим Федеральным законом возлагают на специально уполномоченные федеральные органы исполнительной власти осуществление нормативного регулирования, а также организационных, контрольных и иных функций в области организации альтернативной гражданской службы.

3. Правительство Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации утверждает положение о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, издает иные нормативные правовые акты в области организации альтернативной гражданской службы и обеспечивает их исполнение.

4. В организации альтернативной гражданской службы участвуют федеральные органы исполнительной власти, определяемые Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которым подведомственны организации, где предусмотрено прохождение альтернативной гражданской службы, а также эти организации.

Функции указанных федеральных органов исполнительной власти в области организации альтернативной гражданской службы определяются Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации в соответствии со своими полномочиями и настоящим Федеральным законом.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

представляют в специально уполномоченные федеральные органы исполнительной власти предложения по перечням видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, а также организаций, где предлагается предусмотреть прохождение альтернативной гражданской службы;

ведут учет подведомственных им организаций, где предусмотрено прохождение альтернативной гражданской службы;

направляют в специально уполномоченные федеральные органы исполнительной власти необходимую информацию о гражданах, прибывших для прохождения альтернативной гражданской службы в подведомственные им организации;

ведут учет граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу в подведомственных им организациях, организуют их размещение и бытовое обслуживание;

абзац утратил силу. - Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ;

(см. текст в предыдущей редакции)

обеспечивают в пределах своей компетенции соблюдение положений настоящего Федерального закона, осуществляют меры по реализации прав граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, и их социальную защиту.

Организации, где предусмотрено прохождение альтернативной гражданской службы:

представляют в соответствующий федеральный орган исполнительной власти или в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации предложения по перечням видов работ, профессий, должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу;

заключают срочные трудовые договоры с гражданами, направленными для прохождения альтернативной гражданской службы, и прекращают с ними срочные трудовые договоры;

организуют при необходимости профессиональное обучение граждан, направленных для прохождения альтернативной гражданской службы;

контролируют исполнение гражданами, проходящими альтернативную гражданскую службу, трудовых обязанностей; в случае уклонения граждан от альтернативной гражданской службы принимают меры по привлечению их к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

обеспечивают в пределах своей компетенции соблюдение положений настоящего Федерального закона, осуществляют меры по реализации прав граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, и их социальную защиту.

Статья 7. Ответственность должностных лиц за нарушение настоящего Федерального закона

Члены призывных комиссий, должностные лица федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций, способствующие своими действиями незаконному направлению граждан на альтернативную гражданскую службу либо уклонению граждан от исполнения обязанностей альтернативной гражданской службы, а также препятствующие исполнению гражданами обязанностей альтернативной гражданской службы или не исполняющие обязанности, связанные с организацией альтернативной гражданской службы, установлен-

ные законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, привлекаются к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

Статья 8. Финансирование мероприятий, связанных с организацией альтернативной гражданской службы

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

Финансирование мероприятий, связанных с организацией альтернативной гражданской службы и предоставлением прав и социальных гарантий гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, осуществляется за счет средств федерального бюджета, а также средств организаций, в которых они проходят альтернативную гражданскую службу, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Статья 9. Организация и прохождение альтернативной гражданской службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время

Организация и прохождение альтернативной гражданской службы в период мобилизации, в период военного положения и в военное время определяются федеральными конституционными законами, другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Глава 2. ОРГАНИЗАЦИЯ НАПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАН НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ

Статья 10. Направление граждан на альтернативную гражданскую службу

1. Направление гражданина на альтернативную гражданскую службу включает:

подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее также - заявление);

рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене;

явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу;

явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

2. Направление граждан на альтернативную гражданскую службу организует глава органа местного самоуправления совместно с военным комиссариатом и осуществляет призывная комиссия в соответствии с Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе" и настоящим Федеральным законом.

(в ред. Федерального закона от 09.03.2010 N 27-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

3. На мероприятия, связанные с направлением на альтернативную гражданскую службу, граждане вызываются повестками военного комиссариата.

4. Порядок направления граждан на альтернативную гражданскую службу определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

5. Граждане, относящиеся к коренным малочисленным народам, направляются для прохождения альтернативной гражданской службы в порядке, определяемом положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

Статья 11 по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом (Определение Конституционного Суда РФ от 17.10.2006 N 447-О).

Статья 11. Подача гражданами заявлений о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

1. Граждане вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете, в следующие сроки:

до 1 апреля - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре - декабре текущего года;

до 1 октября - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле - июне следующего года.

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после окончания очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки.

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после 1 апреля или после 1 октября, но не позднее срока окончания очередного призыва на военную службу, подают заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой на общих основаниях.

Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.

2. В заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданин указывает причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом.

К заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)). К заявлению гражданин вправе приложить другие документы.

В заявлении гражданин вправе указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

3. Военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

Статья 12. Рассмотрение заявления гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой

1. Заявление гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой рассматривается на заседании призывной комиссии только в его присутствии.

О времени и месте проведения заседания призывной комиссии гражданин извещается заблаговременно.

2. Призывная комиссия рассматривает доводы гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, на основании:

выступлений на заседании призывной комиссии гражданина, а также лиц, которые согласились подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

анализа документов, представленных гражданином;

анализа дополнительных материалов, полученных призывной комиссией.

3. По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене.

Заключение (решение) призывной комиссии должно быть вынесено (принято) в месячный срок со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат, установленный пунктом 1 статьи 11 настоящего Федерального закона.

При необходимости запроса призывной комиссией дополнительных материалов срок вынесения заключения или принятия решения может быть продлен председателем призывной комиссии, но не более чем на один месяц.

Заключение (решение) выносится (принимается) простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения).

4. Гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если:

он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, определяемые статьей 11 настоящего Федерального закона и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы;

характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;

он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины;

ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу и он от нее уклонился.

5. Уважительными причинами неявки гражданина на заседание призывной комиссии при условии документального подтверждения причин неявки являются:

заболевание или увечье (травма) гражданина, связанные с утратой трудоспособности;

тяжелое состояние здоровья отца, матери, жены, сына, дочери, родного брата, родной сестры, бабушки, дедушки или усыновителя гражданина либо участие в похоронах указанных лиц;

препятствие, возникшее в результате действия непреодолимой силы, или иное обстоятельство, не зависящее от воли гражданина;

иные причины, признанные уважительными призывной комиссией или судом.

6. Гражданину, в отношении которого призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, вручается повестка с указанием срока явки на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на альтернативную гражданскую службу.

7. Гражданин, в отношении которого призывной комиссией принято решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, подлежит призыву на военную службу в соответствии с Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе".

Копия решения призывной комиссии должна быть выдана гражданину в трехдневный срок со дня принятия решения.

Статья 13. Медицинское освидетельствование гражданина и принятие решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу

1. Гражданин, в отношении которого призывной комиссией вынесено заключение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, в сроки, определенные военным комиссариатом, проходит медицинское освидетельствование и является на заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на альтернативную гражданскую службу.

2. Медицинское освидетельствование граждан, направляемых на альтернативную гражданскую службу, осуществляется в порядке, определенном Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе" для граждан, подлежащих призыву на военную службу.

3. Решение о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу принимается призывной комиссией в соответствии с заключением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой при отсутствии оснований для освобождения или отсрочки от призыва на военную службу.

Решение о направлении гражданина на альтернативную гражданскую службу может быть принято только после достижения им возраста 18 лет.

4. В случае неявки гражданина на заседание призывной комиссии без уважительных причин, определенных пунктом 5 статьи 12 настоящего Федерального закона, он подлежит призыву на военную службу в соответствии с Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе".

Статья 14. Направление гражданина к месту прохождения альтернативной гражданской службы

1. К месту прохождения альтернативной гражданской службы гражданина направляет военный комиссариат в соответствии с решением призывной комиссии и согласно плану специально уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

(в ред. Федерального закона от 09.03.2010 N 27-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

2. Гражданин, направляемый на альтернативную гражданскую службу, обязан явиться в указанные в повестке военного комиссариата время и место и получить под расписку предписание для убытия к месту прохождения альтернативной гражданской службы.

(в ред. Федерального закона от 09.03.2010 N 27-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

Гражданин обязан явиться к месту прохождения альтернативной гражданской службы в указанные в предписании сроки.

Статья 15. Разрешение споров, связанных с направлением граждан на альтернативную гражданскую службу

Решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой может быть обжаловано гражданином в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В случае обжалования гражданином указанного решения его выполнение приостанавливается до вступления в законную силу решения суда.

Глава 3. ПРОХОЖДЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

Статья 16. Порядок прохождения альтернативной гражданской службы

1. Порядок прохождения альтернативной гражданской службы определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Работодатель, к которому гражданин прибыл из военного комиссариата для прохождения альтернативной гражданской службы, обязан заключить с ним срочный трудовой договор на период прохождения альтернативной гражданской службы в этой организации и в трехдневный срок уведомить об этом военный комиссариат, который направил гражданина на альтернативную гражданскую службу, а также федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация.

3. Перевод гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, из одной организации в другую осуществляется по основаниям и в порядке, которые определяются положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

4. По решению федеральных органов исполнительной власти или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в пределах их компетенции граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу в организациях, подведомственных этим органам, могут привлекаться к ликвидации последствий стихийных бедствий, катастроф и иных чрезвычайных ситуаций на территории Российской Федерации.

Статья 17. Отпуск гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу

1. Гражданину, проходящему альтернативную гражданскую службу, предоставляются отпуска в порядке, установленном Трудовым кодексом Российской Федерации.

2. Продолжительность ежегодного оплачиваемого отпуска и отпуска без сохранения заработной платы увеличивается на количество календарных дней, необходимых для проезда к месту использования отпуска и обратно.

Глава 4. ПРАВА, ОБЯЗАННОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГРАЖДАН, ПРОХОДЯЩИХ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ

Статья 18. Статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу

1. Статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, есть совокупность прав и свобод, гарантированных государством, а также их обязанностей и ответственности, установленных федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Граждане приобретают статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, с началом альтернативной гражданской службы и утрачивают его с окончанием альтернативной гражданской службы.

3. Гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, в соответствии с положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы выдаются документы, подтверждающие прохождение ими альтернативной гражданской службы.

Статья 19. Права граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, предоставляемые им социальные гарантии и компенсации

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

1. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

Гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, предоставляются социальные гарантии и компенсации, связанные с особым характером их трудовой деятельности.

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

2. Время прохождения гражданином альтернативной гражданской службы засчитывается в общий и непрерывный трудовой стаж и в стаж работы по специальности.

Время прохождения гражданином альтернативной гражданской службы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также в районах и местностях, где установлены районные коэффициенты и процентные надбавки к заработной плате, засчитывается в стаж работы в этих районах и местностях.

Время прохождения гражданином альтернативной гражданской службы на должностях и по профессиям, которые связаны с выполнением тяжелых работ и работ с вредными и (или) опасными условиями труда, засчитывается в стаж, дающий право на социальные гарантии и компенсации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

3. За гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу, сохраняется жилая площадь, занимаемая им до направления на альтернативную гражданскую службу. При этом он не может быть исключен из списков лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

4. За гражданином, работавшим до направления на альтернативную гражданскую службу в государственной или муниципальной организации, в течение трех месяцев после его увольнения с альтернативной гражданской службы сохраняется право поступления на работу в ту же организацию и на ту же должность, а при ее отсутствии - на другую равноценную работу (должность) в той же или, с согласия работника, другой организации.

5. За гражданином, направленным на альтернативную гражданскую службу в период его обучения в образовательном учреждении, при увольнении с альтернативной гражданской службы сохраняется право быть зачисленным для продолжения учебы в то образовательное учреждение и на тот курс, где он обучался до направления на альтернативную гражданскую службу.

6. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, имеют право на обучение во внерабочее время в образовательных учреждениях по заочной или очно-заочной (вечерней) форме обучения.

Указанным гражданам предоставляются социальные гарантии и компенсации, предусмотренные Трудовым кодексом Российской Федерации для лиц, совмещающих работу с обучением. При этом им не может быть установлена (установлено) сокращенная рабочая неделя (сокращенное рабочее время).

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

7. Гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, гарантируется право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Медицинская помощь гражданам, проходящим альтернативную гражданскую службу, оказывается в учреждениях государственной или муниципальной системы здравоохранения по месту прохождения ими альтернативной гражданской службы.

8. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, имеют право на бесплатный проезд железнодорожным, воздушным, водным и автомобильным (за исключением такси) транспортом к месту прохождения альтернативной гражданской службы, в связи с переводом на новое место альтернативной гражданской службы, к месту жительства при использовании ежегодного оплачиваемого отпуска и обратно (один раз в год), к месту жительства при увольнении с альтернативной гражданской службы.

Расходы, связанные с реализацией права граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, на бесплатный проезд к месту прохождения альтернативной гражданской службы, в том числе в связи с переводом на новое место альтернативной гражданской службы, и к месту жительства при увольнении с альтернативной гражданской службы, компенсируются за счет средств федерального бюджета в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Расходы, связанные с реализацией права граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, на бесплатный проезд к месту жительства при использовании ежегодного оплачиваемого отпуска и обратно, компенсируются за счет средств работодателя в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

Статья 20. Условия и оплата труда, социальное страхование и пенсионное обеспечение граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу

1. Продолжительность рабочего времени граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, а также правила охраны труда, техники безопасности и производственной

санитарии устанавливаются в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Исполнение гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу, трудовых обязанностей при участии в мероприятиях, перечень которых определяется руководителем соответствующего федерального органа исполнительной власти либо руководителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация, где гражданин проходит альтернативную гражданскую службу, при необходимости проводится без ограничения общей продолжительности еженедельного рабочего времени. Порядок и условия предоставления отдыха, компенсирующего гражданину участие в указанных мероприятиях, определяются положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

2. Оплата труда гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, производится организацией в соответствии с действующей в организации системой оплаты труда.

3. Организации, где предусматривается прохождение альтернативной гражданской службы, бесплатно обеспечивают общежитием граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу вне территории, где они постоянно проживают.

Размещение граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в одном здании с военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, не допускается.

4. Обеспечение специальной одеждой, специальной обувью, другими средствами индивидуальной защиты и иное материальное обеспечение граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, осуществляются организациями в порядке, по нормам и в сроки, которые установлены законодательством Российской Федерации для соответствующего вида работ.

5. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, подлежат обязательному государственному социальному страхованию, а также государственному пенсионному обеспечению по инвалидности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 21. Обязанности граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, и ограничения их прав и свобод

1. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, обязаны:

соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и другие федеральные законы, выполнять требования, установленные настоящим Федераль-

ным законом, положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, локальными нормативными актами организаций;

соблюдать дисциплину труда, добросовестно исполнять трудовые обязанности, возложенные на них срочным трудовым договором;

состоять на воинском учете по месту пребывания. Воинский учет граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации о воинской обязанности и военной службе.

(абзац введен Федеральным законом от 30.11.2011 N 343-ФЗ)

2. Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, не вправе:

отказываться от заключения срочного трудового договора, а также от исполнения трудовых обязанностей, возложенных на них срочным трудовым договором;

занимать руководящие должности;

участвовать в забастовках и иных формах приостановления деятельности организаций;

совмещать альтернативную гражданскую службу с работой в иных организациях;

заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, а также оказывать содействие физическим и юридическим лицам в их предпринимательской деятельности, получать за это вознаграждение и пользоваться социальными гарантиями;

(в ред. Федерального закона от 22.08.2004 N 122-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

покидать населенный пункт, в котором расположена организация, где они проходят альтернативную гражданскую службу, без согласования с представителем работодателя;

прекращать (расторгать) срочный трудовой договор по своей инициативе;

оставлять рабочее место и покидать организацию, где они проходят альтернативную гражданскую службу, в период рабочего времени, установленного правилами внутреннего трудового распорядка и графиками сменности.

Статья 22. Ответственность граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу

Граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, несут дисциплинарную, административную, материальную, гражданско-правовую и уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, связанных с прохождением альтернативной гражданской службы.

Глава 5. ПРЕКРАЩЕНИЕ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

(в ред. Федерального закона от 30.11.2011 N 343-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

Статья 23. Прекращение альтернативной гражданской службы

(в ред. Федерального закона от 30.11.2011 N 343-ФЗ)

(см. текст в предыдущей редакции)

1. Альтернативная гражданская служба прекращается:

в связи с увольнением гражданина с альтернативной гражданской службы;

в связи со смертью (гибелью), с признанием в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявлением гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, умершим.

2. Гражданин подлежит увольнению с альтернативной гражданской службы:

по истечении срока альтернативной гражданской службы;

в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным к военной службе или ограниченно годным к военной службе;

в связи с осуществлением им полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также в связи с избранием его депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатом законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, депутатом представительного органа местного самоуправления, главой муниципального образования и осуществлением им указанных полномочий на постоянной основе;

в связи с вступлением в законную силу приговора суда о назначении гражданину наказания в виде лишения свободы.

3. Гражданин имеет право на досрочное увольнение с альтернативной гражданской службы при наличии оснований, по которым в соответствии с Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе" военнослужащий, не имеющий воинского звания офицера и проходящий военную службу по призыву, имеет право на досрочное увольнение с военной службы.

4. Альтернативная гражданская служба гражданина прекращается в случае его смерти (гибели) в день, следующий за днем смерти (гибели), а в случаях признания гражданина в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим - в день, следующий за днем вступления в законную силу соответствующего решения суда.

В случае смерти (гибели) гражданина, проходившего альтернативную гражданскую службу вне территории, где он постоянно проживал, гроб с телом (останками) умершего (погибшего) доставляется работодателем к выбранному родственниками месту погребения в соответствии с положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

Расходы, связанные с доставкой к месту погребения гроба с телом (останками) гражданина, умершего (погибшего) в период прохождения альтернативной гражданской службы, компенсируются за счет средств федерального бюджета в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации.

5. Порядок прекращения альтернативной гражданской службы определяется настоящим Федеральным законом и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

6. Решение о прекращении альтернативной гражданской службы принимается должностными лицами, определяемыми руководителем федерального органа исполнительной власти или руководителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация, где гражданин проходит альтернативную гражданскую службу.

Решение должностного лица соответствующего федерального органа исполнительной власти либо должностного лица органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации является основанием для прекращения работодателем срочного трудового договора с гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу. Работодатель производит в трудовой книжке гражданина соответствующую запись о причинах прекращения срочного трудового договора.

При прекращении срочного трудового договора работодатель обязан выдать гражданину в день увольнения (последний день работы) трудовую книжку.

В случае прекращения срочного трудового договора в связи со смертью (гибелью), признанием в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявлением гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, умершим трудовая книжка после внесения в нее соответствующей записи о прекращении срочного трудового договора высылается по почте на основании письменного заявления родственника умершего (погибшего) или выдается одному из родственников умершего (погибшего) под расписку.

7. Работодатель после прекращения срочного трудового договора с гражданином, проходящим альтернативную гражданскую службу, обязан в течение трех рабочих дней уведомить об этом федеральный орган исполнительной власти или орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому подведомственна организация.

Статья 24. Зачисление граждан, прошедших альтернативную гражданскую службу, в запас

1. Граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу, зачисляются в запас Вооруженных Сил Российской Федерации.

2. Граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу, на военные сборы не призываются.

Глава 6 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 25. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2004 года.

Статья 26. О приведении нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом

Внести в Федеральный закон от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 13, ст. 1475; N 30, ст. 3613) следующие дополнения:

пункт 1 статьи 27 дополнить абзацем следующего содержания:

"представитель соответствующего органа федеральной государственной службы занятости населения (в части вопросов, касающихся альтернативной гражданской службы).";

пункт 1 статьи 29 дополнить новым абзацем восьмым следующего содержания:

"представитель соответствующего органа федеральной государственной службы занятости населения (в части вопросов, касающихся альтернативной гражданской службы).";

пункт 2 статьи 55 дополнить подпунктом "п" следующего содержания:

"п) граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу.".

Президент

Российской Федерации

В.ПУТИН

Москва, Кремль

25 июля 2002 года

№ 113-ФЗ

Блок 4. Из ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 3 апреля 2008 г. № 3

О ПРАКТИКЕ РАССМОТРЕНИЯ СУДАМИ
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОБ УКЛОНЕНИИ ОТ ПРИЗЫВА НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ
И ОТ ПРОХОЖДЕНИЯ ВОЕННОЙ ИЛИ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ
ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЫ

(выдержка):

«Основными формами реализации конституционной обязанности по защите Отечества являются призыв на военную службу и прохождение военной службы по призыву в соответствии с требованиями Федерального закона от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе", а также прохождение альтернативной гражданской службы вместо военной службы по призыву в порядке, установленном Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ "Об альтернативной гражданской службе"».

Блок 5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ от 17 октября 2006 г. № 447-О ПО ЖАЛОБАМ ГРАЖДАН ЖИДКОВА МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА И ПИЛЬНИКОВА ОЛЕГА СЕРГЕЕВИЧА НА НАРУШЕНИЕ ИХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ СТАТЬЕЙ 11 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "ОБ АЛЬТЕРНАТИВНОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ"

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, Н.В. Селезнева, А.Я. Сливы, В.Г. Стрекозова, О.С. Хохряковой, Б.С. Эбзеева, В.Г. Ярославцева,

заслушав в пленарном заседании заключение судьи В.Г. Стрекозова, проводившего на основании статьи 41 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" предварительное изучение жалобы граждан М.А. Жидкова и О.С. Пильникова,

установил:

1. В своих жалобах в Конституционный Суд Российской Федерации граждане М.А. Жидков и О.С. Пильников оспаривают конституционность статьи 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе", которая устанавливает порядок подачи гражданами заявлений о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Как следует из представленных материалов, М.А. Жидков в ноябре 2004 года был вызван повесткой в военный комиссариат Кунцевского района города Москвы для проведения мероприятий, связанных с призывом на военную службу, а 1 апреля 2005 года обратился с заявлением о замене военной службы альтернативной гражданской службой. Однако решением призывной комиссии от 19 апреля 2005 года он был призван на военную службу, и в этот же день под личную подпись ему была выдана повестка о явке 27 июня 2005 года для отправки к месту прохождения военной службы. Кунцевский районный суд города Москвы решением от 5 октября 2005 года отказал в удовлетворении жалобы М.А. Жидкова на действия призывной комиссии военного комиссариата, посчитав, что заявитель нарушил сроки подачи заявления, предусмотренные статьей 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе". Кроме того, суд пришел к выводу, что заявитель не имеет системы твердых взглядов и убеждений, которые не позволяли бы ему проходить военную службу.

О.С. Пильников 17 июля 2004 года был отчислен из Московской государственной академии приборостроения и информатики, в связи с чем у него прекратилось основание для отсрочки от призыва на военную службу, предусмотренное подпунктом "а" пункта 2 статьи 24 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". В ноябре 2004 года он был вызван повесткой в военный комиссариат Бабушкинского района города Москвы для проведения мероприятий, связанных с призывом на военную службу, а 17 декабря 2004 года подал в военный комиссариат письменное заявление о предоставлении ему права нахождение

альтернативной гражданской службы, мотивировав его тем, что несение военной службы противоречит его убеждениям. Призывная комиссия военного комиссариата отказала О.С. Пильникову в удовлетворении его требования, поскольку он пропустил установленный статьей 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" срок для подачи заявления (10 дней со дня прекращения основания для отсрочки) и не приложил к заявлению автобиографию и характеристику с места учебы или работы. Бабушкинский районный суд города Москвы решением от 8 июля 2005 года отказал в удовлетворении жалобы О.С. Пильникова на действия призывной комиссии военного комиссариата.

По мнению заявителей, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе", как устанавливающая не подлежащий восстановлению срок для подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и обязывающая указать причины и обстоятельства, побудившие гражданина обратиться с таким заявлением (с приложением необходимых документов), нарушает права граждан, гарантированные статьями 18, 28, 29 (часть 3) и 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

2. Согласно статье 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации (часть 1); гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом (часть 2); гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (часть 3).

Федеральный закон от 25 июля 2002 года "Об альтернативной гражданской службе" определяет альтернативную гражданскую службу как особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву (пункт 1 статьи 1), и предусматривает, что на такую службу направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой и в отношении которых в соответствии с данным Федеральным законом призывной комиссией, создание которой регулируется Федеральным законом от 28 марта 1998 года "О воинской обязанности и военной службе", принято соответствующее решение (пункт 1 статьи 3); граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу, зачисляются в запас Вооруженных Сил Российской Федерации и на военные сборы не призываются (статья 24).

Согласно статье 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой должно

быть подано в военный комиссариат, где граждане состоят на воинском учете, в следующие сроки: до 1 апреля - граждане, подлежащие призыву на военную службу в октябре - декабре текущего года; до 1 октября - граждане, подлежащие призыву на военную службу в апреле - июне следующего года.

Данное регулирование основано на привязке к срокам призыва на военную службу (который в соответствии с пунктом 1 статьи 25 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" осуществляется два раза в год с 1 апреля по 30 июня и с 1 октября по 31 декабря на основании указов Президента Российской Федерации): до начала весеннего призыва может быть подано заявление о прохождении альтернативной гражданской службы в период, начиная с осеннего призыва, и, соответственно, до начала осеннего призыва - о прохождении альтернативной гражданской службы в период, начиная с весеннего призыва. Подобный порядок обусловлен необходимостью заблаговременного уведомления военных комиссариатов о соответствующем намерении призывника с целью своевременного планирования мероприятий призыва, которое осуществляется военным комиссаром на основании пункта 4 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 1999 года N 587).

Исключение из общего правила составляет порядок, предусмотренный в абзаце четвертом пункта 1 статьи 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе": граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки, т.е. независимо от сроков призыва на военную службу. Это обусловлено такими обстоятельствами, которые не позволяют гражданину заранее уведомить военный комиссариат о намерении воспользоваться правом на альтернативную гражданскую службу, а потому вопрос о прохождении военной службы должен решаться в ближайший по отношению к дате прекращения отсрочки призыв (весенний или осенний) либо в период текущего призыва.

Помимо сроков подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой граждане обязаны соблюдать порядок подачи и рассмотрения названного заявления: согласно той же статье граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию; к заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)); к заявлению гражданин вправе приложить другие

документы; военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене; заключение (решение) выносится (принимается) простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения); гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения, он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины, ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу и он от нее уклонился (пункты 3 и 4 статьи 12 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе").

3. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28). Это корреспондирует пункту 1 статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и пункту 1 статьи 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Закрепленное в статье 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации право на альтернативную гражданскую службу в случаях, если несение военной службы противоречит убеждениям или вероисповеданию гражданина, а также в иных установленных федеральным законом случаях, связанное с конституционной гарантией свободы совести и вероисповедания, закреплено также в Федеральном законе "О свободе совести и о религиозных объединениях", который предусматривает, что гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (пункт 4 статьи 3). Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 23 ноября 1999 года N 16-П по делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" указал, что федеральный закон, о котором идет

речь в данной конституционной норме, может определить условия и порядок замены военной службы альтернативной гражданской службой, однако само закрепленное ею право не нуждается в конкретизации и является, как следует из статей 18, 28 и 59 Конституции Российской Федерации, непосредственно действующим, притом именно индивидуальным правом, т.е. связанным со свободой вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте, а значит, должно обеспечиваться независимо от того, состоит гражданин в какой-либо религиозной организации или нет.

Исходя из того, что право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является непосредственно действующим, федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу. Следовательно, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" - с учетом приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации - не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам.

Что же касается обращенного к призывнику требования обосновать наличие убеждений и вероисповедания, препятствующих прохождению военной службы, то из статьи 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации вытекает лишь обязанность изложить соответствующие доводы, которая не может рассматриваться как противоречащая статье 29 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них, поскольку процесс обоснования наличия убеждений вызван не принуждением гражданина, а его собственной инициативой - заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Таким образом, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктами 2 и 3 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации

определил:

1. Статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.
2. В силу статьи 6 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" конституционно-правовой смысл статьи 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе", выявленный Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Определении на основе правовых позиций, выраженных в сохраняющем свою силу постановлении, является общеобязательным и исключает любое иное ее истолкование в правоприменительной практике.
3. Признать жалобы граждан Жидкова Михаила Александровича и Пильникова Олега Сергеевича не подлежащими дальнейшему рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, поскольку для разрешения поставленного в них вопроса не требуется вынесение предусмотренного статьей 71 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" итогового решения в виде постановления.
4. Правоприменительные решения по делам граждан Жидкова Михаила Александровича и Пильникова Олега Сергеевича подлежат пересмотру в установленном порядке, если для этого нет других препятствий.
5. Определение по данным жалобам окончательно, не подлежит обжалованию, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.
6. Настоящее Определение подлежит опубликованию в "Собрании законодательства Российской Федерации" и "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Председатель
Конституционного Суда

Российской Федерации
В.Д.ЗОРЬКИН

Судья-секретарь
Конституционного Суда
Российской Федерации
Ю.М.ДАНИЛОВ

Образцы

Образец 1. Образец заявления на АГС с рекомендациями по написанию.

Начальнику Отдела Военного комиссариата Санкт-Петербурга по
...району

Адрес: отдела военного комиссариата⁵

Председателю призывной комиссии
Адрес районной администрации

Военный комиссариат Санкт-Петербурга (для сведения)

⁵ В соответствии с ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», заявление подается в отдел военного комиссариата. Однако, практика показывает, что если заявление направлено только начальнику отдела военного комиссариата, часто начальник отдела не передает заявление в призывную комиссию и не исполняет того, что предусмотрено в законе. Были случаи, когда заявление не приобщали к личному делу, несмотря на то, что оно было официально направлено, а гражданина пытались призывать на военную службу, обвинить в уклонении от военной службы и т.д. Поэтому настоятельно рекомендуем направлять заявление на АГС в несколько инстанций, указывая адреса так, чтобы каждый получивший видел, кому еще направлено заявление. (председателю призывной комиссии – на адрес йонной радминистрации, военному комиссару субъекта РФ, а если Вас уже ищет полиция по запросу «военкомата», то и в управление внутренних дел – для сведения).

190000, Санкт-Петербург, Английский пр.,8/10

Председателю призывной комиссии Санкт-Петербурга, губернатору Санкт-Петербурга (для сведения)

Адрес: Спб, Смольный,

The International Secretariat,
European Bureau for Conscientious Objection
35 rue van Elewijk, 1050 Brussels, Belgium
(For information)

ebco@ebco-beoc.org

(This statement was prepared by conscientious objector to forego service in the Russian military and instead take part in the so-called « Alternative Civil Service » program. This statement is not only being sent to the necessary military commissions throughout the Russian Federation, but is also being addressed to other human rights organizations in the hopes of bringing these documents to light).

FROM ...⁶

...

Санкт-Петербургская региональная правозащитная организация "Солдатские матери Санкт-Петербурга" (Для информации)

191002, Санкт-Петербург, ул. Разъезжая, д.9

7

Заявитель:

⁶Письмо на адрес Европейского Бюро сознательного отказа с коротким сопроводительным текстом на английском языке можно направить для сведения. Не забудьте, когда будете писать на конверте свой обратный адрес, что адрес пишется английскими буквами в таком порядке: Ваши Имя фамилия, номер квартиры, корпус, номер дома, название улицы, название города, Russia. Этим Вы показываете, что направяете письмо в международную правозащитную организацию, которая организует поддержку отказчикам от военной службы.

⁷ Обращение гражданина в организацию «Солдатские матери Санкт-Петербурга» (независимо от места проживания гражданина) позволит организации отправлять сопроводительные письма в соответствующие инстанции с целью добиваться положительного решения.

ФИО адрес

З А Я В Л Е Н И Е

в порядке ч.3 ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах, ч.3 ст. 59 Конституции Российской Федерации, ч.1ст.3, ч.1 ст.10, ст. 11, ст. 12

**Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» № 113 —
ФЗ от 25.07.2002**

Настоящее заявление подается в связи с тем, что я являюсь гражданином в возрасте от 18 до 27 лет, подлежащим призыву на военную службу, имеющим убеждения, которым противоречит несение военной службы.

Согласно положениям ч.3 ст. 59 Конституции Российской Федерации гарантируется право на замену военной службы альтернативной гражданской в случае, если убеждениям или вероисповеданию гражданина противоречит несение военной службы, а также в иных, установленных федеральным законом случаях.

Причины и обстоятельства, побудившие подать заявление.

Я имею убеждения, которым противоречит несение военной службы.

(И далее излагаете те доводы о том, что несение военной службы неприемлемо для Вас. Какие мотивы отказа. Акцент делайте именно на своих убеждениях, а не на обстоятельствах. Рекомендуем употреблять такие выражения, как «я думаю», «на мой взгляд», «мне известно», «я полагаю», у меня сложилось твердое мнение, что...».

Не рекомендуем переписывать заявления из «кочующих» по интернету или вставлять готовые абзацы из них. Эти тексты уже хорошо известны членам призывной комиссии и это

выглядит смешно.

Если срок подачи заявления, прописанный в законе «Об альтернативной гражданской службе» пропущен, то лучше указать уважительную причину пропуска – Например, Вы ошибочно полагали, что Вам положена отсрочка от военной службы, или Вы не знали о сроках подачи заявления или /и окончательное формирование убеждений, как противоречащих военной службе, произошло после окончания сроков подачи заявления, предусмотренного в законе. Можете указать, когда окончательно сформировались убеждения в таком виде, а также обстоятельства, которые заставили осмыслить и оценить свои внутренние убеждения как противоречащие несению военной службы (Таковыми обстоятельствами, ускорившими формирование убеждений могло стать прочтение какой-то статьи, книги, знакомство с кем-то или чем-то, прочтение в интернете какой-то информации, просмотр какого-либо фильма, а также какие-то события. Которые произошли в Вашей жизни и которые заставили Вас задуматься о своих нравственных ценностях и принципах и о том, как они соотносятся с военной службой. Можете пояснить, что в срок Вы не могли подать заявление, т.к. убеждения к тому времени еще не сформировались окончательно, как противоречащие несению военной службы, Вы скорее ощущали их интуитивно, но не сформулировали четко и не осознали, как убеждения и как то, то . Просите комиссию рассматривать эти причины, как уважительные)

Мной пропущен срок для подачи заявления на альтернативную гражданскую службу, так как ...

В связи с тем, что законом возложена обязанность по прохождению военной службы или альтернативной гражданской службы при отсутствии оснований для ее освобождения, полагаю, что имею право на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу.

Образование.

Семейное положение

(Следующий пункт не обязателен, но желателен: если будет плохое решение, Вы подадите в суд, а свое заявление приложите.)

Для подтверждения достоверности указанных выше доводов прошу заслушать

на заседании призывной комиссии следующих граждан:

ФИО (указываете, знакомых, которые согласны с Вами прийти на призывную комиссию и подтвердить то, что Вы имеете именно такие убеждения, которые изложили в заявлении, а также то, что окончательно убеждения сформировались тогда-то. Это ему (ей) известно из общения с Вами. Это формальность, но нужно для «страховки». Как правило, когда призывная комиссия отказывает, даже не заслушивают выступления этих лиц. Это является нарушением процедуры, прописанной в п.2, статьи 12 закона «Об альтернативной гражданской службе» и Вы сможете этот факт использовать при обжаловании в суде решения призывной комиссии в случае отказа Вам в АГС . Кроме этого наличие в заявлении таких лиц позволит присутствовать свидетелям на заседании призывной комиссии, что важно для моральной поддержки и безопасности. Впоследствии они смогут прийти в суд, чтобы рассказать, как проходила призывная комиссия, заслушали ли выступление призывника, был ли кворум на заседании. Не надо бояться, что кто-то из заявленных лиц не сможет прийти. Лучше укажите больше лиц – на тот случай, чтобы хоть кто-то из них смог прийти)

ПРОШУ :

1. Передать заявление призывной комиссии для рассмотрения по существу.
2. Восстановить срок для подачи заявления на альтернативную гражданскую службу.
3. Провести заседание призывной комиссии, принять на заседании **ЗАКЛЮЧЕНИЕ** о замене для меня военной службы на альтернативную гражданскую службу.

С уважением,

ФИО

подпись

Дата.

В приложении:

1. Автобиография
2. Характеристика с места работы (учебы) (Если на момент подачи заявления ее нет, можете приписать, что представите позже)
3. Не обязательно: любые другие документы, которые сочтете нужным (например, статьи, распечатки из газет, фрагменты текстов, которые сыграли ключевую роль в окончательном формировании Ваших убеждений, как противоречащих несению военной службы, можно фотографии свои или другие свидетельства, демонстрирующие, например, Ваши публичные выступления, можно приложить распечатку из Определения Конституционного суда цитату из Постановления Пленума Верховного суда и все, что Вы сочтете имеющим отношение к делу)

Образец 2. Жалоба на незаконный вызов на медицинское освидетельствование до рассмотрения заявления на АГС на призывной комиссии..

Образец жалобы, если вместо повестки на призывную комиссию для рассмотрения заявления на АГС, Вам приходит повестка на медицинское освидетельствование .(Аналогичную жалобу следует направить и, если цель вызова в повестке не указана в соответствии с инструкцией по заполнению повестки, содержащейся в приказе 400 Министра обороны, а написано «для проведения мероприятий, связанных с призывом на военную службу». После подачи заявления на АГС, Вам положена повестка с указанием цели вызова: «на призывную комиссию» Жалобу корректируйте с учетом своих обстоятельств.

Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности
191060, Санкт-Петербург, Смольный

Командующему войсками ЗВО
191055, СПб, Дворцовая пл.,10

Военному комиссару Санкт-Петербурга
190121, г. Санкт - Петербург, Английский пр., 8/10

Военная прокуратура гарнизона Санкт-Петербурга
191187, С-Пб, Шпалерная ул.,19

Военная прокуратура Западного Военного округа
191186, С-ПБ, Невский пр., 4

Прокуратура Санкт-Петербурга
191000, СПб, Почтамтская, 2/9

Прокуратура... района Санкт-Петербурга
Адрес

РОПО «Солдатские матери СПб»
191002, ул. Разъезжая, 9

ФИО и адрес для ответа:

Ж А Л О Б А

Я, ФИО, 19...г.р. состою на воинском учете в отделе военного комиссариата Санкт-Петербурга по ... району. В указанный отдел Военного комиссариата (число, месяц, год) мной было подано заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

В соответствии со Ст. 10 Федерального закона № 113-ФЗ от 25.07.2002 «Об альтернативной гражданской службе», направление гражданина на альтернативную гражданскую службу включает в себя:

-Подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой,

-рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесения указанной комиссией заключения о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене

- явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу

- явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

Мне известно, что факт пропуска сроков подачи мной заявления может являться формальным поводом для призывной комиссии отказать мне в замене, т.к. это допускается в ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (абзац 1, п.4.ст.12), но закон не предусматривает изменения самой процедуры направления на АГС.

На основании Приказа Министра обороны №400 от 02.10.2007 , повестки должны соответствовать установленной форме и заполняться в соответствии с инструкцией по заполнению.

В левом верхнем углу повестки первая цифра должна соответствовать разделу в картотеке граждан. Личные дела граждан, изъявивших желание и имеющих законные основания для направления на альтернативную гражданскую службу относятся к разряду номер 150.

Мной (дата, год и каким образом – в почтовом ящике или получена под роспись , укажите) обнаружена повестка (если можете, определите, законного или нет образца) в которой меня обязывают явиться на медицинское освидетельствование (или как записана в повестке цель вызова, или не указана цель вызова) отдел военного комиссариата (дата, указанная в повестке).

В связи с тем, что призывной комиссией вопрос о замене мне военной службы на альтернативную гражданскую не рассматривался, полагаю вызов меня на медицинское освидетельствования до принятия заключения (решения) незаконен, т.к. нарушает порядок направления, предусмотренный в законе.

Полагаю, что факт пропуска мной сроков подачи заявления может являться формальным поводом для призывной комиссии отказать мне в замене, т.к. это допускается в ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (абзац 1, п.4.ст.12), но не может служить основанием для нарушения процедуры направления на АГС. *(Этот абзац для тех, кто пропустил срок подачи заявления).*

Кроме этого в левом верхнем углу повестки значится номер разряда не 150, а 110 (или никакого)

Полагаю, что вызов меня на медицинское освидетельствование до рассмотрения моего заявления на заседании призывной комиссии нарушает процедуру, предусмотренную Ст. 10 Федерального закона № 113-ФЗ от 25.07.2002 «Об альтернативной гражданской службе» и мне должна быть вручена повестка установленного образца на заседание призывной комиссии.

ПРОШУ:

- 1 Провести проверку по фактам, изложенным в данной жалобе
2. письменно сообщить мне о результатах проверки и принятых мерах в предусмотренный законом срок по указанному в Жалобе адресу для ответа

Число

ФИО

Подпись.

Образец 3. ЖАЛОБА на бездействие призывной комиссии

(когда не рассматривают заявление на АГС более месяца со Дня окончания срока подачи заявления или с момента подачи, если подано уже с пропуском сроков, в период призыва)

Комитет по вопросам законности, правопорядка и безопасности
191060, Санкт-Петербург, Смольный

Командующему войсками ЗВО
191055, СПб, Дворцовая пл.,10

Военному комиссару Санкт-Петербурга
190121, г. Санкт - Петербург, Английский пр., 8/10

Военная прокуратура гарнизона Санкт-Петербурга
191187, С-Пб, Шпалерная ул.,19

Военная прокуратура Западного Военного округа
191186, С-ПБ, Невский пр., 4

Прокуратура Санкт-Петербурга
191000, СПб, Почтамтская, 2/9

(

Прокуратура (указать район)
Укажите адрес

РОПО «Солдатские матери СПб»
191002, ул. Разъезжая, 9

ФИО и адрес для ответа:

ЖАЛОБА

на бездействие призывной комиссии

« »_____201_ года мною было подано заявление в отдел военного комиссариата Санкт-Петербурга по ...району на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую.

Призывная комиссия уже более месяца не рассматривает моё заявление. Начальник отдела военного комиссариата не направляет мне повестку на заседание призывной комиссии, по итогам которого мне должны вынести решение об удовлетворении либо отказе в прохождении мною альтернативной гражданской службы, что противоречит срокам, указанным в ч. 3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», а именно: «Заключение (решение) призывной комиссии должно быть вынесено (принято) в месячный срок со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат».

Считаю, что данное бездействие призывной комиссии и начальника отдела военного комиссариата нарушают мое конституционное право на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу (ст. 59, ч. 3).

ПРОШУ:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в данной жалобе
2. Принять меры и сообщить мне письменно о принятых мерах по указанному в ЖАЛОБЕ адресу (....)

С уважением,

ФИО полностью, подпись ручкой.

Дата:

« » _____ 201_ г.

Образец 4. Заявление о выдаче решения призывной комиссии.

Начальнику отдела военного комиссариата
Санкт-Петербурга по ... району
Адрес отдела военного комиссариата.

Военному комиссару Санкт-Петербурга (для
сведения)

190121, г. Санкт - Петербург, Английский пр., 8/10

От
ФИО, г.р.

Заявление

На основании ч.3 ст.12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» прошу выдать мне

копию заключения призывной комиссии о замене мне военной службы по призыву на альтернативную гражданскую или мотивированное решение об отказе в этой замене, и выписку из протокола заседания призывной комиссии в день проведения призывной комиссии, непосредственно после объявления решения.

Число.

ФИО

Образец 5. Заявление в суд на решение призывной комиссии об отказе в АГС

При составлении заявления в суд, обратите внимание, что теперь бывшие военные комиссариаты – это отделы военного комиссариата субъекта Российской Федерации (Санкт-Петербурга или Ленинградской области или другой области, например) по соот-

ветствующему району, а также учтите, что призывные комиссии создаются и числятся на базе муниципальных образований (Не район Санкт-Петербурга, а муниципальный округ!), поэтому правильно укажите название или номер Вашего муниципального образования. Обычно это муниципальный округ – номер или название. Иногда муниципальным образованием является какой-либо город. Комплект документов, которые Вы представляете в суд должен быть по количеству участников процесса: судье, представителю военного комиссариата и представителю призывной комиссии, т.е. три экземпляра. Подходить к данному образцу следует КРИТИЧЕСКИ! Обстоятельства в образце изложены как пример, а Вы описываете исходя из своей ситуации.

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга

Заявитель:

Иванов Иван Иванович,

Индекс, адрес

Заинтересованные лица:

Призывная комиссия, осуществляющая призыв граждан
в

Муниципальном образовании МО «Георгиевский»

Адрес 192241, г. Санкт-Петербург, Фрунзенский район,

Южное шоссе, д. 104

Отдел Военного комиссариата Санкт-Петербурга
по Фрунзенскому району.

192241, г. Санкт-Петербург, Фрунзенский район,

Южное шоссе, д. 104

Заявление

В порядке главы 25 ГПК РФ**об обжаловании решения призывной комиссии,****осуществляющих призыв граждан муниципального округа...(название или номер)**

28 октября 20... г. мною было подано заявление в военный комиссариат Фрунзенского района г. Санкт-Петербурга о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, поскольку военная служба противоречит моим убеждениям.

Призывная комиссия 24.11.20... г приняла решение отказать мне в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, в связи с нарушением сроков подачи заявления.

Данное решение призывной комиссии считаю незаконным по следующим основаниям:

1. Приняв решение об отказе, призывная комиссия нарушила мои права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случае, если моим убеждениям противоречит несение военной службы, гарантируемые мне п. 3 ст. 59 Конституции РФ и ст. 2 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе». Призывная комиссия этим мои гарантированные права поставила ниже процедурных предписаний.

2. Считаю, что решение призывной комиссии по существу не является правильным, поскольку комиссия имела право, несмотря на пропущенные сроки, вынести положительное заключение, основываясь на существенном, т.е. на наличие убеждений, что является основным юридически значимым обстоятельством, а не на второстепенном, т.е. на сроках подачи заявления.

В заявлении, поданном мною в призывную комиссию, а потом на заседании комиссии, я обосновал свои убеждения, изложил причины и обстоятельст-

ва, побудившие меня отказаться от военной службы, а так же указал причины пропуска сроков подачи заявления, просил рассмотреть и считать их уважительными. Комиссия не сочла нужным обсуждать, анализировать наличие убеждений, а также причины пропуска сроков подачи заявления. Поэтому, как видно из Выписки из протокола № 1 от 24.11.20... г. заседания призывной комиссии решение не является мотивированным. Этим была нарушена п. 3 ст. 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» где говорится, что решение должно быть мотивированным.

3. Статья 18 Конституции РФ гласит, что права человека и гражданина являются непосредственно действующими. Если я подал заявление позднее оговоренных сроков, это не может означать, что я не имею права на альтернативную гражданскую службу. Данный довод изложен в Определении Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 г. № 447-О «По жалобам граждан Жидкова Михаила Александровича и Пильникова Олега Сергеевича на нарушение их конституционных прав статей 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» (Статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом).

4. Во время заслушивания моего заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу была нарушена процедура принятия решения, а именно:

- Моё заявление не было полностью рассмотрено по существу;
- Мои взгляды, суждения, а также объяснения причины пропуска сроков подачи заявления, не были заслушаны до конца,
- Не были заслушаны лица, согласные подтвердить достоверность доводов о том, что несение военной службы противоречит моим убеждениям:
- Не было проанализировано представленное комиссии пояснительное письмо от психолога, подтверждающее наличие у меня психологических особенностей.

Таким образом, был нарушен п. 2 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

5. На заседании призывной комиссии 24.11.20... г. отсутствовали представители службы занятости населения (должен присутствовать при рассмотрении вопросов, касающихся альтернативной гражданской службы) и органа управления образованием, что является нарушением п.1 ст. 27, ФЗ «О воинской обязанности и военной службе».

Можно считать, что решение принимали только лица, заинтересованные в моем призыве на военную службу.

Ходатайствую перед судом:

1. О применении обеспечительных мер, прошу запретить военному комиссариату Фрунзенского района, а также призывной комиссии МО 75 осуществлять в отношении меня мероприятия, связанные с призывом на военную службу;
2. Об истребовании моего личного дела призывника из отдела Военного комиссариата Санкт-Петербурга по Фрунзенскому району.

Прошу:

1. Решение призывной комиссии, осуществляющей призыв граждан в муниципальном округе (название или номер Вашего округа)... , от 24.11.20... об отказе мне в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу, признать незаконным и отменить.
2. Обязать призывную комиссию, осуществляющую призыв граждан в муниципальном округе..., вынести заключение о замене для меня военной службы на альтернативную гражданскую службу

Перечень прилагаемых документов:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины.
2. Копия заявления о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу -3 шт.
3. Копия автобиографии– 3 шт.,
4. Копия характеристики– 3 шт.,
5. Копия решения призывной комиссии МО 75 от 24.11.2009 об отказе в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу – 3 шт.,
6. Три копии настоящего заявления

С уважением, Иванов И.И. Подпись

21 декабря 20... г.

Образец 6 Заявление на ознакомление с личным делом.

Начальнику отдела военного комиссариата

Санкт-Петербурга по _____ (указать) району

Военному комиссару Санкт-Петербурга⁸

(для информации)

190000, Санкт-Петербург, Английский пр.,8/10

От _____ (указать ФИО призывника)

Адрес для ответа _____)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я (указать ФИО и год рождения призывника), состою на воинском учете в отделе военного комиссариата Санкт-Петербурга по (указать ваш район) На основании п. 2 ст.24 Конституции РФ, ст. 14 ФЗ « О персональных данных», п. 2, ст. 25 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан РФ»,

ПРОШУ:

- 1) предоставить мне возможность ознакомления с материалами личного дела призывника (ФИО);
- 2) приобщить данное заявление к личному делу призывника.

Напоминаю, что судом признано право гражданина и его законного представителя на ознакомление с материалами личного дела, «поскольку личное дело содержит персональные данные гражданина, которые федеральным законом не отнесены к документам, доступ к которым ограничен» (решение Фрунзенского районного суда по делу Долгополовой № 2-

⁸ Данный образец составлен для субъекта РФ Санкт-Петербург, соответственно для Ленинградской области – Военный комиссариата Ленинградской области, и т.д. для других субъектов РФ

2679/10 от 6 мая 2010 года, решение Калининского районного суда по делу Алейнера А.С. № 2-1096/2011 от 24 февраля 2011 года).

Приложение:

Ф. И.О. призывника ПОДПИСЬ:

или представителя (в приложении копия доверенности)

« » _____ 20_г.

Образец 7. АКТ-ОПИСЬ ДОКУМЕНТОВ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ЛИЧНОМ ДЕЛЕ ПРИЗЫВНИКА (ФИО)

Санкт-Петербург, район, где (учрежден.) и адрес

Дата, время

Мы, нижеподписавшиеся,

- ФИО
- ФИО
- ФИО

В помещении призывного пункта по (*указать ваш район*) району в присутствии (*ФИО, должность должностного лица*) были ознакомлены (или пытались ознакомиться) с личным делом призывника (ФИО).

Ознакомление проходило (*подробно опишите как*), например, из рук или под диктовку должностного лица, или вы сами имели возможность читать, листать. Производилась ли видео или фотосъемка ознакомления без вашего согласия. Торопили ли вас или ознакомление проходило в спокойной обстановке. Опишите подробно.

Если вам препятствовали в ознакомлении с личным делом, то следует описать как именно, а также указать к кому (прокуратура, иные надзорные инстанции) вы обращались по телефону или вызывали полицию на место происшествия.

Если дело не дошло до ознакомления, то составляется **акт о нарушениях** (следует подробно описать, кто нарушал, какие ваши права и каким именно образом).

В результате ознакомления в деле были обнаружены следующие документы и записи:

- **ДАЛЕЕ ПЕРЕЧИСЛИТЬ ВСЕ ДОКУМЕНТЫ, КОТОРЫЕ НАХОДЯТСЯ В ДЕЛЕ.** Особенно обратить внимание на заявление на АГС, те документы, которые Вы к нему прилагали, на выписку из протокола заседания призывной комиссии,
- **УКАЗАТЬ, КАКИЕ ЗАПИСИ ИМЕЮТСЯ НА ОБЛОЖКЕ** (карандашом или ручкой), **В УЧЕТНОЙ КАРТЕ И ПР.**
- **ОБЯЗАТЕЛЬНО УКАЗАТЬ, КАКИЕ ЛИСТЫ МЕДИЦИНСКОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ ЕСТЬ В ДЕЛЕ, И, КАКИЕ ЗАПИСИ В НИХ СДЕЛАНЫ ВРАЧАМИ-СПЕЦИАЛИСТАМИ** (особое внимание уделите графе «**ДИАГНОЗ по-русски**», **ДАТА** заполнения и **КАКОЙ ВРАЧ-СПЕЦИАЛИСТ** заполнил лист **МО**).
- **От каких дат** врачи – специалисты определяли Вам **категорию годности**, а так же даты об установлении Вам категории годности **ст. врачом.**
- **Даты и номера (№) протоколов заседаний ПК, где в отношении Вас было принято какое либо решение** (как районом, так и субъектом **Обратите особое внимание на решение призывной комиссии по вопросу о замене военной службы альтернативной гражданской**

Всего в дело вложено ____ (указать количество листов).

Листы в деле не пронумерованы.

Прошито (указать количество прошитых листов) или листы не прошиты.

Листы МО заполнены не полностью или записи на одном листе (каком?) от разных дат.

Опись документов на последней странице обложки дела отсутствует и так далее.

ДАТА

ДАЛЕЕ ПОДПИСИ СВИДЕТЕЛЕЙ (ФИО, подпись, паспортные данные, адрес регистрации)

Приложения. Судебные решения по оспариванию решений призывных комиссий об отказе в замене военной службы альтернативной гражданской в связи с пропуском сроков подачи заявления на АГС. (в пользу заявителя)

Приложение 1. Судебное решение по заявлению Дениса Веселова. Вологодская область. 2007г.

http://sheksninsky.vld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=cs&case_id=7232483&delo_id=1540005&case_type=50520001

Решение

Именем Российской Федерации

Пос. Шексна 23 июля 2007 года

Шекснинский районный суд Вологодской области в составе:

Судьи Чендраковой Т.Н.,

При секретаре Титовой Е.С.,

Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Веселова Дениса Владимировича к призывной комиссии Шекснинского района об оспаривании отказа в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, УСТАНОВИЛ:

Веселов Д.В. обратился в суд с иском к призывной комиссии Шекснинского района, указав, что не согласен с решением комиссии от 22.05.2007 г., согласно которому ему отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. В заявлении отмечено, что убеждения истца по поводу службы в армии сформировались по окончании высшего учебного заведения в декабре 2006 года под воздействием литературных произведений. 27.02.2007 года он обратился в призывную комиссию Шекснинского района с заявлением о замене ему военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Причиной отказа в удовлетворении заяв-

ления стал пропуск срока для подачи заявления. Истец полагает, что данным отказом нарушено право, предоставленное ст. 59 Конституции РФ, просит суд признать обжалуемое решение незаконным и обязать комиссию заменить ему военную службу по призыву на альтернативную гражданскую службу.

В судебном заседании Веселов Д.В. исковые требования поддержал. Он пояснил, что военная служба противоречит его убеждениям, он является противником применения силы, считает, что служба в армии может нанести вред психике и здоровью человека.

Представитель ответчика Смелов А.В., действующий на основании доверенности, исковые требования Веселова Д.В. не признал, указав, что причиной отказа в замене военной службы альтернативной гражданской службой стал пропуск истцом срока для подачи заявления, установленный законодательством об альтернативной гражданской службе. Остальные аспекты (наличие внутренних убеждений, препятствующих службе в армии) не рассматривались.

Представитель Шекснинского районного военкомата Букире А.В., действующий на основании доверенности, сообщил, что отказ комиссии Веселову Д.В. в прохождении альтернативной гражданской службы был правомерен. Букирев А.В. указал, что участвовал в заседании призывной комиссии 22.05.2007 г. в качестве члена рабочей группы. Ранее в практике таких обращений не было. Срок для подачи заявления для Веселова Д.В. истек по окончании отсрочки, то есть 31 декабря 2006 года. Он же подал заявление в конце февраля 2007 года. Процедура восстановления пропущенного срока в законе «Об альтернативной гражданской службе» не прописана.

Суд, заслушав истца, представителя ответчика и представителя Шекснинского райвоенкомата, изучив материалы дела, считает исковые требования Веселова Д.В. подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 59 Конституции РФ защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина РФ. Гражданин РФ несет военную службу в соответствии с федеральным законом. В случае, если его убеждениям противоречит несение военной службы, гражданин имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской

службой должно быть подано в военный комиссариат, где гражданин состоит на воинском учете, в срок до 1 октября, если подлежит призыву в апреле-июне следующего года. В заявлении должно содержаться обоснование, что несение военной службы противоречит убеждениям гражданина, к заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы или учебы.

В судебном заседании доказано, что Веселов Д.В. состоит на воинском учете в Шекснинском райвоенкомате. В связи с очным образованием в вузе ему была предоставлена отсрочка до 30 декабря 2006 года. Ее срок истек после 01 октября 2006 года и совпал с окончанием призыва. Следовательно, заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой необходимо было подать на общих основаниях, то есть до 01 октября 2006 года.

Вместе с тем, причиной пропуска послужило не только незнание закона, но и то, что взгляды и убеждения, препятствующие прохождению военной службы по призыву, у истца сформировались по окончании вуза.

Призывная комиссия Шекснинского района на заседании 22 мая 2007 года приняла решение о призыве Веселова Д.В. на военную службу. В представленной суду выписке из протокола причины отказа в удовлетворении заявления Веселова Д.В. отсутствуют, нет и результатов голосования. Из объяснений представителя ответчика и представителя военкомата следует, что отказ связан только с пропуском срока, установленного для подачи заявлений.

Таким образом, суд приходит к выводу, что срок, установленный ст. 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», Веселовым Д.В. нарушен. Однако при этом суд учитывает, что право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является непосредственно действующим, данное право, как и свобода совести и вероисповедания, не должно быть ограничено процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов. Указанная правовая норма не рассматривается как устанавливающая такие сроки обращения граждан с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам. В настоящее время порядок восстановления пропущенного срока для подачи заявления законодательно не определен.

Суд полагает, что те причины, по которым Веселов Д.В. пропустил срок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, заслуживают внимания и в совокупности могут быть признаны уважительными. Ему была предоставлена отсрочка от призыва до окончания высшего учебного заведения, то есть до 31 декабря 2006 года. Сведениями о сроках подачи заявления он не располагал, его пацифистские убеждения окончательно сложились незадолго до подачи заявления.

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

Исковые требования Веселова Дениса Владимировича к призывной комиссии Шекснинского района об оспаривании отказа в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу удовлетворить.

Признать решение призывной комиссии Шекснинского района от 22 мая 2007 года в отношении Веселова Д.В. об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой незаконным.

Обязать призывную комиссию Шекснинского района заменить Веселову Денису Владимировичу военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Решение может быть обжаловано в Вологодский областной суд через Шекснинский районный суд в течение десяти дней со дня вынесения решения.

ВЕРНО судья Чендракова Т.Н.

Судья Чендракова Т.Н.

**Приложение 2. Судебное решение по заявлению Эдуарда Сотникова.
Екатеринбург. 2009г.**

Дело № 2_____ (08) мотивированное решение принято 16.06.2008г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Екатеринбург 10 июня 2008 года

Кировский районный суд г. Екатеринбурга в составе председательствующего судьи Капрадова В.Р., при секретаре Глушковой Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Сотникова Эдуарда Валерьевича, об оспаривании решения призывной комиссии Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург».

УСТАНОВИЛ

Сотников Э.В. обратился в Кировский районный суд г. Екатеринбурга с заявлением об оспаривании, решения призывной комиссии Кировского района Муниципального района «город Екатеринбург».

В своей жалобе Сотников Э.В. указал, что 14.05.2008 г. в заявлении на имя председателя призывной комиссии Кировского района указал, что его убеждениям противоречит несение военной службы, и что он намерен проходить альтернативную гражданскую службу взамен военной. Его убеждения состоят в следующем. Он является пацифистом, и выступает против насилия. Считает, что армия – это насилие, а насилием проблему решить нельзя. Чем больше насилия в ответ на насилие, тем больше проблем. Все проблемы можно и нужно решать мирным путем, не прибегая к оружию. Ст. 59 ч. 3 Конституции Российской Федерации гарантирует гражданам такое право: «Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповедание противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой». В соответствии со ст. 15 ч. 1 «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации». Несмотря на это, призывная комиссия отказала мне в моем конституционном праве и 19.05.2008 г. приняла решение о моем призыве на военную службу. Считает, что данное решение нарушает его право закрепленное в ст. 59 ч. 3, ст. 28 Конституции РФ. Решение об отказе было мотивированно пропуском сроков подачи заявления.

Исходя из того, что право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является непосредственно действующим, федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу. Следовательно статья 11 Федерального закона “Об альтернативной гражданской службе” не может рассматриваться как устанавливающие такие сроки обраще-

ния гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Таким образом, статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а так же суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповеданий, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Просит на основании ст. 59. ч. 3, ст. 15 ч. 1, ст. 18 Конституции Российской Федерации отменить решение призывной комиссии Кировского района о призыве на военную службу, восстановить срок подачи заявления на альтернативную гражданскую службу и обязать призывную комиссию принять решение о направлении его на альтернативную службу.

Заявитель Сотников Э.В. в судебном заседании пояснил, что является пацифистом. Его убеждения не позволяют ему проходить военную службу по призыву. Он обратился в призывную комиссию о замене военной службы альтернативной. Однако ему было отказано Решением призывной комиссии он призван на военную службу. Свой отказ призывная комиссия мотивировала, пропуском срока на подачу заявления о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу. Считает решение о призыве незаконным и нарушающим его права. Просит его отменить.

Представитель заинтересованного лица призывной комиссии Кировского района города Екатеринбурга по доверенности Пахольчук Е.Ю. возражала против удовлетворения заявленных требований. Суду пояснила, что согласно федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» заявление должно быть подано до 1 октября 2007 г. Заявителем нарушен срок подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу. В связи с этим ему было отказано. Процесс замены военной службы на альтернативную гражданскую занимает длительное время. Места для прохождения альтернативной службы определяются федеральным органом. О том, что срок может быть продлен, в соответствии с решением Конституционного суда, она знает. И если решение о продлении срока будет принято, призывная комиссия займется определением места службы Сотникову.

Представители заинтересованного лица военного Комиссариата Кировского района г. Екатеринбурга по доверенности Авхадиева В.Д., Тимошенко В.В. возражали против заявленных требований, суду пояснила, что согласно федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», заявление должно быть подано до 1 октября 2007 г. Заявителем нарушен срок подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу. В связи с изложенным, ему было отказано в удовлетворении заявленного требова-

ния. Знают, что согласно решению Конституционного суда срок на подачу заявления может быть продлен. Однако призывная комиссия приняла решение об отказе Сотникову Э.В. в замене на альтернативную службу и призвала на военную службу.

Заслушав стороны, изучив материалы настоящего дела, суд установил следующие обстоятельства.

Согласно статье 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации (часть 1); гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом (часть 2); гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а так же в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (часть 3).

Согласно ст. 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, включает: явку на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии; явку в военный комиссариат (военный комиссариат субъекта Российской Федерации) для отправки к месту прохождения военной службы и на хождения в военном комиссариате (военном комиссариате субъекта Российской Федерации) до отправки к месту прохождения военной службы.

Призыв на военную службу указанных граждан организуют военные комиссариаты и осуществляют призывные комиссии, создаваемые в муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара субъекта Российской Федерации.

Согласно ст. 28 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» при призыве на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, на призывную комиссию возлагается обязанность по организации медицинского освидетельствования указанных граждан и принятию в отношении их одного из следующих решений о призыве на военную службу; о направлении на альтернативную гражданскую службу; о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу; об освобождении от призыва на военную службу; о зачислении в запас; об освобождении от исполнения воинской обязанности.

Федеральный закон от 25 июля 2002 года «Об альтернативной гражданской службе» определяет альтернативную гражданскую службу как особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами в замен военной службы по призыву (пункт 1 статьи 1), и предусматривает, что на такую службу направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на

замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой и в отношении которых в соответствии с данным Федеральным законом призывной комиссией, создание которой регулируется Федеральным законом от 28 марта 1998 года “О воинской обязанности и военной службе”, принято соответствующее решение (пункт 1 статьи 3); граждане, прошедшие альтернативную гражданскую службу, зачисляются в запас Вооруженных Сил Российской Федерации и на военные сборы не призываются (статья 24).

Согласно статье 11 Федерального закона “Об альтернативной гражданской службе” заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой должно быть подано в военный комиссариат, где граждане состоят на воинском учете, в следующие сроки: до 1 апреля – граждане подлежащие призыву на военную службу в октябре – декабре текущего года; до 1 октября – граждане подлежащие призыву на военную службу в апреле – июне следующего года.

Данное регулирование основано на привязке к срокам призыва на военную службу (который в соответствии с пунктом 1 статьи 25 “О воинской обязанности и военной службе” осуществляется два раза в год с 1 апреля по 30 июня и с 1 октября по 31 декабря на основании указа Президента Российской Федерации), до начала весеннего призыва может быть подано заявление о прохождении альтернативной гражданской службы в период, начиная с осеннего призыва, и, соответственно, до начала осеннего призыва – о прохождении альтернативной гражданской службы в период, начиная с весеннего призыва. Подобный порядок обусловлен необходимостью заблаговременного уведомления военных комиссариатов о соответствующем намерении призывника с целью своевременного планирования мероприятий призыва, которое осуществляется военным комиссаром на основании пункта 4 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 1999 года N 587).

Помимо сроков подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой граждане обязаны соблюдать порядок подачи и рассмотрения названного заявления: согласно той же статье граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию: к заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)); к заявлению гражданин вправе приложить другие документы: военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в замене: заключение (решение) выносится (принимается) простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения); гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения, он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины, ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу и он от нее уклонился (пункты 3 и 4 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»).

Согласно Указа Губернатора Свердловской области от 24.03.2008 создана призывная комиссия Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург».

Судом в судебном заседании исследовано личное дело призывника. Согласно заявлению Сотникова Э.В. от 14 мая 2008 года, последний, изъявил желание о прохождении альтернативной гражданской службы вместо военной службы по призыву. Свое желание обосновал, своими убеждениями, которые по его словам противоречат несению военной службы. Он выступает против насилия. При исследовании учетной карточки призывника Сотникова Э.В. установлено, что призывник годен к военной службе с незначительными ограничениями.

Согласно выписки из протоколов призывной комиссии от 04 июня 2008г. №28 гражданин Сотников Эдуард Валерьевич, 1989 года рождения решением призывной комиссии в соответствии с Положением о медицинском освидетельствовании признан годным к военной службе с незначительными ограничениями. Призван на военную службу. Предназначить в Сухопутные войска. Зачислить в команду. Сотникову вручена повестка об обязанности явки 27.05.2008г. в военкомат для отправки в войска. Таким образом, в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу Сотникову отказано в связи с пропуском срока на подачу заявления.

Вместе с тем, Конституционный суд Российской Федерации в своем определении от 17 октября 2006 года №447-О установил, что Конституция Российской Федерации гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивиду-

ально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28). Это корреспондирует пункт 1 статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и пункт 1 статьи 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Исходя из того, что право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является непосредственно действующим, федеральный законодатель не вправе ограничивать процессуальными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу. Следовательно, статья 11 Федерального закона “Об альтернативной гражданской службе” - с учетом приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации – не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам.

Что же касается обращенного к призывнику требования обосновать наличие убеждений и вероисповедания, препятствующих прохождению военной службы, то из статьи 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации вытекает лишь обязанность изложить соответствующие доводы, которые не может рассматривать как противоречащие статье 29 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не может быть принужден к выражению своих мнений или убеждений или отказу от них, поскольку процесс обоснования наличия убеждений вызван не принуждением, а его собственной инициативой – заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Таким образом, статья 11 Федерального закона “Об альтернативной гражданской службе” по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом. Конституционный суд определил, что статья 11 Федерального закона “Об альтернативной гражданской службе” по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а так же суда доводы о наличии у него убеждений

или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

Таким образом, исходя из фактических обстоятельств, следует, что решение призывной комиссии Кировского района г. Екатеринбурга от 04 июня 2008г. № 28 в отношении Сотникова Э.В. о призыве на военную службу не может быть признано законным и обоснованным. Также суд полагает возможным восстановить Сотникову Э.В. срок на подачу заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что вынесенным решением призывной комиссии Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург» от 04 июня 2008г. №28 о призыве на военную службу Сотникова Э.В. нарушены, его права и созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод по замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание, что оспариваемое решение было принято в нарушение требований закона, чем были нарушены права и свободы гражданина, суд полагает, что заявленные требования Сотникова Э.В. подлежат удовлетворению.

Требования Сотникова Э.В. об обязанности судом призывной комиссии Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург» о направлении его на альтернативную гражданскую службу удовлетворению не подлежат в связи с тем, что замена военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу является компетенцией призывной комиссии Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург».

В соответствии с ч. 1 ст. 258 ГПК РФ суд признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199, 258 ГПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Заявление Сотникова Эдуарда Валерьевича, об оспаривании решения призывной комиссии Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург» - удовлетворить частично.

Восстановить Сотникову Эдуарду Валерьевичу срок подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу.

Решение призывной комиссии Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург» от 04 июня 2008г. в части призыва Сотникова Эдуарда Валерьевича на военную службу по призыву и отказе в направлении на альтернативную гражданскую службу – признать незаконным.

Обязать призывную комиссию Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург» устранить допущенное нарушение прав Сотникова Э.В.

Обязать призывную комиссию Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург» сообщить в Кировский районный суд г. Екатеринбурга об исполнении решения суда в течение месяца со дня получения решения.

В остальной части требований Сотникова Э. В. К призывной комиссии Кировского района Муниципального образования «город Екатеринбург» отказать.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд через Кировский районный суд г. Екатеринбурга в течении 10 дней со дня составления мотивированного решения.

Судья В.Р. Капралов

Приложение 2. Судебное решение по заявлению Виталия Серветника. Мурманск. 2009г

http://perv.mrm.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=cs&case_id=7250758&delo_id=1540005&case_type=50520001

Дело № 2-1445/09

Мотивированное решение изготовлено 21 мая 2009 года

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 мая 2009 года

Первомайский районный суд города Мурманска

В составе:

Председательствующего судьи Княжеской Т.А.

При секретаре Ляшенко А.И. Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Серветника Виталия Владимировичи о признании решения призывной комиссии незаконным,

УСТАНОВИЛ:

Серветник В.В. обратился в суд с заявлением о признании решения призывной комиссии незаконным, указав в обоснование, что состоит на воинском учете и является призывником Военного комиссариата города Мурманска. 31 марта 2009 года он подал в Военный комиссариат заявление о замене военной службы альтернативной гражданской, однако в замене ему было отказано, в связи с пропуском срока для подачи заявления, предусмотренного п. 1 п. 4 ст. 12 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" № 113-ФЗ. С указанным решением он не согласен, поскольку члены призывной комиссии не установили причин, по которым он пропустил срок подачи заявления, не опросили свидетелей и не установили факт наличия у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы. Считает решение призывной комиссии военного комиссариата города Мурманска незаконным, просит его отменить и восстановить ему срок для подачи заявления о замене военной службы альтернативной гражданской.

В судебном заседании заявитель Серветник В.В. заявленные требования поддержал, пояснив при этом, что пропуск им срока для подачи заявления о замене военной службы альтернативной гражданской обусловлен тем, что его убеждение по поводу неприемлемости военной службы сложились только к 31 марта 2009 года, после просмотра фильма по каналу "ОРТ". Изначально ему была предоставлена отсрочка от призыва, в связи с обучением в высшем учебном заведении, до 30 июня 2008 года. Вопрос о восстановлении срока для подачи заявления перед призывной комиссией им не ставился, т.к. его никто не хотел слушать, и комиссия даже не пыталась выяснить у него причину пропуска срока, чем нарушила процедуру принятия решения.

Представители Военного комиссариата города Мурманска Коржов В.А. и Константинов Г.Ю. в судебном заседании с заявленными заявителем требованиями не согласились, представили письменный отзыв, пояснив при этом, что заявление о замене военной службы альтернативной гражданской поступило в Военный комиссариат

только 03 апреля 2009 года. Поставленный в заявлении вопрос комиссариатом не рассматривался, т.к. заявителем был пропущен срок для подачи заявления, при этом, просьбы о его восстановлении заявление не содержало и уважительности пропуска срока представлено не было.

Заслушав стороны, изучив материалы дела, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 59 Конституции РФ, защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

В соответствии с п. 1 ч 1 ФЗ "Об альтернативной гражданской службе" № 113 ФЗ от -25 июля 2002 года, альтернативная гражданская служба - особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву.

Согласно п. 1 ст. 11 указанного закона, граждане вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете, в следующие сроки:

до 1 апреля - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре - декабре текущего года;

до 1 октября - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле - июне следующего года.

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, срок действия которых должны истечь после 1 апреля или после 1 октября, но не позднее срока окончания очередного призыва на военную службу, подают заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой на общих основаниях.

Как установлено в судебном заседании, заявитель Серветник В.В. состоит на воинском учёте в Военном комиссариате города Мурманска. В связи с очным обучением заявителя в высшем учебном заведении ему была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу сроком до 30 июня 2008 года

Поскольку срок окончания призыва заканчивался 15 июля 2008 года, Серветнику В.В. следовало подать заявление о замене военной службы на альтернативную гражданскую на общих основаниях, т.е. в срок до 01 апреля 2008 года.

Как следует из материалов личного дела призывника, заявление Серветником В.В. было направлено 31 марта 2009 года и поступило в Военный комиссариат города Мурманска лишь 03 апреля 2009 года, т.е. срок подачи заявления заявителем был пропущен.

На основании изложенного, как следует из выписки протоколов призывной комиссии № 1 от 27 апреля 2009 года, призывной комиссией Военного комиссариата города Мурманска было вынесено заключение об отказе в замене Серветнику В.В. военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу по пп. 1 п. 4 ст. 12 ФЗ "Об альтернативной гражданской службе" № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года, согласно которому, гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, определяемые статьёй 11 настоящего Федерального закона и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

Вместе с тем как следует из объяснений Серветника В.В. указанных им в заявлении и пояснений, данных в ходе судебного разбирательства, решение о неприемлемости для него военной службы было принято им 29 марта 2009 года Согласно п. 3 Определения Конституционного суда РФ № 447-О от 17 октября 2006 года, исходя из того, что право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является непосредственно действующим, федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу. Следовательно, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" - с учетом приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации - не может рассматриваться как уста-

навливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам.

Таким образом, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что решение об отказе в замене Серветнику В.В. военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу было вынесено без выяснения причин пропуска заявителем срока для подачи заявления, что является нарушением прав заявителя и основанием для признания принятого призывной комиссией Военного комиссариата города Мурманска решения незаконным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194.197-199 ГПК РФ, судья

РЕШИЛ:

Признать решение призывной комиссии Военного комиссариата города Мурманска № 1 от 23 апреля 2009 года, вынесенное в отношении Серветника Виталия Владимировича об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой незаконным.

Восстановить Серветнику Виталию Владимировичу срок на подачу заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой.

Решение может быть обжаловано в Мурманский областной суд через Первомайский районный суд города Мурманска в течение 10 дней с момента изготовления решения в окончательной форме.

Судебные постановления могут быть обжалованы в суд надзорной инстанции в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу при условии, что указанными лицами были исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного постановления до дня его вступления в законную силу.

Судья подпись

КОПИЯ ВЕРНА

Судья: Т.А.Княжеская

Секретарь: А.И.Ляшенко

Приложение 3. Судебное решение по заявлению Антона Терешкова.СПб. 2009г.

Дело № 2-3916/09 17 декабря 2009 года

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Ягубкиной О.В.,

при секретаре Михуля В.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Терешкова Антона Сергеевича об оспаривании решения Призывной комиссии Муниципального образования «Сенной округ» об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой,

УСТАНОВИЛ:

Терешков А.С. обратился в суд в порядке главы 25 ГПК РФ с заявлением об оспаривании решения Призывной комиссии муниципального образования «Сенной округ» от 30 октября 2009 года об отказе Терешкову А.С. в замене военной службы по призыву альтернативной службой, в обоснование заявленных требований, указывая, что является ярким противником насилия, считает обязательную военную подготовку насилием над человеческой личностью. 26 августа 2009 года заявитель подал в Призывную комиссию заявление о замене ему военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, в котором были указаны

его убеждения, препятствующие ему несению военной службы по призыву, однако решением Призывной комиссии от 30 октября 2009 года в удовлетворении его заявления было отказано, по мотивам пропуска срока, установленного п. 1 ст. 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе».

По мнению заявителя, пропуск срока, не является безусловным основанием для отказа в удовлетворении его заявления. Кроме того, заявитель указывает, что решение призывной комиссии в нарушение требований п. 3 ст. 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» не мотивировано.

Заявитель и его представитель по доверенности Терешкова М.А. в судебное заседание явились, поддержали доводы, изложены в заявлении.

Представитель Призывной комиссии муниципального образования «Сенной округ» в судебное заседание явился, заявленные требования не признал, пояснил, что оспариваемым решением призывной комиссии заявителю было отказано в удовлетворении заявления о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу только по причине пропуска срока, установленного законодательством для подачи такого заявления.

Военный комиссариат Адмиралтейского и Кировского районов Санкт-Петербурга о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, представитель в судебное заседание не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не сообщил /л.д. 83/.

Суд, с учетом положений части 2 статьи 257 ГПК РФ, полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившегося лица.

Выслушав объяснения сторон, показания свидетеля Поповой Е.В., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Из копии личного дела призывника усматривается, что 26 августа 2009 года в военный комиссариат Адмиралтейского района Санкт-Петербурга поступило заявление Терешкова А.С.

о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, к которому была приложена автобиография /л.д.87/. Решением призывной комиссии от 30 октября 2009 года Терешкову А.С. отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную службу /л.д.92/.

Заявитель указывает, что несение военной службы по призыву противоречит его убеждениям, так как он ярый противник насилия и оружия.

Допрошенная судом в качестве свидетеля Попова Е.В. показала, что она является сотрудником организации «Солдатские матери Санкт-Петербурга», с Терешковым А.С. свидетель знакома с весны 2008 года, когда он пришел в их организацию, где посещал занятия. Примерно в августе 2009 года Антон сказал, что готов написать заявление на альтернативную гражданскую службу, так как у него имелось внутреннее сопротивление всему, что связано с армией, высказывал пацифистские настроения, читал много литературы, посвященной гражданской службе, которые рекомендовал ему свидетель. Его взгляды и настроения были осмыслены и сформировались в убеждения /л.д.77-78/.

Суд не имеет оснований не доверять показаниям свидетеля Поповой Е.В., поскольку ее показания последовательны, логичны, свидетель предупреждался судом об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

В соответствии со статьей 2 федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002 года № 113-ФЗ гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Согласно пункта 1 статьи 11 вышеназванного Федерального закона граждане вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете, в следующие сроки: до 1 апреля - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре - декабре текущего года до 1 октября - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле - июне следующего года... Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям и вероисповеданию.

Согласно пункта 4 статьи 12 указанного Федерального закона гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, определяемые статьей 11 настоящего Федерального закона и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

Заявитель указывает, что по окончании ВУЗА, поскольку у него сформировались твердые убеждения против насилия и использования оружия.

Не желая служить в армии, считая, что альтернативная гражданская служба является одним из видов армейской службы, он в августе 2009 года обратился с заявлением о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, при этом ему не было известно об установленном законодательством сроке, для подачи такого заявления. Данные доводы подтверждаются материалами дела, показаниями допрошенной судом в качестве свидетеля Поповой Е. В.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда РФ, содержащимися в Определении от 117.110.2006 года № 447-О, статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

Конституция РФ гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28). Согласно части 3 статьи 59 Конституции РФ гражданин РФ в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой. Исходя из того, что право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является непосредственно действующим федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу. Следовательно статья 11 Федерального закона от 25.07.2002 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам.

При таких обстоятельствах, призывная комиссия не могла отказать

Терешкову А.С. в удовлетворении заявления о замене военной службы на альтернативную без выяснения причин пропуска срока обращения с таким заявлением. При наличии доказательств, подтверждающих уважительный характер причин пропуска срока, призывная комиссия должна была пропущенный срок восстановить. Однако данное требование призывная комиссия не выполнила.

Между тем, суд полагает, что пропущенный заявителем срок подачи заявления подлежит восстановлению, поскольку уважительный характер причины пропуска срока подтверждается материалами дела.

Согласно пункта 3 статьи 12 указанного Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» по итогам рассмотрения призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене.

С учетом, того, что принятие решения о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в отношении конкретного призывника, действующим законодательством связано непосредственно с проведением медицинского освидетельствования гражданина, подлежащего призыву, и его явкой на заседание призывной и отнесено к прерогативе соответствующих призывных комиссий, суд не усматривает оснований для обязания Призывной комиссии в части дачи заключения о замене заявителю военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу.

Учитывая, что в силу своих убеждений заявитель не может нести службу в армии, суд приходит к выводу о том, что оспариваемым решением права заявителя в настоящее время можно считать нарушенными, в связи с чем данное решение подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Терешкова Антона Сергеевича удовлетворить частично.

Признать незаконным и отменить решение Призывной комиссии Муниципального образования «Сенной округ» от 30 октября 2009 года об отказе Терешкову Антону Сергеевичу в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Обязать Призывную комиссию Муниципального образования «Сенной округ» рассмотреть заявление Терешкова Антона Сергеевича от 26 августа 2009 года о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

В остальной части в удовлетворения заявления отказать.

Обеспечительные меры, принятые определением Октябрьского районного суда Санкт-Петербурга от 25 ноября 2009 года в виде запрета призывной комиссии Муниципального образования «Сенной округ» совершать мероприятия, связанные с призывом Терешкова Антона Сергеевича, 1987 года рождения, на военную службу отменить.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 дней со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

Решение вступило в силу 29 декабря

Приложение 4. Судебное решение по заявлению Ильи Байдак. Мурманск, 2010.

Изготовлено: 27 мая 2010 года.

Дело № 2-2389

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

24 мая 2010 года

Октябрьский районный суд города Мурманска в составе:

председательствующего - федерального судьи Трофимовой О.В., при секретаре:

Мутрук О.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по жалобе Байдак Ильи Валерьевича на решение Призывной комиссии Муниципального образования город Мурманск,

УСТАНОВИЛ:

Байдак И.В. обратился в суд с жалобой на решение Призывной комиссии муниципального образования город Мурманск.

В обоснование жалобы заявитель указывает, что состоит на воинском учете в Военном комиссариате г. Мурманска и, в соответствии с возрастом, является лицом, подлежащим

призыву на военную службу. Ранее ему была предоставлена отсрочка от призыва на срочную военную службу, в связи с обучением в высшем учебном заведении до 01 марта 2010 года.

При этом, 12 марта 2010 года Байдак И.В. подал заявление о замене военной службы - альтернативной гражданской, приложив свою характеристику и автобиографию. В заявлении он указал, что причиной просьбы о замене военной службы - гражданской являются его убеждения, не позволяющие ему проходить службу в армии, однако решением Призывной комиссии Байдаку И.В. было отказано в удовлетворении указанного заявления. Считает, что данное решение нарушает его гражданские права, а также часть 4 статьи 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе», так как в ней дан исчерпывающий перечень причин, по которым может быть дан отказ, ни одна из них к нему не относится. Нарушение срока и порядка обращения с заявлением о замене военной службы - альтернативной гражданской не должно являться основанием нарушения его права, поскольку это противоречит Конституции РФ и международным правовым нормам, тем более, что нарушенный срок может быть восстановлен.

На основании изложенного, заявитель просит решение Призывной комиссии муниципального образования город Мурманск от 23 апреля 2010 года об отказе ему в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую - отменить, и учесть, что срок обращения с соответствующим заявлением нельзя считать пропущенным, поскольку убеждение о невозможности служить в армии окончательно сформировалось лишь к 12 марта 2010 года, а сама комиссия не обсуждала вопрос о причинах пропуска срока, тем самым, нарушив процедуру принятия решения.

В судебном заседании заявитель и его представитель - Пайкачёв В.И. поддержали жалобу по основаниям, в ней изложенным, считая, что возможность замены военной службы альтернативной является безусловным правом гражданина РФ, поэтому основания для отказа должны строго соответствовать нормам действующего законодательства как самой России, так и международным нормативно-правовым актам. Не зная о необходимости приглашения свидетелей, а также не получив необходимых разъяснений со стороны комиссии, Байдак И.В. полагал, что достаточно его слов, обосновывающих его настроение, неспособность проживания в казарменных условиях, заинтересованность в свободе, поскольку, как творческий человек - художник он не может в полной мере отрешиться от своего внутреннего мира, нуждается в уединении и отсутствии каких-либо приказных отношений, основанных на уставе.

В то же время, заявитель и его представитель обратили внимание суда, что, первоначально отправив в Военкомат своё заявление, с приложением автобиографии, в которой имелись ошибки в части, касающейся членов семьи, поскольку образец автобиографии был взят

из Интернета, Байдак И.В., тем не менее, сразу предпринял шаги по ликвидации данного недоразумения, в тот же день отправив исправленный вариант, который имелся на момент рассмотрения в распоряжении комиссии. Кроме того, данная ошибка не может расцениваться, как представление заведомо ложных сведений и не лишает заявителя права на замену военной службы - гражданской.

Заявитель указал, что, поскольку ранее обучался в колледже с медицинским профилем, - имеет удостоверение медбрата, и мог бы проходить альтернативную гражданскую службу в медицинском учреждении, о чём также заявлял на заседании комиссии. Однако, всё обсуждение его заявления было сведено, по сути, к ошибке в первоначально отправленной автобиографии, а сущность его убеждений никто фактически не выяснял.

Представитель заинтересованных лиц: Призывной комиссии муниципального образования город Мурманск и Военного комиссариата города Мурманска - Константинов Г.Ю. в судебном заседании пояснил, что доводы жалобы считает надуманными и ничем не подтверждёнными, поскольку сам призывник в судебном заседании никакого убедительного обоснования своего заявления не дал. Срок подачи призывником заявления был нарушен, однако отказ последовал не в связи с пропуском срока, а именно вследствие отсутствия обоснования в самом заявлении Байдака И.В., а также при его устном выступлении на заседании комиссии. Убеждения должны быть обоснованы заявителем, а в данном случае никаких обоснований представлено не было, автобиография позаимствована заявителем из Интернета, в ней недостоверные сведения о матери и бабушке. Антимилитаристские убеждения заявителя ничем не подтверждены, нет ни документального, ни свидетельского обоснования, поэтому и решение было принято законно и обоснованно, даже если не принимать во внимание ложность автобиографии Байдака И.В., который, обладая высшим образованием и являясь лицом, владеющим персональным компьютером, мог бы более убедительно обосновать своё заявление, подготовив документы надлежащим образом, а также более уверенно отстаивать свою позицию на заседании комиссии.

Суд, выслушав доводы заявителя и его представителя, возражения представителя Военного комиссариата г. Мурманска, заслушав свидетелей: Ким Н.Г., Байдака В.А., Иванову Е.В., Друк А.Г., исследовав материалы дела, анализируя представленные доказательства и фактические обстоятельства, установленные по делу, приходит к выводу, что заявление Байдака И.В. подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 59 Конституции Российской Федерации, защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ (далее Закон № 53-ФЗ), призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, включает: явку на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии; явку в военный комиссариат (военный комиссариат субъекта Российской Федерации) для отправки к месту прохождения военной службы и нахождение в военном комиссариате (военном комиссариате субъекта Российской Федерации) до отправки к месту прохождения военной службы. Призыв на военную службу указанных граждан организуют военные комиссариаты и осуществляют призывные комиссии, создаваемые в муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара субъекта Российской Федерации.

Как установлено в судебном заседании, Байдак И.В. оспаривает решение Призывной комиссии Муниципального образования город Мурманск от 23 апреля 2010 года протокол № 1, в соответствии с которым, ему отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую (л.д. 7).

Как следует из части 4 статьи 26 Закона № 53-ФЗ, порядок призыва граждан на военную службу определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, Положением о призыве на военную службу, утверждаемым Правительством Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 «Положения о призыве на военную службу», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 года № 663, призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, в возрасте от 18 до 27 лет, состоящих или обязанных состоять на воинском учете, организует военный комиссариат соответствующей территории (далее - военный комиссариат) при содействии местной администрации. Призыв на военную службу осуществляет призывная комиссия, создаваемая в каждом муниципальном образовании, имеющем статус муниципального района, городского округа или внутригородской территории города федерального значения, решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара субъекта Российской Федерации (далее - призывная комиссия). В целях обеспечения деятельности призывной комиссии выделяются и оборудуются необходимые территории и помещения, оснащенные инструментарием и медицинским имуществом, необходимыми для медицинского освидетельствования, а также оборудованием и материально-техническими

средствами, необходимыми для проведения мероприятий по профессиональному психологическому отбору призывников (далее - призывные пункты).

Таким образом, именно призывная комиссия принимает решение о призыве граждан России на военную службу, при этом она также руководствуется и Федеральным законом РФ «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года (далее - Закон № 113), который регулирует вопрос о реализации гражданами РФ своего права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Согласно части 1 статьи 1 данного Закона № 113, альтернативная гражданская служба - особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву.

При этом, статьей 2 рассматриваемого закона оговорено, что гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если: несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию; он относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйство и занимается традиционными промыслами.

Согласно статье 3 ФЗ № 113, на альтернативную гражданскую службу направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, и в отношении которых, в соответствии с настоящим Федеральным законом, призывной комиссией, создание которой регулируется Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», принято соответствующее решение.

На альтернативную гражданскую службу не направляются граждане, которые в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»: имеют основания для освобождения от призыва на военную службу; не подлежат призыву на военную службу; имеют основания для предоставления отсрочки от призыва на военную службу.

Байдак И.В., 24 марта 1987 года рождения, являясь лицом призывного возраста, подлежащим призыву на военную службу с 24 марта 2005 года на основании пункта «а» части 1 статьи 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», имел отсрочку от военной службы, в связи с прохождением им обучения в высшем учебном заведении, на основании пункта «а» части 2 статьи 24 указанного закона, срок предоставления которой истек 01 марта 2010 года, что подтверждено материалами дела (л.д. 15-21) и не оспаривалось в суде.

15 марта 2010 года Байдак И.В. представил заявление в Призывную комиссию г. Мурманска (л.д. 8) о замене военной службы по призыву на альтернативную, в удовлетворении которого было отказано.

В соответствии со статьей 10 ФЗ № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года, направление гражданина на альтернативную гражданскую службу включает: подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее также - заявление); рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, либо решения об отказе в такой замене; явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии, для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу; явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

Согласно доводам представителя заинтересованного лица, этот отказ явился следствием того, что Байдак И.В. не представил убедительных доводов в обоснование своего заявления, которое основывалось на положениях статьи 2 Федерального закона РФ «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года, а именно на том, что несение военной службы противоречит его убеждениям, тем более что к заявлению им прилагались документы, характер которых вызывал сомнения в наличии у Байдака И.В. таких убеждений, в частности, им представлялась автобиография, имевшая недостоверные сведения, поскольку был использован шаблон автобиографии, содержащийся в сети Интернет и не отражавший истинного положения в семье заявителя.

Подача заявлений о замене военной службы по призыву на альтернативную регулируется статьей 11 Закона № 113, а также «Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2004 года № 256, раздел III которого фактически дублирует положения закона.

Согласно пункту 14 указанного Положения, граждане, пользующиеся отсрочкой от призыва на военную службу, срок действия которой истекает после окончания очередного призыва на военную службу, при преждевременном прекращении основания для отсрочки вправе подать заявление после 1 апреля или после 1 октября в течение 10 дней со дня прекращения основания для отсрочки. Граждане, пользующиеся отсрочкой от призыва на военную службу, срок действия которой истекает после 1 апреля или после 1 октября, но не позднее срока окончания очередного призыва на военную службу, подают заявление на общих основаниях.

Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.

В заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданин указывает причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом. К заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)). К заявлению гражданин вправе приложить другие документы.

В заявлении гражданин вправе указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

Как уже указывалось выше, отказ призывной комиссии мотивирован недостаточностью обоснованности заявления Байдака И.В., при этом, тот факт, что срок, установленный законом для подачи такого заявления, был пропущен, - не являлся основанием для принятия решения об отказе, как пояснил представитель заинтересованного лица.

В силу статей 56, 60 Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Суд считает, что, само по себе обстоятельство отсутствия у заявителя Байдака И.В. при рассмотрении комиссией его ходатайства каких-либо доказательств, либо объёмных объяснений, обосновывающих доводы последнего, как и факт предоставления в комиссию двух автобиографий, из которых одна содержала недостоверную информацию (л.д. 9), что не оспаривалось самим заявителем и его представителем, а также подтверждено показаниями свидетеля Ким Н.Г. в судебном заседании, - не могло явиться достаточным основанием для принятия отрицательного решения по ходатайству. При этом, заявителем указано, что он был лишен возможности подтвердить свою позицию свидетельскими показаниями, так как не знал о необходимости их предоставления, а информационной помощи в этом никто из членов комиссии ему не оказал.

В то же время, свидетели: Байдак В.А., Иванова Е.В., Друк А.Г. в судебном заседании подтвердили, что основания, на которые ссылался Байдак В.А. при подаче заявления - соответствуют действительности, поскольку он не предрасположен к военной службе на общих ос-

нованиях, нуждается в личной свободе и творческой реализации, не приемлет военной системы, при которой необходимо проживание в казарме, строевая подготовка и т.д. Особенности личности заявителя повлекут возникновение стрессовой психологической ситуации для последнего, в случае призыва именно на военную службу, при том, что Байдак В.А. согласен на любую другую, не связанную с военными уставными взаимоотношениями.

Суд, рассматривая данное дело, исходит из того, что Конституция Российской Федерации гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28). Аналогичные положения содержатся в пункте 1 статьи 18 «Международного пакта о гражданских и политических правах» и пункте 1 статьи 9 «Конвенции о защите прав человека и основных свобод».

Закрепленное в статье 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации право на альтернативную гражданскую службу в случаях, если несение военной службы противоречит убеждениям или вероисповеданию гражданина, а также в иных установленных федеральным законом случаях, связанное с конституционной гарантией свободы совести и вероисповедания, закреплено также в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», который предусматривает, что гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (пункт 4 статьи 3).

Это непосредственно действующее право гражданина, как следует из позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Определении № 447-0 от 17 октября 2006 года, поэтому возможность ограничения данного права какими-либо процедурными моментами не может рассматриваться, как основание для лишения призывника возможности реализации своего права.

Также суд считает, что в силу статей 59 и 29 Конституции РФ призывник лишь обязан лишь довести до сведения призывной комиссии о своих убеждениях, но не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них, поскольку процесс обоснования наличия убеждений вызван не принуждением гражданина, а его собственной инициативой - заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Таким образом, анализируя пояснения сторон, нормативно-правовые акты и представленные сторонами доказательства в совокупности, суд

усматривает в действиях Призывной комиссии муниципального образования город Мурманск нарушение законодательства, поскольку Байдак И.В., в силу вышеизложенного, не был обязан обосновывать и, тем более, - доказывать свою позицию, а, кроме того, комиссия могла дать заявителю возможность предоставить свидетелей, если имелись сомнения в обоснованности его заявления, однако не имела права настаивать на их предоставлении, а тем более, принимать решение об отказе, в силу отсутствия достаточной, с точки зрения членов призывной комиссии, обоснованности заявления.

Это тем более очевидно, что и в самом «Положении о порядке прохождения альтернативной гражданской службы», утвержденном Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2004 года № 256, в пункте 16 четко указано, что гражданин вправе, но не обязан указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Напротив - в данном случае обязанность по доказыванию отсутствия у призывника убеждений, препятствующих несению военной службы, в силу указанных норм закона, лежит не на лице, подлежащем призыву, а на коллегиальном органе - призывной комиссии, принимающей решение об отказе в удовлетворении ходатайства.

Таким образом, решение призывной комиссии должно быть мотивировано и обоснованно.

С учетом же пояснений свидетелей со стороны заявителя, причины, о которых он сообщил призывной комиссии, сами по себе являлись основанием для удовлетворения его заявления, так как речь шла не об уклонении от службы, а лишь о замене военной службы на альтернативную, тем более что, как пояснил сам представитель заинтересованного лица, данная служба не исключает несения Байдаком И.В. обязанности исполнения приказов и порядка, установленного для лиц, проходящих альтернативную гражданскую службу, то есть, - характер отношений между призывником и лицами, руководящими прохождением им альтернативной гражданской службы мало чем отличается от военной службы по призыву.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании также не представил суду достаточных и убедительных доказательств в подтверждение обоснованности и законности принятого комиссией решения.

При этом, как пояснил представитель, - то обстоятельство, что заявителем было представлено два варианта автобиографии, а также тот факт, что заявитель нарушил срок представления в коллегиальный орган, - не являлись основанием для отказа в удовлетворении ходатайства. Однако, даже если принять во внимание, что заявителем была допущена ошибка при представлении документов, а также нарушен срок на подачу заявления,

- эти обстоятельства не могут служить основанием для отказа в замене военной службы на гражданскую альтернативную, поскольку единственным правовым основанием предоставления такой службы, либо отказе в ней является наличие, либо отсутствие у гражданина желания пройти альтернативную службу вместо военной, а также наличие либо отсутствие письменного заявления об этом.

Закон предусматривает возможность отказа в удовлетворении ходатайства призывника в той случае, если в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения, однако, в данном случае призывник сразу по направлении автобиографии с ошибкой отправил в комиссию правильные сведения, и они имелись в личном деле призывника на момент рассмотрения его заявления.

Что касается пропуска заявителем срока, то Определением Конституционного Суда РФ № 447-0 от 17 октября 2006 года разъяснено, что, исходя из того, что право на замену военной службы альтернативной с гражданской службой является непосредственно действующим, федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу. Следовательно, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" с учетом приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации - не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам.

Таким образом, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

При этом, по мнению суда, коллегиальным органом не было учтено то обстоятельство, что заявитель не пытается каким-либо образом уклониться от прохождения службы, поскольку, в силу статьи 5 Закона № 113-ФЗ, срок альтернативной гражданской службы в 1,75 раза превышает установленный Федеральным законом "О воинской обя-

занности и военной службе" срок военной службы по призыву и составляет для граждан, направленных для ее прохождения после 1 января 2008 года, - 21 месяц, а срок альтернативной гражданской службы для граждан, проходящих данную службу в организациях Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, в 1,5 раза превышает установленный Федеральным законом "О воинской обязанности и военной службе" срок военной службы по призыву и составляет для граждан, направленных для ее прохождения после 1 января 2008 года, - 18 месяцев.

Исходя из изложенного, решение призывной комиссии об отказе в замене заявителю военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу - является противоречащим действующему международному и российскому законодательству, нарушающим конституционные права призывника и подлежит отмене, а заявление Байдака И.В. о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу - подлежит удовлетворению.

На основании статьи 59 Конституции РФ, статьи 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, статьи 9 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод», Федерального Закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 года № 53 - ФЗ (с последующими редакциями), ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года (с последующими редакциями), руководствуясь Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 года № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», Определением Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 года № 447-0, статьями 56, 57, 60, 194-199, 254 - 258 Гражданского процессуального кодекса РФ, статьёй 333.19 Налогового кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Жалобу Байдак Ильи Валерьевича на решение Призывной комиссии Муниципального образования город Мурманск - удовлетворить.

Признать решение Призывной комиссии Муниципального образования город Мурманск от 23 апреля 2010 года об отказе Байдак Ильи Валерьевича в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой - не соответствующим требованиям Федерального Закона «Об альтернативной гражданской службе».

Обязать Призывную комиссию Муниципального образования город Мурманск предоставить Байдак Илье Валерьевичу альтернативную гражданскую службу, в соответствии со статьёй 2 Федерального Закона «Об альтернативной гражданской службе».

Решение может быть обжаловано в Мурманский областной суд, через Октябрьский районный суд г. Мурманска, в 10-дневный срок со дня изготовления мотивированного решения суда.

Председательствующий

О.В. Трофимова

**Приложение 5. Судебное решение по заявлению Федора Шумова.
СПб. 2010г.**

http://frn.spb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=cs&CARD_ID=14&CASE_ID=7448924

Дело № 2-1459/10 06 апреля 2010 года

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Щепельковой А.Н.

при секретаре Гомзяковой В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Шумова Федора Борисовича о признании незаконным и отмене решения призывной комиссии муниципального образования № 75 Фрунзенского района Санкт-Петербурга об отказе в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу, обязанности вынести решение о замене военной службы на альтернативную гражданскую,

УСТАНОВИЛ:

Шумов Ф.Б. обратился во Фрунзенский районный суд с заявлением о признании незаконным и отмене решения призывной комиссии муниципального образования № 75 Фрунзенского района Санкт-Петербурга об отказе в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу, обязанности вынести решение о замене военной службы на альтернативную гражданскую, в котором указал, что им было подано заявление в призывную комиссию муниципального образования № 75 Фрунзенского района о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, в котором он указал, что его убеждения препятствуют ему несению военной службы по призыву, однако решением призывной комиссии от 24.11.2009 года в удовлетворении заявления ему было отказано лишь только по мотивам пропуска срока, установленного п. 1 ст.11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» для подачи заявления о замене военной службы на альтернативную.

В дополнительном исковом заявлении Шумов В.Ф. указывает, что его убеждения окончательно сформировались в октябре 2009 года, препятствуют ему проходить военную службу по призыву, выражены в том, что он против насилия, произвола, который процветает в армейской среде, его психологические особенности также являются препятствием для прохождения военной службы (л.д.52-56).

Заявитель Шумов Ф.Б., его представитель - Шумова В.Ф. (доверенность на л.д.84) и представитель Попова Е.В., допущенная в порядке ст.53 ГПК РФ по заявлению Шумова Ф.Б. в судебное заседание явились, заявленные требования поддержали.

Представитель заинтересованного лица, призывной комиссии муниципального образования МО № 75 Емельянов А.В., действующий на основании доверенностей (л.д.10,11), в судебное заседание явился, возражал против удовлетворения требований, представил отзыв (л.д.81-82).

Суд, изучив материалы дела, выслушав объяснения заявителя, его представителей, заинтересованное лицо, показания свидетелей, изучив материалы личного дела призывника, приходит к следующему.

Согласно ст.59 Конституции РФ гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с ч.3 ст. 59 Конституции РФ гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену альтернативной гражданской службой.

В соответствии с п. 1 ч. 1 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25.07.2002 года, альтернативная гражданская служба - особый вид трудовой

деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву.

Согласно пункта 1 статьи 11 вышеуказанного Федерального закона граждане вправе подать заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на воинском учете, в следующие сроки:

- до 1 апреля - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре-декабре текущего года;
- до 1 октября - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле - июне следующего года ... Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.

В соответствии со ст.22 Федерального Закона РФ «О воинской обязанности и военной службе» (с изм., внесенным Федеральным законом от 23.12.2003 N 186-ФЗ, Постановлением Конституционного Суда РФ от 20.04.2009 N 7-П) призыву на военную службу подлежат:

- граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе (далее - граждане, не пребывающие в запасе).

На военную службу не призываются граждане, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом освобождены от исполнения воинской обязанности, призыва на военную службу, граждане, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, а также граждане, не подлежащие призыву на военную службу.

Судом установлено, что 19 февраля 2008 года Шумов Ф.Б. поставлен на воинский учет; к категории лиц, которым может быть предоставлена отсрочка от призыва на военную службу или которые освобождены от призыва на военную службу заявитель не относится. 28 октября 2009 года Шумовым Ф.Б. направлено в призывную комиссию заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, а также с просьбой восстановить срок для подачи заявления (л.д.36-38).

24 ноября 2009 года указанное заявление Шумова Ф.Б. было рассмотрено на заседании призывной комиссии и решением призывной комиссии от 24.11.2009 года Шумову Ф.Б. было отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную (л.д.12).

Основанием к отказу в замене военной службой по призыву на альтернативную послужил пропуск срока подачи заявления на основании п. 4 ст.12 Федерального закона РФ «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25.07.2002 г.

Заявитель в своем заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой указывает, что несение военной службы по призыву противоречит его убеждениям, так как он противник насилия и произвола, которые процветают в армии, он не может служить в армии, в которой не защищены его конституционные права, полагает, что служба в армии может нанести вред психике и здоровью человека, просил восстановить срок для подачи заявления, ссылаясь на то, что его убеждения сформировались лишь в октябре 2009 года, указал лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов (л.д. 36-38).

Представитель заинтересованного лица пояснил, что отказывая Шумову Ф.Б. в замене военной службой на альтернативную гражданскую службу призывная комиссия учитывала и оценила представленные заявителем документы (характеристика из школы, записка педагога-психолога и др.).

Доводы заинтересованного лица не нашли своего объективного подтверждения.

Из представленной выписке из протокола № 1 от 24.11.2009 года заседания призывной комиссии следует, что Шумову Б.Б. отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу только по основанию пропуска срока для подачи заявления, причины пропуска срока для подачи заявления не исследованы призывной комиссией. Характеризующие документы на Шумова Ф.Б., иные представленные документы также призывной комиссией не исследованы и не оценены, лица, на которые указал заявитель не заслушивались (л.д.104-105).

В материалах личного дела призывника также отсутствуют сведения в подтверждение доводов заинтересованного лица.

Порядок организации альтернативной гражданской службы регламентирован следующими законодательными и иными нормативно правовыми актами:

- Федеральном законом «Об альтернативной гражданской службе»;
- Трудовым кодексом Российской Федерации (п. 3 ст. 1 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе») в части, касающейся организации трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой взамен военной службы по призыву;
- Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» (п. 2 ст. 10 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе») в части, касающейся направления на альтернативную гражданскую службу;
- Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы.

Статьями 10-12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» установлены этапы, которые должен пройти гражданин, пытающийся реализовать свое конституционное право на замену военной службы альтернативной гражданской службой.

Согласно названной статье направление граждан на альтернативную гражданскую службу включает:

- подачу заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее также - заявление);
- рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене;
- явку гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу.

В заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданин указывает причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом. К заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы или учебы гражданина. К заявлению гражданин вправе приложить другие документы, а также указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Призывная комиссия рассматривает доводы гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, на основании:

- выступлений на заседании призывной комиссии гражданина, а также лиц, которые согласились подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;
- анализа документов, представленных гражданином;
- анализа дополнительных материалов, полученных призывной комиссией.

По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене.

Заключение (решение) призывной комиссии должно быть принято в месячный срок со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат. При необходимости запроса призывной комиссией дополнительных материалов срок вынесения заключения или принятия решения может быть продлен председателем призывной комиссии, но не более чем на один месяц. Заключение (решение) выносится принимается простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения.

Решение призывной комиссии может быть обжаловано гражданином в установленный законодательством Российской Федерации срок со дня получения гражданином копии ука-

занного решения в призывную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации или в суд.

В пункте 4 ст. 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» дан перечень оснований, позволяющих отказать в удовлетворении заявления гражданина о замене военной службы альтернативной гражданской службой.

Первым таким основанием названо нарушение гражданином срока и (или) порядка подачи заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой.

Вторым основанием для отказа в удовлетворении заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой в п. 4 ст. 12 Закона названо наличие документов и иных данных, свидетельствующих о несоответствии доводов гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Следующим основанием для вынесения решения об отказе в удовлетворении заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой в п. 4 ст. 12 комментируемого Закона названо указание на заведомо ложные сведения в заявлении и иных представленных гражданином документах.

Таким образом, основания для отказа в удовлетворении заявления о замене военной службы альтернативной гражданской службой законодателем разделены.

Пунктом 1 статьи 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25.07.2002 года действительно предусмотрены сроки подачи заявления, которые призваны обеспечить заблаговременное уведомление военных комиссариатов о соответствующем намерении призывника с целью своевременного планирования мероприятий призыва.

Вместе с тем, согласно разъяснений Конституционного Суда РФ, содержащимися в Определении от 17 октября 2006 года № 447-О, статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

Конституция РФ гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не

исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28).

Исходя из того, что право на замену военной службы альтернативной гражданской службой является непосредственно действующим как указал Конституционный суд РФ, федеральный законодатель не вправе ограничивать процедурными нормами, принятыми в целях рационализации деятельности государственных органов, свободу совести и вероисповедания и связанное с ней право на альтернативную гражданскую службу. Следовательно, статья 11 Федерального закона от 25.07.2002 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые не могли бы быть восстановлены при их пропуске по уважительным причинам.

Следовательно, нарушение порядка подачи заявления не может служить основанием для ограничения права на замену военной службы альтернативной гражданской службой.

Ссылка на указанное нарушение как на единственное основание к отказу в замене военной службы альтернативной гражданской службой влечет возобновление процедуры рассмотрения заявления для реализации права на альтернативную гражданскую службу взамен военной.

Суд полагает, что пропущенный срок подачи заявления подлежит восстановлению, поскольку уважительный характер причины пропуска срока подтверждается материалами дела, показаниями свидетелей Романова Р.Ю., Мустафина К.С.

Кроме того, как указано выше в соответствии со ст. 12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» заключение (решение) призывной комиссии должно быть вынесено (принято) в месячный срок со дня окончания срока подачи заявления в военный комиссариат, не позднее первого числа месяца, следующего за месяцем окончания срока подачи заявления. При необходимости запроса призывной комиссией дополнительных материалов срок вынесения заключения или принятия решения может быть продлен председателем призывной комиссии, но не более чем на один месяц.

Таким образом, заключение призывной комиссии в отношении Шумова Ф.Б. вынесено с нарушением установленного законом срока.

В соответствии с п.25 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 10 февраля 2009 г. N 2 «О практике рассмотрения судами дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» при рассмотрении дела по существу суду надлежит исследовать в том числе, соблюден ли порядок принятия решений, совер-

шения действий органом или лицом в том случае, если такие требования установлены нормативными правовыми актами (форма, сроки, основания, процедура и т.п.).

Основанием к удовлетворению заявления может служить нарушение требований законодательства хотя бы по одному из оснований, свидетельствующих о незаконности принятых решений, совершенных действий (бездействия).

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что решение об отказе Шумову Ф.Б. в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу было вынесено на основании пропуска срока для подачи заявления, без выяснения причин пропуска заявителем данного срока, что свидетельствует о нарушении прав заявителя и лишает его возможности реализовать гарантированное Конституцией право на замену военной службы альтернативной гражданской службой.

Требования о признании решения призывной комиссии МО № 75 от 24.11.2009 года об отказе в замене военной службы на альтернативную гражданскую незаконным и его отмене, подлежат удовлетворению.

С учетом того, что принятие решения о замене военной службой по призыву альтернативной гражданской службой в отношении конкретного призывника, действующим законодательством связана непосредственно с проведением медицинского освидетельствования гражданина, подлежащего призыву, и его явкой на заседание призывной комиссии и отнесено к прерогативе соответствующих призывных комиссий, суд не усматривает оснований для удовлетворения требований заявителя об обязанности призывной комиссии вынести заключение о замене заявителю военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу.

На основании изложенного и руководствуясь Федеральным законом от 25.07.2002 года № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», ст.ст. 12,56,67, 194-199,254-258 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Шумова Федора Борисовича - удовлетворить частично.

Признать незаконным и отменить решение призывной комиссии местной администрации МО МО № 75 в отношении Шумова Федора Борисовича об отказе в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу.

Обязать призывную комиссию рассмотреть заявление Шумова Федора Борисовича от 28.10.2009 года о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

В удовлетворении остальных требований Шумава Федора Борисовича - отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 дней путем подачи кассационной жалобы через Фрунзенский районный суд.

Судья Щепелькова

Приложение 6. По заявлению Рината Хуснуллина. Татарстан. Бугульма. 2011.

Дело № 2-592/11

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 апреля 2011 г.

Бугульминский городской суд РТ в составе председательствующего судьи Касатовой Е.В., при секретаре Тихоновой Л.П., рассмотрев заявление Хуснуллина Рината Тагировича о признании решения призывной комиссии о признании Бугульминского муниципального района РТ незаконным и его отмене,

УСТАНОВИЛ:

Хуснуллин Р.Т. обратился в суд, с заявлением о признании призывной комиссии Бугульминского муниципального района РТ от 1 апреля 2011 г., вынесенное в отношении его, об отказе в замене военной службы до призыву альтернативной гражданской службой незаконным и отмене его, понуждении призывной комиссии Бугульминского муниципального района РТ вынести заключение о замене для него военной службы на альтернативную гражданскую службу, указывая в обоснование, что 8 февраля 2010 г. им было подано заявление в отдел военного комиссариата г. Бугульма и Бугульминского района о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, поскольку военная служба противоречит его убеждениям. 1 апреля 2011 г. призывная комиссия приняла решение об отказе ему в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в связи с нарушением им срока подачи заявления тем, что представленные им документы и иные, характеризующие его данные, не соответствуют его доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям. Данное решение призывной комиссии считает незаконным, поскольку приняв решение об отказе, призывная комиссия нарушила его права на замену военной службы по

призыву альтернативной гражданской службой, гарантируемые им п.3 ст.59 Конституции РФ и ст. 2 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе». Призывная комиссия, отказав ему на основании, пропуска срока подачи заявления, поставила его конституционные права ниже процедурных предписаний и не захотела учитывать причины пропуска этого срока, которые он просил признать уважительными.

В суде Хуснуллин Р.Т. своё заявление поддержал, свои требования уточнил и просил восстановить ему срок подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу ввиду пропуска его по уважительной причине, признать решение призывной комиссии Бугульминского муниципального района РТ от 1 апреля 2011 г., вынесенное в отношении его, об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службы незаконным и отменить его, обязать призывную комиссию Бугульминского муниципального района РТ заменить ему военную службу по призыву альтернативной гражданской службой. При этом он пояснил, что его убеждения, сформировавшиеся окончательно в начале февраля 2011 г., несовместимы с военной службой, военными действиями и для него неприемлемо насилие в отношении другого человека. С февраля 2010 г, он стал вегетарианцем, с апреля 2010 г.- строгим вегетарианцем (сыроедом), а далее - веганом, выступающим твердым противником насилия даже в отношении животного. В быту он не использует одежду и изделия из кожи и меха, что является подтверждением его убеждений. При этом он считает себя не религиозным человеком, но верит в Бога. Ранее он исповедовал ислам. В дальнейшем он намерен развиваться духовно, что является для него смыслом жизни и своих убеждений он будет придерживаться всегда.

Представитель Отдела военного комиссариата РТ по г. Бугульма и Бугульминскому муниципальному району Шаталова И.В. в суде заявление Хуснуллина Р.Т. сочла необоснованным, не подлежащим удовлетворению. При этом она пояснила, что ему было отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу в связи с тем, что он пропустил срок подачи заявления. Кроме того, считает, что он не доказал наличие у него убеждений, препятствующих прохождению им военной службы по призыву. Хуснуллина Р.Т. Было предварительно предложено пригласить на призывную комиссию своих родных, близких к нему людей, которые могли бы подтвердить и изложенное им в заявлении, но он никого не пригласил и пришёл на комиссию один. Ему также было разъяснено, что он может служить в войсках, в которых служба непосредственно не связана с участием в военных действиях. Полагает, что Хуснуллина Р.Т. следует призвать на военную службу по призыву, где он обретет новых друзей и станет другим человеком.

Представитель Отдела военного комиссариата по г. Бугульма и Бугульминскому муниципальному району Нестерова Н.А. в суде заявление Хуснуллина Р.Т. также не признала и просила в его удовлетворении отказать в связи с необоснованностью. Выслушав заявителя Хуснуллина Р.Т, представителей отдела военного комиссариата РТ по г. Бугульма и Бугульминскому муниципальному району Шаталову И.В, Нестерову Н.А., свидетелей, суд считает заявление обоснованным подлежащим удовлетворению.

Согласно ст. 254 ГПК РФ, гражданин вправе оспорить действия (бездействие) органа государственной власти, должностных лиц органа местного самоуправления, если считает, что нарушены его права и свободы.

В соответствии со ст. 59 Конституции РФ, защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина РФ. Гражданин РФ несёт военную службу в соответствии с федеральным законом. В случае, если его убеждениям противоречит несение военной службы, гражданин имеет право на замену его альтернативной гражданской службой.

На основании ст. 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ (в редакции от 9 марта 2010 г.), граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле-июне следующего года, вправе подать заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где они состоят на воинском учёте, до 1 октября.

Граждане, пользующиеся отсрочками от призыва на военную службу, сроки действия которых должны истечь после 1 апреля или после 1 октября, но не позднее срока окончания очередного призыва на военную службу, подают заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской на общих основаниях.

Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.

В заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданин указывает причины и обстоятельства побудившие его ходатайствовать об этом.

В соответствии с со ст. 12 вышеуказанного Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» от 25 июля 2002г. №113-ФЗ, по итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене.

Гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случае, если:

Он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, определяемые статьёй 11 настоящего Федерального закона и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы;

Характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;

он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины;

ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу и он от нее уклонился

В соответствии со ст. 15 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ, решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной военной службой может быть обжаловано гражданином в суд в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. В случае обжалования гражданином указанного решения его выполнение приостанавливается до вступления в законную силу решения суда.

В суде установлено, что Хуснуллин Р.Т. состоит на воинском учете в Отделе военного комиссариата РТ по г. Бугульма и Бугульминскому муниципальному району. В связи с очным обучением в вузе - Татарском государственном гуманитарно-педагогическом университете (г. Казань) ему была предоставлена отсрочка до 30 июня 2011 г. Срок отсрочки истекает до окончания призыва - апреля - 15 июля 2011 г. Следовательно, заявление о замене военной службы по призыву альтернативной военной службой следовало подать, на общих основаниях, то есть до 1 октября 2010 г. Хуснуллин Р.Т. обратился в Отдел военного комиссариата РТ по г. Бугульма и Бугульминскому муниципальному району с заявлением 8 февраля 2011 г., по истечении вышеуказанного срока. В заявлении им было указано о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям. Решением призывной комиссии от 1 апреля 2011 г. ему было отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в связи с нарушением им срока подачи заявления. В суде Хуснуллин Р.Т. пояснил о том, что его убеждения, не приемлящие всякое насилие, войны, убийства, сформировались окончательно на момент подачи им заявления. При этом он просил восстановить ему срок

подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу ввиду пропуска его по уважительной причине.

Суд полагает, что пропущенный заявителем срок подлежит восстановлению, поскольку уважительный характер причины пропуска им срока подтверждается совокупностью собранных доказательств по делу. При этом суд учитывает, что в соответствии с разъяснениями Конституционного Суда РФ, содержащимися в Определении от 17 октября 2006 г. № 447-О, статьи 11 Федерального закона «Об альтернативной ' гражданской службе» по своему Конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него, убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом. Статья 28 Конституции РФ гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними. Таким образом, суд приходит к выводу о том, что поскольку право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой является непосредственно действующим, то оно - это право, равно как свобода совести и вероисповедания, не должно ограничиваться процедурными нормами в целях рационализации деятельности государственных органов.

В обосновании своей позиции, представитель Отдела военного комиссариата РТ по г. Бугульма и Бугульминскому муниципальному району Шаталова И.В. в суде пояснила, что Хуснуллину Р.Т. было отказано призывной комиссией в удовлетворении его заявления также и потому, что он не доказал наличие у него убеждений, препятствующих прохождению им военной службы по призыву. Допрошенные в суде в качестве свидетелей Гумеров Р.М, Кириллов А.Д. в суде подтвердили, что сложившиеся у Хуснуллина Р.Т. убеждения не приемлют насилие в отношении всего живого. Он не желает служить в армии, поскольку это связано с войнами, убийствами, насилием и не совместимо с его убеждениями. Хуснуллин Р.Т. является строгим вегетарианцем и не носит одежду из кожи, меха.

Доводы, изложенные заявителем Хуснуллиным Р.Т. свидетелями Гумеровым Р.М., Кирилловым А.Д. материалами дела не опровергнуты. Со своей стороны представители

Отдела военного комиссариата РТ по г. Бугульма и Бугульминскому муниципальному району Шаталова И.В, Нестерова Н.А. не представили в суд никаких доказательств, свидетельствующие об отсутствии у Хуснуллина Р.Т. убеждений, препятствующих ему в несении военной службы по призыву. Суд полагает, что оснований для отказа в удовлетворении заявления Хуснуллина Р.Т. по делу не имеется.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание обоснованность заявленных требований, следует восстановить Хуснуллина Р.Т. срок подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативу гражданскую службу, признать решение призывной комиссии Бугульминского муниципального района РТ от 1 апреля 2011 г. об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой незаконным и отменить его, а также обязать призывную комиссию Бугульминского муниципального района РТ заменить Хуснуллина Р.Т. военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Руководствуясь ст. 195 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Восстановить Хуснуллина Ринату Тагировичу срок подачи заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу.

Признать решение призывной комиссии Бугульминского муниципального района РТ от 1 апреля 2011 г. в отношении Хуснуллина Рината Тагировича об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой незаконным и отменить его.

Обязать призывную комиссию Бугульминского муниципального района РТ заменить Хуснуллина Ринату Тагировичу военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Решение может быть обжаловано в Верховный Суд Республики Татарстан в течение 10 дней-через Бугульминский городской суд.

Судья. Подпись. Касатова Е.В.

Копия верна. Судья Касатова Е.В.

Решение вступило в силу 29 апреля 2011.

Судья Касатова Е.В.

Приложение 7. Судебное решение по заявлению Вячеслава Боргомотова. СПб. 2011г.

Дело № 2-2663/11

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 июня 2011 года

Санкт-Петербург

Невский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Еруновой Е.В.,

при секретаре Салахудинове Ф.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Боргомотова Вячеслава Андреевича к заинтересованному лицу - Призывной комиссия МО № 54 Санкт-Петербурга об оспаривании решений призывной комиссии МО № 54 Санкт-Петербурга, суд установил:

Боргомотов В.А. обратился в суд, и просит признать незаконными и отменить решение призывной комиссии МО № 54 Санкт-Петербурга об отказе в замене военной службы на альтернативную гражданскую службу и восстановить процессуальный срок для подачи заявления в осенний призыв 2011 года в Призывную комиссию МО № 54 Санкт-Петербурга о прохождении альтернативной гражданской службы в осенний призыв 2011 года и обязать призывную комиссию, осуществляющую призыв граждан в Невском районе, вынести заключение о замене для него военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу, по следующим основаниям.

В обоснование заявленных требований заявитель указал, что 30 марта 2011 года им было подано заявление в военный комиссариат Невского района г. Санкт-Петербурга о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, поскольку военная служба противоречит его убеждениям.

Призывная комиссия 23.04.2011 года устно объявила ему свое решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, в связи с нарушением сроков подачи заявления и тем, что предоставленные им документы и иные, характеризующие его данные, не соответствуют его доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям.

Так, приняв решение об отказе, призывная комиссия нарушила его права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случае, если его убеждениям противоречит несение военной службы, гарантируемые ему п. 3 ст. 59 Конституции РФ и ст. 2 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе». В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Федерального закона, граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию. Закон не устанавливает каких-либо обязательных формальных требований к содержанию такого заявления. Следовательно – причины и обстоятельства, которыми гражданин мотивирует свой выбор, излагаются в заявлении в свободной форме. Согласно Толковому словарю русского языка под редакцией Ожегова и Шведовой, «убеждение - прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-нибудь, точка зрения». Гарантируя право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в случае, если несение военной службы противоречит убеждениям гражданина. Конституция РФ и Федеральный закон не указывают на какие-либо особые убеждения и не ограничивают разнообразие таких убеждений. В заявлении, поданным в соответствии со статьей 11 Федерального закона, ему было указано, что по его убеждению, на альтернативной гражданской службе он смог принести большую пользу обществу. Он убежден в том, что военная служба не соответствует его отношению к жизни, его ценностям и идеалам, которые сформировались во время его жизни в детском приюте и после него. Полагает, что Конституция РФ и закон не требуют от него указывать большее и обосновывать какие-либо особенные, изощренные убеждения.

Федеральный закон не содержит предписаний о необходимости доказывания гражданином наличия у него убеждений, поскольку такое требование противоречило бы статье 29 Конституции РФ, согласно которой никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений. На гражданина возлагается обязанность обосновать, но не доказать свой выбор, что и было им , исполнено.

Призывная комиссия, отказав ему в основании пропуска сроков подачи заявления, поставила его конституционные права ниже процедурных предписаний. Призывная комиссия не захотела учитывать причины пропуска им сроков подачи заявления, но дала понять, что норма подавать заявление за полгода до призыва для членов призывной комиссии является более важной, чем обстоятельства, по которым он пропустил срок подачи заявления.

По статье 18 Конституции РФ права человека и гражданина являются непосредственно действующими. Если он подал заявление позднее оговоренных сроков, это не может озна-

чать, что он не имел права на альтернативную гражданскую службу. Данный довод изложен в Определении Конституционного Суда РФ от 17 октября 2006 г. № 447-0 «По жалобам граждан Жидкова Михаила Александровича и Пильникова Олега Сергеевича на нарушение их конституционных прав статей 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» (Статья 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

Отказав ему на основании того, что предоставленные им документы и иные, характеризующие его данные, не соответствуют его доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям, призывная комиссия не уточнила, какой именно документ к каким именно доводам, изложенным им в выступлении или заявлении, не соответствует и не обосновала, в чем заключается это несоответствие.

На заседании призывной комиссии вынесенное устно решение было озвучено ему не полностью, как того требует ч. 3 ст. 12 ФЗ – 113 « Об альтернативной гражданской службе». В частности, не было озвучено обоснование отказа в связи с тем, что представленные им документы и иные, характеризующие его данные, не соответствуют его доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям.

На заседании призывной комиссии ему было отказано в его просьбе о выдаче выписки из протокола заседания призывной комиссии

Однако, ему было заявлено призывной комиссией, что его направляют на прохождение медицинского освидетельствования, и тут же вручена повестка на следующий день. 29 апреля 2011г. явиться к 9 утра на медицинскую комиссию, хотя в соответствии с приказом от 2 октября 2007 года N 400, повестка на медицинское освидетельствование выдается, как правило через 3 дня. Эти действия призывной комиссии противоречат пункту 7 статьи 12 Федерального закона, по которому ему должна быть выдана копия решения призывной комиссии в трехдневный срок со дня принятия решения. Очевидно, что дальнейшие действия призывной комиссии по осуществлению мероприятий, связанных с призывом на военную службу должны предприниматься после выдачи копии решения призывной комиссии.

Считает, что решение призывной комиссии по существу не является правильным, поскольку комиссия имела право, несмотря на пропущенные сроки, вынести положительное решение, основываясь на существенном, то есть на наличие убеждений, что является основным юридически значимым обстоятельством, а не на второстепенном, то есть на сроках подачи заявления. Тем более сроки подачи заявления пропущены по уважительной причине и он просил данный срок ему восстановить, считая причины срока уважительными.

Заявитель его представитель в суд явились. В судебном заседании просили суд удовлетворить заявление заявителя в полном объеме по изложенным в нем доводам.

Представитель призывной комиссии МО № 54 Невского района Санкт-Петербурга в суд явился; заявленные требования не признал, считая, что заявление не подлежит удовлетворению. При этом, пояснил, что заявителю было отказано в удовлетворении его заявления о замене военной службы в рядах ВС на альтернативную гражданскую службу в связи с пропуском им срока на подачу данного заявления.

Выслушав в судебном заседании доводы и объяснения сторон, суд, оценив обстоятельства дела по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле, учитывая достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, в совокупности с объяснениями сторон, пришел к выводу, что заявленные требования заявителя подлежат удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно ст.254 ГПК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы.

Согласно ст. 255 ГПК РФ к решениям, действиям (бездействию) относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (бездействие), в результате которых: нарушены права и свободы гражданина; созданы препятствия к осуществлению гражданином его прав и свобод; на гражданина незаконно возложена какая-либо обязанность или он привлечен к ответственности.

В соответствии с правилами п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 10 февраля 2009 года «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» при подготовке дела к судебному разбирательству надлежит учитывать, что к обстоятельствам, имеющим значе-

ние для правильного разрешения данной категории дел, в частности, относятся законность и обоснованность, принятого решения, совершенного действия (бездействия).

Судом в судебном заседании было установлено, а сторонами по делу не оспаривался тот факт, что Решением Призывной комиссии Невского района от 28.04.2011 года Боргомотову В.А. было отказано в замене военной службы на гражданскую альтернативную службу в связи с нарушением сроков подачи заявления.

Как следует из материалов дела и копии личного дела призывника, гр. Боргомотовым В.А. 22 марта 2011 года было подано заявление о замене военной службы на гражданскую альтернативную службу, в котором он полно изложил все свои мотивы и доводы того, что несение военной службы противоречит его убеждениям. Так же, в данном заявлении он просил Призывную комиссию МО - № 54 Невского района восстановить ему срок для подачи данного заявления в связи с тем, что он был плохо информирован об особенностях подачи данного заявления.

На основании ст. 18 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Согласно статье 59 Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации (часть 1): гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом (часть 2); гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (часть 3).

Федеральный закон от 25 июля 2002 года "Об альтернативной гражданской службе" определяет альтернативную гражданскую службу как особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву (пункт 1 статьи 1), и предусматривает, что на такую службу направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой и в отношении которых в соответствии с данным Федеральным законом призывной комиссией, создание которой регулируется Федеральным законом от 28 марта 1998 года "О воинской обязанности и военной службе", принято соответствующее решение (пункт 1 статьи 3): граждане, прошедшие альтерна-

тивную гражданскую службу, зачисляются в запас Вооруженных Сил Российской Федерации и на военные сборы не призываются (статья 24).

Согласно статье 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой должно быть подано в военный комиссариат, где граждане состоят на воинском учете, в следующие сроки: до 1 апреля - граждане, подлежащие призыву на военную службу в октябре - декабре текущего года; до 1 октября - граждане, подлежащие призыву на военную службу в апреле - июне следующего года.

Помимо сроков подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой граждане обязаны соблюдать порядок подачи и рассмотрения названного заявления: согласно той же статье граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию: к заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)); к заявлению гражданин вправе приложить другие документы: военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

Конституционный Суд Российской Федерации в Поступлении от 23 ноября 1999 года N 16-П по делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" указал, что федеральный закон, о котором идет речь в данной конституционной норме, может определить условия и порядок замены военной службы альтернативной гражданской службой, однако само закрепленное ею право не нуждается в конкретизации и является, как следует из статей 18, 28 и 59 Конституции Российской Федерации, непосредственно действующим, притом именно индивидуальным правом, т.е. связанным со свободой вероисповедания в ее индивидуальном, а не коллективном аспекте, а значит, должно обеспечиваться независимо от того, состоит гражданин в какой-либо религиозной организации или нет.

Следует также учесть, что в соответствии с Определением Конституционного Суда РФ от 17.10.2006 г. N 447-О, статья 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене

военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом.

В связи с изложенным выше, суд считает возможным признать причины пропуска данного срока уважительными и восстановить гр. Боргомотову В.А. срок на подачу заявления в осенний призыв 2011 года в Призывную комиссию МО № 54 Невского района о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

В свою очередь, судом в судебном заседании было установлено, а сторонами не оспаривалось, что гр. Боргомотов В.А. подал в заявление в Призывную комиссию МО № 54 Невского района о замене военной службы на гражданскую альтернативную службу в соответствии с требованиями предъявляемыми к заявлению и документам прилагаемым к нему ст. 11 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе", а именно, в заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой Богомотов В.А. указал причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом, и приложил к нему свою автобиографию и характеристику.

Согласно п. 25 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 10 февраля 2009 года «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействий) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих», что следует иметь в виду, что о незаконности оспариваемых решений, действий (бездействия) свидетельствует лишь существенное несоблюдение установленного порядка.

Как следует из правил ст. 12 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе" - по итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене; заключение (решение) выносится (принимается) простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения); гражданину может быть отказано в замене военной Службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том., что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения, он дважды вызывал-

ся на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины, ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу и он от нее уклонился.

При этом, не смотря на неоднократное вынесение судом на обсуждение сторон юридически значимых обстоятельств о вынесении Призывной комиссией МО 54 Санкт-Петербурга мотивированного решения об отказе гр. Боргомотову В.А. в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, каких либо доказательств по правилам ст. 56 ГПК РФ обязывающей каждую сторону предоставлять доказательства на обоснование своих доводов и возражений, представителем Призывной комиссии МО 54 Санкт-Петербурга данного мотивированного решения суду представлено не было.

Более того, как показал суду представитель Призывной комиссии МО 54 Санкт-Петербурга, ни какого иного решения, кроме представленной суду выписки они не выносили.

Судом и судебном заседании так же были обсуждены доводы заявителя о том факте, что на заседании Призывной комиссии МО № 54 Санкт-Петербурга ему так же в устной форме было указано на тот факт, что предоставленные им документы и иные, характеризующие его данные, не соответствуют его доводам о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям, что является нарушением его прав. Представитель Призывной комиссии МО № 54 Санкт-Петербурга в судебном заседании против данного факта не возражал, указав что данным фактом ни чем не нарушает прав заявителя.

Проанализировав представленные суду доказательства по делу в их совокупности, учитывая показания сторон, суд приходит к выводу о нарушении Призывной комиссией МО № 54 Невского района существенного несоблюдения установленного порядка вынесения Решения об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

При этом, указание призывной комиссии МО № 54 Санкт-Петербурга на тот факт, что предоставленные заявителем документы и иные характеризующие его данные, не соответствуют его доводам о том, что несение военной службы противоречат его убеждениям, не нашел своего подтверждения в судебном заседании. Так представитель

Призывной комиссии МО № 54 Санкт-Петербурга не смог пояснить суду, какие именно документы не соответствуют доводам заявителя и в чем они не соответствуют. Более того, из статьи 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации вытекает лишь обязанность изложить соответствующие доводы, которая не может рассматриваться как противоречащая

статье 29 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них, поскольку процесс обоснования наличия убеждений вызван не принуждением гражданина, а его собственной инициативой - заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Одновременно, в удовлетворении требования об обязанности призывную комиссию, осуществляющую призыв граждан в Невском районе, вынести заключение о замене для него военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу по следующим основаниям.

Так согласно с п.28 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 2 от 10 февраля 2009 г. «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» исходя из положений статьи 258 ГПК РФ суд удовлетворяет заявление об оспаривании решения, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту. Принимая решение об удовлетворении заявления, суд не вправе выходить за пределы рассмотренных требований. Так, установив, что письменное обращение, поступившее должностному лицу не рассмотрено в течение предусмотренного законом срока, суду следует признать бездействие этого должностного лица незаконным и обязать его рассмотреть обращение заявителя в установленный судом срок, не предвещая существа решения, которое должно быть принято.

Исходя из анализа и оценки совокупности собранных доказательств по делу, суд, при наличии убедительных доводов с стороны заявителя, при отсутствии объективных и убедительных доводов со стороны заинтересованного лица, в отсутствие достаточных и убедительных доказательств, с необходимой полнотой объективно свидетельствующих о необоснованности заявленных требований заявителем в полном объеме, руководствуясь принципами состязательности и равноправия сторон, полагает необходимым требования заявителя удовлетворить частично, поскольку они основаны на действующем законодательстве.

Каких либо доказательств по правилам ст. 56 ГПК РФ в подтверждение своих доводов и возражений сторонами суду больше не предоставлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 254 - 258 ГПК РФ. Суд

РЕШИЛ:

Заявление Боргомотова Вячеслава Андреевича к заинтересованному лицу - Призывной комиссии МО № 54 Санкт-Петербурга, удовлетворить.

Признать незаконным и отменить решение призывной комиссии МО № 54 Невского района Санкт-Петербурга об отказе гр. Боргомотову Вячеславу Андреевичу в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Восстановить гр. Боргомотову Вячеславу Андреевичу срок на подачу заявления в осенний призыв 2011 года в Призывную комиссию МО № 54 Санкт-Петербурга о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

В удовлетворении оставшихся требований заявителю отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 дней.

Судья: Ерунва.

Решение вступило в силу 18.06.2011.

**Приложение 8. Судебное решение по заявлению Павла Колтышева.
Екатеринбург. 2011г.**

http://leninskyeka.svd.sudrf.ru/modules.php?name=bsr&op=show_text&srv_num=1&id=66600041107111524507501000188610

Дело N 2-3308\11(09)

В окончательном виде изготовлено 15 июня 2011 г.

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

14 июня 2011 года

Ленинский районный суд г.Екатеринбурга в составе:

председательствующего судьи Проняевой Г.А.

при секретаре Кузнецовой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению

Колтышева П.А.

на незаконное решение Призывной комиссии Ленинского района г.Екатеринбурга об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и о возложении обязанности о замене военной службы на альтернативную гражданскую службу,
УСТАНОВИЛ:

Колтышев П.А. обратился в суд с заявлением на незаконное решение Призывной комиссии Ленинского района г.Екатеринбурга (далее - Призывная комиссия, Комиссия) от 06.04.2011 г. об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, в котором просил признать незаконным данное решение и возложить на Призывную комиссию Ленинского района г.Екатеринбурга обязанность вынести решение об замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой отказать.

В обоснование своих требований заявитель указал, что он состоит на воинском учете и является призывником военного комиссариата Октябрьского и Ленинского районов г. Екатеринбурга. 06 апреля 2011 года он прошел призывную комиссию, где в отношении него принято решение об отказе в замене военной службы по призыву альтерна-

тивной гражданской службой по причине не соответствия доводов гражданина о том, что несение службы противоречит его убеждениям, в связи с чем он был вызван на 11.04.2011 г. на мероприятия проведения призыва.

Заявитель просил признать оспариваемое решение Призывной комиссии незаконным, поскольку она нарушила его права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, гарантируемые п.3 ст.59 Конституции РФ и ст. 2 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», т.к. он обладает убеждениям, которым противоречит несение военной службы.

В заявлении, поданном в Призывную комиссию 14.03.2011 г., им были обоснованы его убеждения, однако Комиссия не сочла нужным анализировать наличие убеждений, поэтому вынесенное решение не является мотивированным, чем нарушена п.3 ст.12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе». Также во время разрешения его заявления о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу была нарушена процедура принятия решения, а именно заявление по существу не рассматривалось, не были заслушаны приглашенные им граждане (указанные в заявлении от 04.04.2011 г. и на присутствие которых Комиссия дала согласие в письме от 06.04.2011 г.), которые должны были подтвердить у заявителя наличие взглядов и убеждений, противоречащих несению военной службы, чем Комиссией были нарушены требования п.2 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе». Также просил принять во внимание, что решение принимали именно лица, заинтересованные в его призыве на военную службу. В связи с вынесением незаконного решения заявитель обратился в суд с заявлением о его оспаривании.

В судебном заседании заявитель поддержал свои требования по доводам, изложенным в заявлении, указал, что основание, указанное в решении Призывной комиссии, не соответствует закону.

Представитель заинтересованного лица Крамаренко И.И., действующая на основании доверенности, полагала заявление необоснованным по доводам представленного суду отзыва и дополнений к нему.

Заслушав пояснения сторон, показания свидетелей, изучив материалы дела, суд полагает заявленные требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п.5 ст. 1 ФЗ от 28.03.1998 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» граждане имеют право на замену военной службы альтернативной гражданской службой в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Согласно статье 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом. Гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям противоречит несение военной службы, имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Федеральный закон от 25 июля 2002 года «Об альтернативной гражданской службе» определяет альтернативную гражданскую службу как особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву (пункт 1 статьи 1).

В соответствии с ФЗ от 25.07.2002 N 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» решение о замене военной службы альтернативной гражданской службой принимает призывная комиссия.

Статья 27 ФЗ от 28.03.1998 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» определяет состав призывной комиссии.

Судом установлено, что Указом Губернатора Свердловской области от 14.03.2011 г. N 177-УГ (ред. от 20.04.2011 г.) «О создании призывных комиссий?» в соответствии с пунктом 1 статьи 26, статьей 27 Федерального закона от 28 марта 1998 года N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» был утвержден состав призывной комиссии Ленинского района г.Екатеринбурга, основной и резервный составы, каждый из 7 членов.

Решением призывной комиссии Ленинского района города Екатеринбурга 06.04.2011 года Колтышеву П.А. в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой отказано по причине не соответствия доводов гражданина о том, что несение службы противоречит его убеждениям. Также было принято решение вызвать его на мероприятия проведения призыва на 11.04.2011г.

Согласно п.20 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2009г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» по таким делам обязанность по доказыванию законности оспариваемых решений, действий (бездействия) согласно части 1 статьи 249 ГПК РФ

возлагается на орган или лицо, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

В соответствии с п.25 указанного Постановления при рассмотрении дела по существу суду надлежит выяснять: имеет ли орган полномочия на принятие решения или совершение действия; соблюден ли порядок принятия решений, совершения действий органом или лицом в том случае, если такие требования установлены нормативными правовыми актами (форма, сроки, основания, процедура и т.п.); соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного действия (бездействия) требованиям закона и иного нормативного правового акта, регулирующих данные правоотношения. Основанием к удовлетворению заявления может служить нарушение требований законодательства хотя бы по одному из оснований, свидетельствующих о незаконности принятых решений, совершенных действий (бездействия).

Как видно из материалов дела, заявитель Колтышев П.А. является призывником, состоит на воинском учете в отделе военного комиссариата Свердловской области по Октябрьскому и Ленинскому районам г.Екатеринбурга с 12.01.2008г.

Решением призывной комиссии Ленинского района г. Екатеринбург (протокол № 4 от 18.10.2005 г) призывнику Колтышеву П.А. была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу по под. «а» п. 2 ст. 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г № 53-ФЗ (на время обучения в «Уральском институте бизнеса» до 30.06.2010 г).

В июне 2010 г. Колтышев П.А. успешно завершил обучение в «Уральском институте бизнеса», ему присуждена квалификация информатик-экономист по специальности информатика (в экономике), что подтверждается копией его диплома.

Как указал представитель Комиссии, в октябре 2010 года в нарушение сроков подачи гражданами заявлений о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой согласно статьи 11 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002г № 113-ФЗ Колтышев П.А. подал заявление в отдел военного комиссариата Свердловской области по Октябрьскому и Ленинскому районам города Екатеринбург (вх. № 1975/з от 11.10.2010 г.).

На данное заявление Колтышеву П.А. были даны разъяснения, что в соответствии с Федеральным законом «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002г № 113-ФЗ заявление гражданина о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу рассматривается на заседании призывной комиссии только в его присут-

ствии, Колтышеву П.А. было предложено прибыть на заседание призывной комиссии Ленинского района города Екатеринбурга 25.10.2010 года. Колтышев П.А. в назначенное время на заседание призывной комиссии не явился.

Колтышев П.А. пояснил, что повестку на 25.10.2010 г. его мать обнаружила в почтовом ящике только 01.11.2010 г., соответственно, не мог явиться в назначенное время.

В течение осеннего призыва 2010 года с Колтышевым П.А. продолжалась длительная переписка, в которой кроме своих заявлений об убеждениях, он требовал надлежащим образом вручить ему повестку о явке на мероприятия, связанными с призывом на военную службу.

Начальнику отдела милиции № 4 УВД по МО «город Екатеринбург» 21.01.2011 г. исх. № 1/228 было направлено обращение об установлении местонахождения гражданина, которому не представилось возможным вручить повестку для явки в отдел военного комиссариата на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, и обеспечить его прибытие на указанные мероприятия.

Колтышев П.А. сотрудниками милиции 02.04.2011 г. был оповещен повесткой о его явке в отдел военного комиссариата на заседание призывной комиссии, назначенной на 06.04.2011 года.

В заявлении от 04.04.2011 г. Колтышев П.А. просил обеспечить возможность присутствовать на заседании призывной комиссии указанных им лиц, на что получил положительный ответ от 06.04.2011 г.

06.04.2011 года состоялось заседание призывной комиссии Ленинского района г.Екатеринбурга, в котором участвовали помимо заявителя участвовали его представители Колтышева Г.Г. и Сардак И.В.

Решением призывной комиссии Ленинского района города Екатеринбурга 06.04.2011 года Колтышеву П.А. в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой отказано по причине не соответствия доводов гражданина о том, что несение службы противоречит его убеждениям.

Указанное решение в изложенной формулировке занесено в общий протокол, отдельного протокола не составлялось.

Согласно пункта 2 статьи 10 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» направление граждан на альтернативную гражданскую службу организует глава органа местного самоуправления совместно с военным комиссариатом и осуществ-

ляет призывная комиссия в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе» и настоящим Федеральным законом.

В силу п.1 ст. 11 Закона граждане вправе подать заявление о замене для него военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, при этом они должны обосновать, в чем именно несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию, а также указать причины и обстоятельства, побудившие их ходатайствовать об этом (п.2 ст.11 Закона).

18.03.2011 г. Колтышевым П.А. в Военный комиссариат было представлено дополнение к заявлению от 05.10.2010 г., из которого следует, что в обоснование желаний прохождения альтернативной гражданской службы им указано на то, что прохождение военной службы ограничит ряд его свобод, в том числе, право на выбор рода войск и места прохождения службы, право на свободу передвижения, свободу мысли и слова, права на образование, права на свободный труд.

Согласно статьи 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» от 25.07.2002г № 113-ФЗ Призывная комиссия рассматривает доводы гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, на основании: выступлений на заседании призывной комиссии гражданина, а также лиц, которые согласились подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию; анализа документов, представленных гражданином; анализа дополнительных материалов, полученных призывной комиссией.

По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об отказе в такой замене.

Заключение (решение) выносится (принимается) простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения).

Представитель заинтересованного лица указала, что принимая решение об отказе в удовлетворении заявления с указанной в протоколе формулировкой, комиссия имела в виду абз.2 п. 4 ст.12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», считает, что неточность в оформлении формулировки принятого мотивированного решения, возникшая в виду отсутствия в законодательстве разъяснений по оформлению данных решений и недостаточ-

ностью места для записи ручкой в учетной карте личного дела призывника, не является существенным нарушением.

Суд не может согласиться с указанным доводом представителя Комиссии, учитывая следующее.

В п.4 ст.12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» предусмотрен исчерпывающий перечень оснований, когда гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Такое решение принимается в случаях, если:

- он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, определяемые статьей 11 настоящего Федерального закона и положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы;

- характеризующие его документы и другие данные не соответствуют доводам гражданина о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию;

- в заявлении гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой и прилагаемых к нему документах указаны заведомо ложные сведения;

- он дважды вызывался на заседания призывной комиссии и не являлся на них без уважительной причины;

- ранее ему была предоставлена возможность пройти альтернативную гражданскую службу и он от нее уклонился.

Однако, из представленных в дело материалов (выписки из протокола заседания комиссии, записей в учетной карточке призывника) затруднительно судить о том, каким образом происходило рассмотрение заявления Колтышева П.А., а также установить, в частности, какие характеризующие заявителя документы были изучены, какие материалы оглашались, что пояснял заявитель и иные лица, заданные ему вопросы, соответственно, не представляется возможным установить, какими мотивами руководствовались члены призывной комиссии, принимая решение об отказе ему в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Суд полагает, что при рассмотрении заявления Колтышева П.А. о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой призывной комиссией были

допущены нарушения порядка рассмотрения таких заявлений, установленных ст.12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

Действительно, заявление Колтышева П.А. о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой было рассмотрено на заседании призывной комиссии в его присутствии, о времени и месте проведения заседания призывной комиссии он был извещен.

Вместе с тем, призывной комиссией при рассмотрении его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям, в полной мере не были соблюдены требования п.2 ст.12 указанного ФЗ, в частности, не были заслушаны лица, которое согласилось подтвердить достоверность доводов Колтышева П.А., указанные им в заявлении от 04.04.2011 г., явка которых заявителем была обеспечена. Из принятого решения, изложенного в протоколе заседания призывной комиссии, не следует, что при рассмотрении заявления Колтышева П.А. и вынесении решения, призывной комиссией проводился анализ документов, представленных гражданином, а также дополнительных материалов, полученных призывной комиссией (учетное дело призывника). Своим правом истребовать иные, необходимые документы, призывная комиссия, рассматривающая данное заявление, не воспользовалась.

Согласно пояснений заявителя, рассмотрение его заявления состояло в намерении членов призывной комиссии направить его на медицинское освидетельствование, доводы об убеждениях, противоречащих несению им военной службы, не заслушивались, его заявление и приложенная к нему автобиография не оглашались, лица, указанные в заявлении и могущие подтвердить наличие у него таких убеждений, не заслушивались, иные документы не изучались, решение в той формулировке, которая изложена в выписке из протокола, не оглашалось.

Представитель заинтересованного лица пояснила, что в ходе рассмотрения заявления Колтышева П.А. были внимательно заслушаны все его доводы о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию, а также изучены представленные документы, кроме того членами призывной комиссии Колтышеву П.А. задавались дополнительные вопросы.

Однако данное утверждение противоречит расшифровке аудиозаписи заседания, а также пояснениям Колтышева П.А. и его представителей, а также свидетелей.

В силу ст. 10 ФЗ от 25.07.2002 N 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» направление гражданина на альтернативную гражданскую службу включает подачу им

заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой; рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене.

Судом установлено, что заявитель Колтышев П.А. подал заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в военный комиссариат, где он состоит на воинском учете, при этом в тексте заявления содержались доводы в обоснование того, что несение военной службы противоречит его убеждениям. К заявлению были приложены автобиография и характеристика с места работы.

Что же касается обращенного к призывнику требования обосновать наличие убеждений, препятствующих прохождению военной службы, то из статьи 59 (часть 3) Конституции Российской Федерации вытекает лишь обязанность изложить соответствующие доводы, которая не может рассматриваться как противоречащая статье 29 (часть 3) Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них, поскольку процесс обоснования наличия убеждений вызван не принуждением гражданина, а его собственной инициативой - заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Как следует из представленных в дело данных, в этот же день, по итогам рассмотрения заявления призывная комиссия вынесла решение об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которое в нарушение п.3 ст.12 указанного ФЗ мотивированным не являлось. Мотивация в данном случае должна сводиться к исследованию доказательств, опровергающих заявление гражданина о наличии убеждений, препятствующих несению военной службы. Однако формулировка принятого решения не содержит указания ни на обстоятельства, установленные призывной комиссией при рассмотрении данного заявления, ни на доказательства, на которых основаны выводы призывной комиссии и послужившие основанием для принятия решения об отклонении заявления, не содержится в нем и доводов, по которым комиссия отклонила доводы заявителя, не содержится и указания на конкретное положение ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», на котором основано данное решение.

В соответствии с указанной выше нормой такое решение принимается простым большинством голосов при участии в заседании не менее двух третей членов призывной комиссии, однако, из представленных в дело выписки из протокола заседания комиссии и учетной карты призывника, невозможно установить, каким образом проходило голосование, кто высказался за принятие решения об отказе в замене военной службы по призыву

альтернативной гражданской службой, кто имел возражения, т.е. было ли решение принято большинством членов комиссии, участвующих в рассмотрении заявления, или было ли такое решение принято единогласно.

Как следует из выписки из протокола заседания призывной комиссии от 06.04.2011г. и записи в п.5 учетной карты призывника Колтышева П.А. ему было отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой «по причине не соответствия доводов гражданина о том, что несение службы противоречит его убеждениям».

Однако, такое основание для отказа в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в законе отсутствует.

Таким образом, принятое призывной комиссией решение не соответствует требованиям ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» (ст.12), регулирующего данные правоотношения.

При этом суд полагает доводы представителя заинтересованного лица о том, что основание отказа, изложенное в протоколе, являлось по существу основанием, изложенным в абз.2 п.4 ст.12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», а неточность формулировки возникла в виду отсутствия в законодательстве разъяснений по оформлению данных решений и недостаточностью места для записи ручкой в учетной карте личного дела призывника, несостоятельными.

Суд считает, что изложенная в решении об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой формулировка должна строго соответствовать положениям закона, причиной, мотивом для принятия решения об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, может служить только прямо указанное в законе основание.

Кроме того, в «Пояснениях по ведению протоколов заседаний призывной комиссии», содержащихся в Приложении № 33 к Инструкции по подготовке и проведению мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе, утвержденной Приказом Министра обороны РФ от 02.10.2007г. № 400 «О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006г. № 663», указано, что вынесенные призывной комиссией заключения в отношении граждан, подавших заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой заносятся в отдельный протокол призывной комиссии. Данные протоколы вшиваются в дело с протоколами после последнего протокола и подведе-

ния итогов заседания призывной комиссии. В данном случае, указанные требования соблюдены не были, отдельный протокол не составлялся.

Таким образом, оценив все представленные доказательства в совокупности, учитывая, что при принятии обжалуемого решения призывной комиссией Ленинского района г.Екатеринбурга были допущены нарушения норм Федеральных Законов «О воинской обязанности и военной службе», «Об альтернативной гражданской службе», суд считает необходимым признать незаконным решение Призывной комиссии Ленинского района г.Екатеринбурга от 06.04.2011г., которым Колтышеву П.А. в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой отказано по причине не соответствия доводов гражданина о том, что несение службы противоречит его убеждениям, соответственно, имеются основания для возложения на Призывную комиссию Ленинского района г.Екатеринбурга обязанности устранить в полном объеме препятствия к осуществлению своих прав заявителем Колтышевым П.А.

При этом суд отмечает, что данное решение не предрешает существа решения, которое должно быть принято призывной комиссией по итогам нового рассмотрения заявления Колтышева П.А. о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, в силу чего не подлежит удовлетворению требование заявителя о возложении на Призывную комиссию Ленинского района г.Екатеринбурга обязанности вынести решение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд
РЕШИЛ:

Заявление Колтышева Павла Андреевича на незаконное решение Призывной комиссии Ленинского района г.Екатеринбурга об отказе в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, удовлетворить частично.

Признать незаконным решение Призывной комиссии Ленинского района г.Екатеринбурга от 06.04.2011 г., которым Колтышеву П.А. в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой отказано по причине не соответствия доводов гражданина о том, что несение службы противоречит его убеждениям.

Обязать Призывную комиссию Ленинского района г.Екатеринбурга устранить в полном объеме препятствия к осуществлению своих прав гражданином Колтышевым П.А., а именно рассмотреть заявление Колтышева П.А. о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой с принятием решения по нему в строгом соот-

ветствии с действующим законодательством, регулирующим рассмотрение указанных заявлений.

Обязать Призывную комиссию Ленинского района г.Екатеринбурга об исполнении решения суда сообщить в суд и Колтышеву П.А. не позднее одного месяца со дня получения решения.

В удовлетворении требования Колтышева П.А. о возложении на Призывную комиссию Ленинского района г.Екатеринбурга обязанности вынести решение о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой отказать.

Решение может быть обжаловано в Свердловский областной суд в течение 10 дней с момента изготовления решения в окончательном виде с подачей жалобы через суд, вынесший решение.

Судья. Подпись.

Копия верна.

Судья

Приложение 9. Судебное решение по заявлению Александра Левченко. Мурманск. 2011г.

Мотивированное решение
изготовлено 26.07.2011 г.

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

22 июля 2011 года

Октябрьский районный суд города Мурманска в составе:

председательствующего - судьи Беяевой В.В.,

при секретаре: Мисуно О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3336/2011 по заявлению Левченко Александра Сергеевича об оспаривании решения призывной комиссии Военного комиссариата Мурманской области по городу Мурманску, обязанности заменить военную службу по призыву на альтернативную гражданскую службу,

УСТАНОВИЛ:

Левченко А.С. обратился в суд с заявлением об оспаривании решения призывной комиссии Военного комиссариата Мурманской области по городу Мурманску, обязанности

заменить военную службу по призыву на альтернативную гражданскую службу.

В обоснование жалобы указал, что он подал заявление о замене военной службы альтернативной гражданской. В заявлении он указал, что причиной просьбы о замене военной службы являются его убеждения, не позволяющие ему проходить службу в армии, однако решением призывной комиссии от 07 июля 2011 года ему было отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Считает, что данное решение нарушает его гражданские права. На основании изложенного просит решение призывной комиссии от 07 июля 2011 года об отказе ему в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую отменить, обязать призывную комиссию заменить ему военную службу по призыву на альтернативную гражданскую службу.

Заявитель извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, доказательств уважительности причин неявки суду не сообщил.

Представители заявителя представили заявление, которым просили дело слушанием отложить, в связи с их выездом за пределы Мурманской области.

Представители заинтересованных лиц Галат В.Д., Рубан С.В. в судебном заседании пояснил, что поскольку сам призывник никаких доказательств в обоснование своего заявления не представил, а его доводы не убедили комиссию, ему было отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую. Просили отказать в удовлетворении заявления.

В соответствии со ст. 257 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке участников процесса.

Суд, выслушав представителей заинтересованного лица, исследовав материалы дела, материалы личного дела призывника Левченко А.С., находит заявление подлежащим частичному удовлетворению.

В соответствии со статьей 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации несет военную службу в соответствии с федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ (далее - Закон) призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, включает: явку на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии; явку в военный комиссариат (военный комиссариат субъекта Российской Федерации) для отправки к месту прохождения военной службы и нахождение в военном комиссариате (военном комиссариате субъекта Российской Федерации) до отправки к месту прохождения военной службы. Призыв на военную службу указанных граждан организуют военные комиссариаты и осуществляют призывные комиссии, создаваемые в муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации.

Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара субъекта Российской Федерации.

Как установлено в судебном заседании, Левченко А.С. оспаривает решение призывной комиссии военного комиссариата г. Мурманска от 07 июля 2011 года за № 7, в соответствии с которым ему отказано в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую.

Как следует из части 4 статьи 26 Закона порядок призыва граждан на военную службу определяется настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, Положением о призыве на военную службу, утверждаемым Правительством Российской Федерации и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 Положения о призыве на военную службу, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 года № 663, призыв на военную службу граждан, не пребывающих в запасе, в возрасте от 18 до 27 лет, состоящих или обязанных состоять на воинском учете, организует военный комиссариат соответствующей территории (далее - военный комиссариат) при содействии местной администрации. Призыв на военную службу осуществляет призывная комиссия, создаваемая в каждом муниципальном образовании, имеющем статус муниципального района, городского округа или внутригородской территории города федерального значения, решением высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) по представлению военного комиссара субъекта Российской Федерации (далее - призывная комиссия). В целях обеспечения деятельности призывной комиссии выделяются и оборудуются необходимые территории и помещения, оснащенные инструментарием и медицинским имуществом, необходимыми для медицинского освидетельствования, а также оборудованием и материально-техническими средствами, необходимыми для проведения мероприятий по профессиональному психологическому отбору призывников (далее - призывные пункты).

Таким образом, именно призывная комиссия принимает решение о призыве граждан России на военную службу, при этом она также руководствуется и Федеральным законом РФ «Об альтернативной гражданской службе» № ПЗ-ФЗ от 25 июля 2002 года, который регулирует вопрос о реализации гражданами РФ своего права на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Согласно части 1 статьи 1 данного закона альтернативная гражданская служба - особый вид трудовой деятельности в интересах общества и государства, осуществляемой гражданами взамен военной службы по призыву.

При этом статьей 2 рассматриваемого закона оговорено, что гражданин имеет право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой в случаях, если:

несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию; он относится к коренному малочисленному народу, ведет традиционный образ жизни, осуществляет традиционное хозяйствование и занимается традиционными промыслами.

Согласно статье 3 Федерального закона РФ «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года на альтернативную гражданскую службу направляются граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, которые не пребывают в запасе, имеют право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, лично подали заявление в военный комиссариат о желании заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой и в отношении которых в соответствии с настоящим Федеральным законом призывной комиссией, создание которой регулируется Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», принято соответствующее решение.

На альтернативную гражданскую службу не направляются граждане, которые в соответствии с Федеральным законом «О воинской обязанности и военной службе»: имеют основания для освобождения от призыва на военную службу; не подлежат призыву на военную службу; имеют основания для предоставления отсрочки от призыва на военную службу.

Левченко А.С., 27 июля 1992 года рождения, является лицом призывного возраста, подлежащим призыву на военную службу на основании пункта «а» части 1 статьи 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», что подтверждается материалами его личного дела и не опровергается сторонами по делу.

28 апреля 2011 года от него в призывную комиссию Военного комиссариата Мурманской области по г. Мурманску поступило заявление о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую, в удовлетворении которого было отказано решением призывной комиссии от 13 мая 2011 года и заявитель был призван к прохождению военной службы. Указанное решение призывной комиссии отменено решением октябрьского районного суда города Мурманска от 02 июня 2011 года.

При этом, свое заявление Левченко А.С. о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую поддержал на заседании призывной комиссии 07 июля 2011 года.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона РФ «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года направление гражданина на альтернативную гражданскую службу включает: подачу им заявления о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее также - заявление); рассмотрение заявления гражданина на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решения об отказе в такой замене; явку

гражданина на медицинское освидетельствование и на заседание призывной комиссии для принятия решения о направлении его на альтернативную гражданскую службу; явку гражданина в военный комиссариат и получение предписания с указанием места прохождения альтернативной гражданской службы.

Заявителем не оспариваются полномочия комиссии, также он подтвердил, что повестка о дате заседания вручена ему заблаговременно, а комиссия проводила заседание в полном составе. Однако он считает, что ему не позволили обосновать свою позицию, а само решение комиссии вынесено без достаточных для того оснований.

Согласно доводам представителя заинтересованного лица, отказ комиссии явился следствием того, что Левченко А.С. не представил убедительных доводов в обоснование своего заявления, которое основывалось на положениях статьи 2 Федерального закона РФ «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года, а именно на том, что несение военной службы противоречит его убеждениям.

Подача заявлений о замене военной службы по призыву на альтернативную регулируется статьей 11 Федерального закона РФ «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года, а также Положением о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2004 года № 256, раздел III которого фактически дублирует положения закона.

Согласно пункту 13 Положения граждане, вправе подать заявление о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее - заявление) в военный комиссариат, в котором они состоят на воинском учете, в следующие сроки: до 1 апреля - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в октябре - декабре текущего года; до 1 октября - граждане, которые должны быть призваны на военную службу в апреле - июне следующего года.

Граждане, изъявившие желание заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой, должны обосновать, что несение военной службы противоречит их убеждениям или вероисповеданию.

В заявлении о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой гражданин указывает принципы и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать об этом. К заявлению прилагаются автобиография и характеристика с места работы и (или) учебы гражданина (для работающих (работавших) и (или) учащихся (учившихся)). К заявлению гражданин вправе приложить, другие документы.

В заявлении гражданин вправе указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

Военный комиссариат выдает гражданину документ, подтверждающий регистрацию заявления.

Как уже указывалось выше, отказ призывной комиссии мотивирован недостаточностью обоснованности заявления Левченко А.С.

В силу статей 56, 60 Гражданского процессуального кодекса РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Согласно статье 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

При принятии решения по рассматриваемому делу суд исходит из того, что порядок рассмотрения заявлений о замене поенной службы по призыву альтернативной гражданской службой установлен статьей 12 Федерального закона РФ «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года, а также пунктами 19-28 Положения.

Факт того, что Левченко А.С. не в полной мере обосновал свое заявление, не подтверждается текстом заявления, не смотря на отсутствие в нем указания на возможных свидетелей, которые могли бы подтвердить доводы заявителя. Ранее представителями заявителя пояснено в судебном заседании, что Левченко Л.С. был лишен возможности подтвердить свою позицию свидетельскими показаниями, так как не знал о необходимости их предоставления. Представителем заинтересованного лица не представлено доказательств того, что призывнику Левченко А.С. разъяснялось его право на предоставление дополнительных доказательств, в том числе, свидетелей, для подтверждения своих доводов.

В то же время суду предоставлена газета «Большая перемена» № 12 за июня 2011 года с заметкой «Альтернативный Мурманск - мирный Мурманск», которая содержит информацию к отношении Левченко А.С. При этом данные сведения не были предметом рассмотрения заседания призывной комиссии, как и показания свидетелей со стороны заявителя в подтверждение его доводов о наличии убеждений, препятствующих ему прохождению военной службы в армии.

Суд, рассматривая данное дело, исходит из того, что Конституция Российской Федерации гарантирует каждому свободу совести, свободу вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними (статья 28). Это корреспондирует пункту 1 статьи 18 Междуна-

родного пакта о гражданских и политических правах и пункту 1 статьи 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Закрепленное в статье 59 (часть 9) Конституции Российской Федерации право на альтернативную гражданскую службу в случаях, если несение военной службы противоречит убеждениям или вероисповеданию гражданина, а также в иных установленных федеральным законом случаях, связанное с конституционной гарантией свободы совести и вероисповедания, закреплено также в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях», который предусматривает, что гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит, несение военной службы имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой (пункт 4 статьи 3). Это непосредственно действующее право гражданина, поэтому возможность ограничения данного права какими-либо процедурными моментами не рассматривается как основание для лишения призывника возможности реализации своего права.

Также суд считает, что статей 59 и 29 Конституции РФ призывник лишь обязан заявить о своих доводах, но не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них, поскольку процесс обоснования наличия убеждений вызван не принуждением гражданина, а его собственной инициативой - заменить военную службу по призыву альтернативной гражданской службой.

Согласно части 3 статьи 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 года при необходимости запроса призывной комиссией доказательных материалов срок вынесения заключения или принятия решения может быть продлен председателем призывной комиссии, но не более чем на один месяц. В то же время часть 2 данной статьи указывает, что решение принимается не только на основании пояснений призывника, а также лиц, согласившихся подтвердить его доводы, анализа представленных призывником документов, но и на основе анализа дополнительных материалов, полученных комиссией. Следовательно, призывная комиссия не лишена возможности истребовать самостоятельно дополнительную информацию по призывнику, а также должна предоставить ему возможность представить доказательства своих убеждений. Однако в отношении Левченко А.С. этого сделано не было, как установлено в ходе рассмотрения дела.

Таким образом, анализируя пояснения сторон, нормативно-правовые акты и представленные сторонами доказательства в совокупности, суд усматривает в действиях призывной комиссии Военного комиссариата Мурманской области по городу Мурманску нарушение законодательства, поскольку Левченко А.С. в силу вышеизложенного не был обязан обосновывать свою позицию, а, кроме того, комиссия могла дать ему возможность представить свидетелей, если имелись сомнения в обоснованности его заявления, однако не имела права настаивать на предоставлении свидетелей, а тем более, принимать решение об отказе в силу отсутствия достаточной, с точки зрения членов призывной комиссии, обоснованности заявления.

Это тем более очевидно, что и в самом Положении о порядке прохождения альтернативной гражданской службы, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 28 мая 2004 года № 256, в пункте 16 четко указано, что гражданин вправе, но не обязан указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию.

С учетом же вышеизложенного, причины, о которых Левченко А.С. сообщил призывной комиссии, сами по себе являлись основанием для более полного и объективного исследования, так как речь шла не об уклонении от службы, а лишь о замене военной службы на альтернативную. В то же время у суда нет оснований считать, что комиссией принято мотивированное решение об отказе, поскольку в нем имеются лишь ссылки на законодательные нормы, а самой комиссией не предприняты действия по полноценному исследованию личности призывника.

Следовательно, решение призывной комиссии об отказе в замене заявителю военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу является противоречащим действующему международному и российскому законодательству, нарушающим конституционные права призывника и подлежит отмене, а заявление Левченко А.С. об оспаривании решения призывной комиссии Военного комиссариата Мурманской области по городу Мурманску подлежит удовлетворению.

В то же время у суда нет оснований для удовлетворения заявления в части обязанности призывной комиссии к предоставлению заявителю возможности прохождения альтернативной гражданской службы, поскольку полномочия на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой законодателем предоставлены призывным комиссиям, которые рассматривают данный вопрос в соответствии с порядком, установленным законодательством. При этом, у суда отсутствует возможность оценить наличие у Левченко А.С. убеждений, препятствующих прохождению военной службы, и наличие оснований для замены военной службы на альтернативную, поскольку Левченко А.С. не предоставил необходимые доказательства наличия убеждений, помимо газетной статьи, в том числе и показания свидетелей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 56, 57, 60, 67, 194-199, 254 - 258 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Левченко Александра Сергеевича об оспаривании решения призывной комиссии Военного комиссариата Мурманской области по городу Мурманску № 7 от 07 июля 2011 года - удовлетворить частично.

Признать решение призывной комиссии Военного комиссариата Мурманской области по городу Мурманску № 7 от 07 июля 2011 года об отказе Левченко Александру Сергеевичу в замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу незаконным и отменить.

В удовлетворении остальной части заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Мурманский областной суд в течение 10 календарных дней со дня его принятия в окончательной форме через Октябрьский районный суд города Мурманска.

Председательствующий: *подпись*.

Копия верна:

Судья: В.В.Беляева

Приложение 10. Судебное решение по заявлению Никиты Витчинникова. Спб. 2011. Кировский суд , дело № 2-5449/2011.

ТЕКСТЫ

- **Анджей Беловранин. Черная книга призыва.**

(фрагмент)

«Достоинство — уважение и самоуважение человеческой личности как морально-нравственная категория. Из величайшей ценности человеческой жизни следует наличие достоинства у каждого, даже не подозревающего о том человека. В гражданском праве достоинство — одно из тех нематериальных благ (ст. 150 ГК РФ), которые принадлежат человеку от рождения. Оно неотчуждаемо и непередаваемо. Достоинство личности охраняется уголовным законодательством (гл. 17 УК РФ)».

Википедия

Вступление

От рекрутской повинности к профессиональной контрактной армии — путь, на котором Россия уже устала спотыкаться

Проблема армейской реформы раздрает наше общество на части, как никакая другая. Полстраны убеждены, что призыв давно устарел, и альтернативы профессиональной армии нет; другая стоит на том, что служба в армии — почетный долг каждого гражданина мужского пола, и отмена призыва равносильна чуть ли не общенациональной кастрации.

Не буду делать вид, что в этой книге я пытаюсь разобраться, какая из двух точек зрения верна: я открыто стою на первой, и именно ее правоту постараюсь доказать.

Для начала поразмышляем немного об истории призыва. В той форме, в которой мы привыкли воспринимать его, призыв возник в XIX веке, и своим появлением обязан техническому прогрессу, а именно появлению в развитых странах сети железных дорог.

До тех пор, пока не существовало быстрого и надежного транспорта с большой пропускной способностью, в армии служили в основном профессионалы: в России военнослужащих, как известно, поставляла система «рекрутской повинности». Рекрут должен был служить весьма продолжительное время: в XVIII веке повинность была пожизненной, затем срок постепенно сокращался: 25, 20 и так далее, вплоть до 7 лет. Таким образом, солдаты исключались из нормальной жизни общества, но зато весь свой опыт они могли

использовать для выполнения боевых задач. Права же этих людей в те времена мало кого заботили...

Появление железных дорог в 1874 году позволило создать армию нового типа — массовую мобилизационную. «Всеобщая личная воинская повинность» намного гуманнее рекрутской, потому что она давала каждому право пожить своей собственной жизнью.

С военной точки зрения всеобщая личная повинность также намного эффективнее рекрутской: теперь каждый взрослый мужчина в течение нескольких лет проходил обучение военному делу и, в случае начала войны, мог быть быстро отправлен в действующую армию. Все, что требовалось от государства — содержать в порядке достаточное количество складов с оружием и обмундированием, чтобы обеспечить всех мобилизованных. Развитая транспортная система позволяла призвать всю страну к оружию в кратчайшие сроки — за пару недель.

Конечно, профессионализм таких призывников был заведомо ниже, чем у рекрутов — но это искупалось массовостью и экономической эффективностью.

Первая и Вторая мировые войны прошли под знаком всеобщей мобилизации. Гигантские армии сталкивались на полях сражений, неся миллионные потери...

Но уже во второй половине XX века идея массовой мобилизационной армии стала подвергаться атакам по двум фронтам: с точки зрения защиты прав человека, а также, неожиданно — со стороны бывшего союзника — технического прогресса. Вооружение становилось настолько сложным и при этом настолько смертоносным, что теперь, вместо бесконечных дивизий пушечного мяса, эффективнее стало использовать минимум хорошо обученных профессионалов.

Война во Вьетнаме позволила США преодолеть историческую инерцию и отказаться от призывной армии в пользу профессиональной, вслед за Штатами последовали европейские страны. И, хотя кое-где призыв еще традиционно сохраняется, ни одна современная военная доктрина уже не предполагает в случае войны массовой мобилизации.

Во-первых, потому что срок, в который можно поставить страну под ружье, с позапрошлого века практически не изменился: как и раньше, для этого потребовалось бы около двух недель. Но при нынешнем развитии вооружения через две недели воевать мобилизованным будет уже не с кем: война к моменту их прибытия на передовую, скорее всего, уже закончится.

А во-вторых, на современных полях сражений десятки и сотни танков и БТР, тысячи солдат с автоматами представляют собой хорошую мишень, но практически не несут угрозы: в условиях так называемых «сетевых» войн главная проблема — обнаружить цель, а уничтожение ее — уже дело техники. И техника со своим делом, как правило, справляется.

Таким образом, идея призывной армии: обучить всех мужчин в стране обращаться с оружием и, в случае войны, тут же всех мобилизовать и как можно быстрее разгромить врага — теперь актуальна не больше, чем идея рекрутской повинности. Она не удовлетворяет ни военным, ни экономическим нуждам, а кроме того, противоречит нынешнему интеллектуальному состоянию общества.

В Конвенции о правах человека написано, что никто не может быть лишен свободы иначе, как по решению суда. Призыв в армию очевидно нарушает эту норму. Конечно, в Конвенции отдельно прописана возможность государствам призывать своих граждан на военную службу — ведь Конвенция писалась сразу по окончании Второй мировой, и в то время представить себе иную форму организации вооруженных сил было сложно. Однако с течением времени становится все более очевидно, что эта оговорка устарела, и государство должно иметь возможность ограничивать права человека только в случае чрезвычайной ситуации — например, войны или стихийных бедствий, — но не в мирное время.

Конечно, существует вопрос патриотической ответственности. Многие уверены, что служба в армии — почетный долг, таким образом признавая, что гражданин изначально

находится в долгу перед государством. Лично мне кажется, что соблюдать законы и платить налоги — достаточно для того, чтобы быть честным гражданином; сверх этого государству, построенному на либерально-демократических принципах, для устойчивого развития ничего не требуется. Введение же, например, вместо армейской службы, «альтернативной гражданской» на той же обязательной основе — глупость, т.к. это невыгодно с экономической точки зрения: заставлять всю молодежь повально в течение нескольких лет заниматься неквалифицированным трудом, вместо того чтобы достойно оплачивать этот труд за счет средств, которые эти молодые люди могут заработать — это та самая печально известная колка орехов микроскопом. Конечно, АГС как временная мера имеет право на существование — для того, чтобы облегчить обществу переход от полурабского существования к свободному. Но в целом приоритет прав человека перед неверно понимаемой «гражданской ответственностью» очевиден: не человек должен государству, а государство должно человеку, потому что ради его благоденствия создано.

Армейская реформа последних лет в России представляет собой типичный пример запрягания в одну повозку лебедя, рака и щуки. С одной стороны, расформировали «части неполного состава» — т.е. те самые, в которые должны были бы призываться мобилизованные в случае войны граждане. Сократили значительную часть офицерского корпуса — тех командиров, что должны были встать во главе мобилизованных миллионов. Таким образом, страна уже по факту отказалась от массовой мобилизационной доктрины. Но при этом... сохранился призыв.

Напомню, призыв при всеобщей воинской повинности был нужен для того, чтобы обучить все мужское население обращению с оружием — т.е. именно на случай мобилизации. Если же таковая даже в принципе не предполагается, то зачем устраивать всю эту свистопляску с призывом — чтобы прогнать через колеса армейской машины сотни тысяч молодых парней, не планируя никогда в будущем задействовать их в реальных боевых действиях?

Призыв без планов мобилизации — это все равно что десять лет обучать студентов на нейрохирургов, чтобы потом послать работать дворниками. Даже без учета тех гигантских потерь, которые Россия несет из-за исключения на целый год молодых людей из общественной жизни, призыв обходится государству в чудовищные деньги — в разрез широко распространенному общественному заблуждению, содержание призывной машины стоит столько же, если не дороже, чем профессиональная армия.

Но если по экономическим показателям еще можно спорить (в конце концов, тут ведь дело статистики — зависит от того, как считать), то более высокая боеспособность профессиональной армии по сравнению с призывной очевидна. Сейчас, когда пишется эта книга — в начале 2011 года — военное руководство планирует увеличивать продолжительность весеннего призыва на два месяца: чтобы заканчивать его не 31 июня, а 31 августа. Мол, это позволит трижды в год загружать систему обучения новобранцев. Но — зачем трижды в год вдалбливать в голову тысяч молодых людей то, что им никогда не понадобится в жизни, если можно один раз куда более эффективно обучить будущих профессионалов-контрактников?..

Единственная причина, по которой призыв без мобилизации сохраняется — его чудовищная коррупционная емкость. По оценкам экспертов, только в одном субъекте Российской Федерации — Санкт-Петербурге — годовой оборот взяток за освобождение от призыва составляет около 10 миллионов евро. «Такса» за то, чтобы «откосить» от армии, сейчас составляет в среднем 100 тысяч рублей.

Очевидно, что при таких огромных доходах, которые, как можно предположить, распространяются по всей системе и оседают в самых разных карманах, внутреннее сопротивление реформам будет чрезвычайно сильным.

Именно коррупционной составляющей объясняются те чудовищные нарушения закона и человеческой морали, с которыми приходится сталкиваться призывникам и их родственникам. В книге, которую вы держите в руках, я попробую исследовать и выявить ме-

ханизмы упомянутых нарушений, а также представить примеры более или менее успешного сопротивления гражданского общества этим злодействам.

• Анджей Беловранин ЧЕРНАЯ КНИГА

Санкт-Петербург, Норма, 2010

Вступление

В советское время большинством населения страны принималось правило «Кто не служил в армии, тот не мужчина». Считалось, что Вооруженные силы СССР, помимо защиты Родины от многочисленных врагов, выполняют еще одну важную социальную функцию — являются институтом мужской инициации. Конечно, уже тогда это был миф, но миф очень выгодный государственной машине.

Дело в том, что советская армия воспитывала в молодых людях не столько традиционно мужские черты характера: ответственность, способность принимать решения и придерживаться ранее намеченного плана, упорство в достижении цели, упорство в преодолении трудностей — сколько привычку быть встроенным в иерархическую структуру. А эта привычка действительно была жизненно необходима каждому, кто хотел прожить спокойную, а при хорошем раскладе и комфортную жизнь. В России спокон веку исправно работает принцип «я начальник — ты дурак», который в армии является основой социальной структуры. Суть его в том, что подчиненный должен подчиняться — беспрекословно исполнять любой приказ командира, каким бы глупым, бессмысленным или преступным он ему ни казался.

В идеале исполнитель вообще не должен давать нравственной, интеллектуальной оценки приказу; он обязан выполнять его машинально, так, словно приказ является непреложной данностью, чуть ли не божественным откровением.

При этом распределение ролей «начальника» и «дурака» производится исходя не из ума, способностей или даже физической силы кандидатов, а... в силу тех же не обсуждаемых приказов. То есть, сточки зрения участников событий, как будто бы по воле случая. Делается это затем, чтобы сегодняшний командир был готов завтра беспрекословно принять роль подчиняющегося. А сегодняшний раб мог надеяться на то, что завтра ему тоже дадут в руки кнут.

Такая социальная структура, в которой человек является не более чем винтиком, экономически оказалась крайне неэффективной, из-за чего в итоге и рухнула советская империя. Однако с наступлением новой эпохи, несмотря на серьезные перемены в жизни страны, многие закрытые государственные институты не изменились. Одним из таких оказалась и российская армия. В СССР Вооруженные силы были стержнем, вокруг которого формировалось общество, и, несмотря на приход новых времен, армейские руководители не хотели навеки отправляться на политическую периферию. Любая попытка реформирования армии неизменно сталкивалась с сильнейшим сопротивлением.

Более того, военная элита была одним из тормозов реформ в целом. Нежелание генералов терять влияние стало одной из причин начала Первой чеченской войны в 1994 году. И, по мнению многих аналитиков, именно это событие ознаменовало собой смену курса развития страны: от движения в сторону признания общечеловеческих ценностей назад, к авторитаризму.

Однако разрыв между капиталистическим обществом и просоветски ориентированной армией продолжал увеличиваться. Если во времена СССР офицерская служба сулила человеку немалые блага и потому была вполне конкурентоспособной, то в Российской Федерации она таковой быть перестала. Эффективность армии продолжала падать, как и ее статус в глазах общества. Вслед за этим падало и материальное состояние офицеров. В результате двадцатилетнего «естественного отбора» в армии остались в основном лишь офицеры, не гнушающиеся коррупции — единственного способа обеспечить себе сносное существование на службе.

Дедовщина, бывшая ранее, при отсутствии института профессиональных сержантов, просто унижительным и малоэффективным способом управления солдатами, превратилась в основу армейского быта — способ обогащения и удовлетворения низменных амбиций сильных за счет слабых.

Между тем, с приходом к власти второго президента России, вектор развития страны резко изменился: началось свертывание демократических реформ, уничтожение свободных СМИ, выхолащивание системы выборов. Появилась и новая — агрессивная — внешнеполитическая риторика.

Новой империи нужна была новая сильная армия — и в Вооруженные силы хлынул поток нефтегазовых денег. Но степень развращенности армии была уже такова, что большая часть вливаний попросту разворовывалась.

Наконец, в 2008 году Россия вступила в войну с Грузией; результаты столкновения показали крайнюю неэффективность российских Вооруженных сил, построенных на принципах, что были сформированы еще во время Второй мировой войны. К тому же оказалось, что даже в экстремальных боевых условиях армия не может избавиться от коррупции и дедовщины.

Как ответ на этот вызов была затеяна масштабная армейская реформа., из которой пропала главная часть — отмена призыва и сокращение Вооруженных сил.

Нежелание властей, несмотря ни на что, по-настоящему реформировать армию, имеет множество причин, в основе которых лежит одна, глубинная. Армия, такая, какая она есть сейчас, формирует в обществе отношения, основанные на рабовладельческих принципах — и поэтому необходима, чтобы поддерживать сложившийся имперско-клеркратический строй. Несмотря на низкую популярность армии и ее отталкивающий имидж, несмотря на нежелание подавляющей части молодых людей служить по призыву, армейское иерархическое правило «я начальник — ты дурак» само по себе почти не подвергается критике — как часть раз и навсегда сложившейся системы отношений.

Дедовщина и коррупция воспринимаются как нечто естественное, и возмущают большинство россиян лишь самые безобразные случаи — например, приводящие к гибели солдат. Люди, отслужившие в армии, неизменно принимают феодальное рабовладение как нечто естественное для жизни в России — для них этот выбор является психологической защитой от стресса, ведь иначе им пришлось бы признать, что они как сами подверглись необоснованному насилию, так и подвергали ему других. Переход к общечеловеческой системе ценностей для них становится практически невозможным, потому что неизбежно связан с серьезной ломкой психики. А значит, подчас сами того не осознавая и не желая, они становятся опорой режима. Изменить эту порочную практику может лишь осознанное противостояние гражданского общества. Несогласие, которое постепенно зарождается в душах людей, а затем находит выход наружу.

• Лев Левинсон. У б е ж д е н и я

(Л. Левинсон. *Альтернатива призыву. Глава 4*)

Ни в Конституции, ни в законе об АГС ничего не сказано о том, какие именно убеждения признаются противоречащими несению военной службы и что вообще следует понимать под словом «убеждения». Из этого следует единственный вывод: в России **основанием для предоставления права на АГС могут служить любые убеждения. При единственном условии: это должны быть не какие-то абстрактные убеждения «ни о чем», а убеждения, препятствующие конкретно-му гражданину идти на военную службу.**

Основанием возникновения права на отказ от военной службы в международных документах принято считать «убеждения совести»⁹ («искренние глубокие убеждения совести»¹⁰). Убеждения совести — производное свободы совести. Свобода совести в качестве правовой категории традиционно понимается как ре-

⁹ Документ Копенгагенского совещания и Конференции по человеческому измерению СБСЕ 1990 года.

¹⁰ Резолюция комиссии ООН по правам человека 1995/83

лигиозная и мировоззренческая свобода. Таким образом, на уровне ООН, Совета Европы рекомендованы минимально необходимые основания легального отказа, которые государства-участники этих международных организаций должны принять, – религиозные и иные мировоззренческие установки личности («убеждения совести»). Российский же подход шире: невозможность прохождения военной службы может быть мотивирована призывником не только убеждениями совести, но и убеждениями в широком смысле, убеждениями как таковыми.

По Толковому словарю русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой **«убеждение – прочно сложившееся мнение, уверенный взгляд на что-нибудь, точка зрения»¹¹**. Толковый словарь живого великорусского языка В.И.Даля раскрывает «убежденье» как *«то, в чем кто-либо убежден, уверен, чему твердо и рассудительно верит»*.

Толковые словари традиционно используются при разрешении правовых вопросов, если отсутствует специальная юридическая дефиниция, выделяющая смысл термина. Как видно из приведенных словарных толкований, убеждение – не синоним мировоззрения. Мировоззрение, по словарю Ожегова, это *«система взглядов, воззрений на природу и общество»*. Наличие убеждения в чем-либо не означает, что у имеющего его человека обязательно должно быть сформировавшееся стройное мировоззрение, включающее в себя это убеждение. **Убеждение, не принимающее военную службу (не важно – военную службу вообще, военную службу в определенной ситуации или военную службу для себя), есть твердый и определенный взгляд именно на военную службу. И этого достаточно для того, чтобы воспользоваться правом не идти в армию.**

Некоторые религиозные объединения запрещают своим последователям брать в руки оружие, другие вообще не приемлют военной организации. Верующие, принадлежащие к этим конфессиям, заявляя призывной комиссии о своем вероисповедании, направляются на этом основании на АГС. Другие верующие, будучи членами религиозных организаций, не отвергающих и даже поддерживающих Вооруженные Силы (например, Русской православной церкви), могут отказаться от военной службы в силу собственного религиозного отношения к ней, – дело здесь не в официальных религиозных догматах, не в суждениях о благодати военной службы Алексия II или Архиерейского собора, а в личной религиозности (о чем подробнее, со ссылкой на Постановление Конституционного Суда, говорилось в предыдущей главе). И эти граждане – **верующие любых конфессий – также вправе претендовать на АГС, указывая на свое вероисповедание** (на свое личное вероисповедание, а не на общепринятые установления своей религии). Уже есть живые примеры получения права на АГС призывниками, исповедующими мусульманство и православие.

Хотя вполне уместно говорить о «религиозных убеждениях» и рассматривать «вероисповедание» как частное от общего понятия «убеждения», Конституция и закон выделяют вероисповедание в отдельное основание, что дает возможность гражданину, отказывающемуся от военной службы, ссылаться, по своему усмотрению, или на вероисповедание, или на убеждения. И здесь возможны как заяв-

¹¹ Толковый словарь русского языка. 4-е изд. Дополненное/Под ред. С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой. М.: 1997. Стр. 821.

ления «я Свидетель Иеговы, наша вера несовместима с военной службой», «как член церкви евангельских христиан-баптистов я не могу брать в руки оружие», так и заявление несколько иного рода: «я православный христианин, и как бы исторически ни учила официальная церковь, несение военной службы противоречит христианскому вероучению».

Как верующие могут отказываться от военной службы, обосновывая отказ своей верой, так другие граждане могут заявлять не о вере, а об убеждениях. Человек может быть верующим (мусульманином или православным) и не ощущать религиозных препятствий прохождению военной службы. Но при этом он может все же считать такую службу для себя неприемлемой не по религиозным, а, например, по политическим мотивам. В таком случае его отказ мотивирован не вероисповеданием, а убеждениями.

Убеждения могут быть миротворческие, философские, морально-этические, политические, правовые либо иметь взаимодополняющее, комплексное содержание. Естественно, что, ссылаясь на убеждения, человек может быть вовсе неверующим, даже воинствующим атеистом. Вопрос о религии для убежденного противника военной службы вообще может не стоять.

Убеждения – дело индивидуальное. Но если попробовать как-то систематизировать убеждения, не совместимые с военной службой, получается примерно следующее.

Прежде всего, это, конечно, **пацифистские убеждения** – философия миротворчества. В таком случае, обосновывая отказ от военной службы, человек прямо или опосредованно последует учению о ненасилии Льва Николаевича Толстого и Махатмы Ганди, – великих мыслителей и учителей пацифизма.

Проповедуя ненасилие, Ганди не только не выступал апологетом какой-либо религиозной системы, но отстаивал надрелигиозные (хотя и укорененные в индуистской традиции) принципы жизни – как индивидуальной, так и социально-политической. С насилем нельзя бороться насилем, – утверждал он, – оно порождает лишь новые кровавые конфликты.

Учение Ганди о сатьяграхе как о ненасильственной борьбе против несправедливости основывалось, в частности, на идеях Толстого.

Когда российские милитаристы, в которых никогда не было недостатка, поднимают, как знамя, имена военачальников Ушакова и Суворова (славного, кстати, не только под Очаковым и Измаилом, но и «антитеррористической операцией» против Емельяна Пугачева), миротворцам есть, что ответить поклонникам искусства воевать, – есть, кого противопоставить. Вряд ли кто рискнет назвать Толстого «врагом России» или «западным наймитом», как привыкли клеймить так называемые патриоты современных российских антимилитаристов. Толстой – слава России. А между тем никто горячее его не разоблачал военный патриотизм. Яснополянский старец, которого читали и к которому прислушивались всей Россией и всем миром, твердо, на протяжении десятилетий, защищал право на отказ от военной службы.

В 1908 году в работе «Закон насилия и закон любви» Толстой писал: «Число людей, признающих несовместимость христианства с покорностью государству,

постоянно увеличивалось; в наше же время, в особенности с тех пор, как правительством было введено самое очевидно противоположное христианскому учению требование общей воинской повинности, несогласие людей христианского понимания с государственным устройством стало все чаще и чаще проявляться.

Так, в самое последнее время все больше и больше молодых людей отказываются от военной службы и предпочитают все жестокие мучительства, которым их подвергают, отречению от закона Бога, как они понимают его. Основа этих отказов одна и та же, самая естественная, необходимая, неоспоримая. Основа эта в признании и необходимости следования религиозному закону преимущественно перед законом государственным, когда они противоположны. Закон же государственный со своим требованием военной службы, то есть готовности к убийству по воле других людей, не может не быть противоположен всякому религиозно-нравственному закону, всегда основанному на любви к ближнему, как все религиозные учения, не только христианское, но и магометанское, и буддийское, и браминское, и конфуцианское. То самое точное определение закона любви, не допускающее никакого исключения, которое высказано было Христом 1900 лет тому назад, в наше время уже не вследствие следования Христу, а непосредственно создается уже наиболее нравственно чуткими людьми всех вер».

Но чтобы претендовать на АГС, вовсе не обязательно быть толстовцем. Отвергая военную службу, человек может основываться не только на философско-этическом учении о ненасилии.

Как пишет Юрий Киселев, молодой человек из Перми, еще до принятия закона об АГС заявивший о своем конституционном праве, «многие думают, что на АГС могут претендовать лишь ярые пацифисты-фанатики. Этот миф придуман военными для того, чтобы отбить желание у большинства молодых ребят даже пытаться поступить на альтернативную службу. Военным выгодно, чтобы в России на АГС шли единицы».¹²

Службе в армии может противоречить убежденность в неразрешимости современных конфликтов силовым путем, в возможности и необходимости политических методов урегулирования, в истощенности и несовременности языка войны. При этом человек может не отрицать насилия и даже – в исторической ретроспективе – приемлемости военных действий. Но в эпоху экономической и информационно-технологической глобализации мир, – будет говорить такой человек, – завоевывается не армиями, а технологиями. На этом основании отдельно взятый гражданин может считать бессмысленным, а, следовательно, противоречащим своим убеждениям службу в рудиментарной армии, не способной защитить свою страну от экспансии доллара или транснациональных корпораций. В принципе, это можно отнести к социо-философским, а можно – к политическим убеждениям.

Политические убеждения, в силу которых гражданин отказывается служить в армии, разнообразны. Например, можно заявлять о том, что военное противостояние служит разделению единого человеческого сообщества в интересах пра-

¹² Юрий Киселев. Не пацифизмом единым. В сб. «Мы выбираем альтернативную гражданскую службу». – Пермь. 2002. Стр. 36.

вящих режимов. Что войны нужны не народам, а правительствам и стоящему за ними капиталу. Что армии обслуживают интересы военно-промышленного комплекса: чтобы оружие продолжало производиться и покупаться, оно должно использоваться. Что человек не должен отвечать за бездарность либо безнравственность политиков, доводящих конфликты до бойни. И что довольно нам служить игрушками в руках тех, кто использует образ врага для сохранения и усиления собственной власти.

Военнослужащий, давший присягу строго выполнять приказы командиров и начальников, обязан будет стрелять в противника, даже если сам он считает, что делать этого нельзя, что те, кого командир называет врагами, – наши братья. Сегодня, когда Федеральный закон «О противодействии терроризму» разрешил использование Вооруженных Сил в полицейских целях – при проведении «контртеррористической операции» – убеждения гражданина может не соответствовать обязанность поднимать оружие против собственного народа, даже если отдельные его представители совершают тяжкие преступления. Зная о ковровых бомбардировках российских городов, видя, как пожар усердно тушат керосином, и как пламя гражданской войны расплзается по Северному Кавказу, человек может всем существом своим протестовать против такой внутренней политики и отказываться принимать в этом участие, чтобы, опять-таки, не становиться мелким винтиком грязной властной игры.

К отказу по политическим убеждениям следует отнести и случаи, когда гражданин, исповедующий ислам и в принципе готовый идти в армию, не может этого сделать, пока российская армия участвует в военных действиях на Кавказе. Пусть сепаратисты («террористы», «экстремисты») искажают Коран, используя религию как камуфляж, для мусульманина – они мусульмане, стрелять в них он может считать для себя недопустимым. И этому его личному убеждению отнюдь не противоречит то, что сами сепаратисты стреляют-таки по «неправильным» мусульманам, «продавшимся» федералам.

Политическим будет отказ от военной службы по глубокому убеждению в необходимости полной отмены призыва и создания профессиональной армии. Если гражданин считает призывную армию не отвечающей интересам обороноспособности, он вправе, руководствуясь этим своим убеждением, предпочесть АГС.

«Призыв – пережиток, – говорит он. – Я убежден в необходимости и разумности, экономической целесообразности исключительно контрактной армии. Служить по призыву было бы вопреки моим убеждениям. Однако против гражданской службы я не возражаю, так как понимаю, в каком сложном положении находится социальная сфера, другие важные хозяйственные отрасли, и готов работать для общего блага».

Убеждения могут быть и иного рода. Если государство не гарантирует своим гражданам, призываемым на военную службу, безопасности, если в воинских частях процветают избиения, пытки, изнасилования, вымогательства, произвол старослужащих и офицеров, рабский труд «лишних» солдат, вынужденная солдатская проституция, обычным делом стали убийства и доведения до самоубийства, – служба в такой армии будет, чем дальше, тем больше противоречить убеждениям многих подлежащих призыву людей. Такие убеждения правильнее считать правовыми. Человек, его права и свободы, его достоинство и личная неприкосновенность признаются, по российской Конституции, высшей ценностью. Соблюде-

ние и защита прав личности – первейшая обязанность государства, предписанная ему в первых строках Конституции. При этом в статье 45 Конституция дает каждому неотъемлемое право защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом. Выбор в пользу АГС может быть самозащитой права на жизнь, безопасность, человеческое достоинство. Твердая уверенность в самоценности человеческой личности, в невозможности исполнять обязанности перед государственной военной организацией, если нет никаких гарантий, что государство будет выполнять свои обязанности перед военнослужащим (напротив, практика свидетельствует об обратном), дает достаточные аргументы для сознательного отказа от военной службы.

Наконец, вполне естественно **убеждение, основанное на самоанализе, на представлении человека о самом себе**. Он может ощущать, что сформировался как личность, дорожить чертами своей личности, понимая, что армия может его «испортить», ожесточить, сломать или изменить в нем то, что он, глядя на себя как бы извне, считает ценным.

Из вышесказанного не следует, что гражданину, прежде чем нести в военкомат заявление, необходимо выбрать, как на базаре, подходящие убеждения и не смешивать их с другими. Убеждения гражданина, предпочитающего альтернативную службу, вовсе не обязательно должны быть строго философскими, или строго этическими, или строго политическими. Убеждения могут быть синкретическими, т.е. **сочетать в себе различную мотивацию**.

Такие комплексные, разносторонние убеждения можно, для примера, изложить так: «В принципе я не отрицаю насилия, когда оно оправдано и необходимо. Не отрицаю я и военной службы, но считаю, что граждане должны идти в армию добровольно, также как добровольно идут они служить в милицию. Я бы в милицию не пошел, потому что милиция, как и военные, обязана применять силу по приказу начальства, а я не смог бы стрелять или пустить в ход дубинку, если, по моему представлению, в сложившейся ситуации этого не нужно делать. Я не воспринимаю жестких иерархических отношений, не могу повиноваться приказам, тем более принуждающим к действиям, несовместимым с моей совестью. Даже если бы у меня не было выбора, я был бы плохим солдатом. Кроме того, из рассказов старших товарищей мне известно, что большую часть времени военнослужащие по призыву заняты отнюдь не исполнением обязанностей военной службы, а разного рода хозяйственными работами. Мой брат, проходивший срочную службу, полгода строил кафе по договоренности между командиром и бизнесменом. Такая служба кажется мне бессмысленной, и я считаю для себя невозможным поддерживать нуждающуюся в глубоком реформировании военную организацию. Наконец, и самое главное. Я уверен, что армия необходима только для защиты Отечества от внешних угроз. Но российские Вооруженные Силы могут быть использованы в настоящее время внутри страны, для разрешения внутренних конфликтов, а также для борьбы с международным терроризмом за рубежом. Армия воюет в Чечне, и не исключено, что завтра ее заставят воевать в Ираке или другой стране. Я нахожу это неправильным. И война в Чечне, и война в Ираке – следствия бездарной, а то и преступной политики. Непрерывающаяся вялотекущая война в Чечне, также как война в Ираке выгодны амбициозным политикам и многочисленным дельцам, наваривающим миллионы на торговле оружием и списании убытков. Война идет за нефть, за деньги. Участие в этом зле противоречит моим убеждениям. Я следую учению Махатмы Ганди, провозгласившего принцип личного неучастия в несправедливости».

Этот набросок внутреннего монолога, который нетрудно переложить в текст заявления или в выступление перед призывной комиссией, конечно, несколько сумбурен. Кажется, однако, что в большинстве случаев искреннего неприятия военной службы убеждения человека выстраиваются по тому же мозаичному типу. Человек осознает свои убеждения как совокупность наслаивающихся друг на друга фрагментов, сумма которых рождает вывод о невозможности военной службы – лично для него или как таковой. Но ведь даже если человек отрицает военную службу вообще, т.е. является последовательным пацифистом, выбор – идти или не идти в армию – он делает только для себя.

Высказывалось мнение, что убеждения должны быть подкреплены соответствующими им поступками. Дескать, если ты пацифист, то должен участвовать в антивоенных митингах и миротворческих организациях; если ты выступаешь за профессиональную армию – должен собирать подписи за отмену призыва и состоять, например, в молодежном СПС.

Конечно, наличие в биографии таких фактов подтверждает устойчивость убеждений. Но и отсутствие сведений об участии гражданина, претендующего на АГС, в каких-либо кампаниях «за дело мира» не может свидетельствовать об отсутствии у него тех убеждений, о которых он заявляет.

По большому счету, убеждения, которым противоречит несение военной службы, могут не быть антивоенными. Конституция и закон, называя основания возникновения права на АГС, говорят ведь не о неприятии военной службы вообще, а о противоречии ее несения отдельно взятым человеком его убеждениям. Следовательно, применительно к ситуации с военной службой, убеждения нельзя воспринимать как некую отвлеченность. Убеждения конкретного человека не должны примеряться на соответствие каким-то модулям убеждений, общепризнанно противоречащим военной службе. Достаточно и того, что человек отстаивает собственную убежденность. Достаточно того простого обстоятельства, когда гражданин заявляет, что он способен принести большую пользу обществу не в казарме, а мирным трудом. Его убеждения в таком случае состоят в том, что он **убежден в собственном выборе**, или – говоря возвышенно – **предназначении**.

Иными словами, всем, кто не хочет служить в армии, государство должно предоставить возможность прохождения альтернативной гражданской службы. Но, следуя букве закона, в заявлении не следует писать и на комиссии произносить «не хочу». Как становящийся солдатом приносит присягу, так выбирающий АГС должен, по закону, говорить не о желании или нежелании, а о своих убеждениях. В каком-то смысле, это ритуал. И в этой констатации нет ничего зазорного, тем более – циничного.

Обоснование убеждений призвано исключить случаи прямой лжи, когда скинхед, доставлявший вчера в милицию за нападение на людей, сегодня вдруг станет утверждать, будто он исповедует принципы ненасилия. Хотя кто вправе со всей категоричностью сказать, что вчерашний Савл не преобразится вдруг в Павла? Конечно, существуют такие категории как глубина и устойчивость убеждений. Но ни Конституция, ни закон не ограничивают право на отказ от военной службы только глубокими и устойчивыми убеждениями.

Возникающие в таких случаях трудности будут рассмотрены ниже, когда речь пойдет об основаниях принятия призывной комиссией того или иного решения по заявлению гражданина.

Поскольку убеждения – часть внутреннего мира человека, они вряд ли должны так уж волновать государство. «*Никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений*», – гласит статья 29, часть 3 Конституции РФ, защищая неприкосновенность человеческого сознания. Никто не вправе лезть человеку в душу и добывать из нее «подлинную правду». Наличие либо отсутствие убеждений недоказуемы в принципе.

И поскольку убеждения не поддаются проверке, не имеет никакого значения, искренним или не искренним выглядит заявляющий себя пацифистом, гуманистом человек, который хорошо подготовился к заседанию комиссии и подкрепляет своё заявление цитатами из Евангелия или пособий по «культуре мира».

- **«Манифест против воинской повинности» (1925 год)**

Мы считаем, что созданные на основе воинской повинности армии, располагающие массой кадровых офицеров, представляют серьезную угрозу миру. Воинская повинность ведет к деградации человеческой личности, к ликвидации свободы. Жизнь в казармах, военная муштра, слепое подчинение несправедливым и необоснованным приказам, обучение людей убивать себе подобных подрывает уважение к личности, демократии и человеческой жизни. Заставлять людей против воли и их убеждений идти на смерть или убивать других — это унижение человеческого достоинства. Государство, которое считает себя вправе заставлять своих граждан быть военнообязанными, даже в мирное время пренебрегает основными правами человека. Более того, обязательная воинская повинность прививает всей мужской части населения дух агрессивного милитаризма и как раз на том этапе жизни, когда человек более всего подвержен влиянию со стороны. В результате насаждения милитаризма война начинает восприниматься как неизбежное и даже желанное явление.

Под этим манифестом оставили свои подписи многие известные общественные деятели, писатели и ученые, в том числе:

Анри Барбюс, Анна Безант, Мартин Бубер, М. К. Ганди, Жорж Дюамель, Эдуард Карпентер, Джордж Лэнсбери, Бертран Рассел, Ромен Роллан, Рабиндранат Тагор, Мигель де Унамуно, Г. Уэллс, Огюст Форель, Курт Хиллер, Альберт Эйнштейн.

- **15 мая - Международный день отказника от военной службы по убеждениям совести *The International Conscientious Objectors' Day***

был учрежден на первой международной встрече отказников от военной службы в Копенгагене в 1981 году.

- **Манифест сознательных отказчиков от военной службы. Россия. 2012.**

Опубликовано в информационной системе «Демократор.ru»

<http://democrator.ru/problem/6475>

Мы, сознательные отказчики от военной службы и им сочувствующие, подписали этот Манифест.

Мы убеждены, что принудительный призыв в вооруженные силы в нашей стране есть крайне вредное явление, которое мешает свободному и гармоничному развитию молодых людей и общества в целом, способствует сохранению позорной для любого развитого общества коррупции и неуважения к правам личности.

Призыв в армию означает:

- Бессмысленную трату времени и способностей молодых людей на никчёмное, с нашей точки зрения, занятие.
- Навязывание образа жизни, стиля общения и отношений, которые глубоко противны хорошо развитому интеллектуально и психо-эмоционально молодому человеку.
- Ненужный опыт подчинения приказам и жизни в несвободе.
- Отрыв молодых людей от учёбы, от воспитания детей, от помощи своим родителям.
- Препятствие профессиональному, интеллектуальному и личностному росту.
- Подавление инициативности, демократической гражданственности и творческого начала в молодых людях.
- Вред моральному и физическому здоровью.
- Соучастие в казарменных преступлениях.
- Унижение человеческого достоинства.
- Сохранение в общественном сознании отживших своё архаичных гендерных стереотипов.
- Укоренение псевдопатриотизма и всякого рода нетерпимости, в том числе к инакомыслию.
- Использование противоправных и несправедливых методов как привычного инструмента осуществления любой деятельности.
- Нездоровый психологический климат, травмирующий психику человека.
- Ущерб обороноспособности и экономике РФ.

Существование призывной системы в России является пережитком тоталитарного прошлого и требует немедленной отмены.

Мы обращаемся к гражданам, подлежащих призыву на военную службу: отказывайтесь от военной службы, используя только законные методы и правовые возможности сопротивления насильственному призыву, замены военной службы альтернативной гражданской, определения объективной категории годности, что исключает плату взяток сотрудникам "военкоматов" через адвокатские конторы!

- **Александр Передрук (Мурманск, инициатива «Еда вместо бомб» ,) Либертарное мышление. Отказ идти в армию.**

Я без доли сомнения могу сказать что самое важное для меня это человек, с его интересами и потребностями, а так же его права. Человек - субъект истории. Без сомнения все живое имеет право на жизнь, право выбора и т.д., поэтому в этой статье речь пойдет не только о человеке. Если рассматривать градации причин отказа служить, то они будут сугубо индивидуальны, потому что сколько людей - только и мнений. В сомнений рождается истина. Но современное общество, пропитанное насквозь духом милитаризма, автократии, подчинения и бедности, зачастую закрывает глаза на проблемы, связанные с существованием или неверном функционировании некоторых (или всех, каждый решит для себя сам) институтов. Многих людей интересуют лишь материальные ценности и ради достижения своих коммерческих целей они готовы жертвовать интересами других. Поэтому меньшая часть общества задумывается о том что армия в таком виде существовать не имеет права. Если она вообще имеет право существовать.

Честно признаюсь что я ненавижу проявление всех возможных форм насилия. Но я не пацифист и адекватно понимаю что иногда приходится бороться действительно радикальными мерами, но при этом нельзя допускать нарушение прав человека. Если мы приносим в жертву себя это не дает нам права жертвовать чем то чужим.

Естественно самая главная причина моего отказа от армии - это свобода, понимание и осмысление ее ценности и важности как для меня, так и для всех в целом. Свобода - это то, что я не позволю у меня отнять. А государственная армия является прямым способом это сделать. Но тут не все так просто как может показаться на первый взгляд. Да, жизнь в казарме под постоянным контролем, ограниченность передвижения, распорядок дня, который меня не устраивает, даже пища, добытая насильственным путем - все это только вершина айсберга. Нужно смотреть шире. Для чего нужна армия в гуманистическом обществе? Ответ единственный - не нужна. В защите не будет необходимости, т.к. никто не будет нападать. Поэтому просто понять что наш социум еще далек от того совершенства, которое я лично хотел бы видеть. Но пока только идет прогресс и эволюция человеческого сознания нам нужно обороняться. Как сказал Станислав Маркелов нам нужна защита от нацистов, мафиозных властей и т.д. И он, на мой взгляд, был прав что никто нам этой защиты, кроме нас самих, не даст: ни бог и ни царь. Поэтому я так же предлагаю лишь самозащиту и считаю что только самоорганизация и самоуправление, вкупе с солидарностью и взаимопомощью, дадут нам настоящую линию обороны от всех проблем. Армия же, особенно непрофессиональная, лишь только создает эти проблемы, такие как дедовщина, унижение, патернализм, неспособность держать ответ за свои действия, т.к. приобретенная в страхе за свой комфорт привычка молодых людей подчиняться, молчать и закрывать глаза на покушения на свободу других не проходит бесследно и зачастую ломает психику солдат на всю оставшуюся жизнь. И это в так назы-

ваемое «мирное время». Говорить о том что происходит во время всеобщей мобилизации и военных действий наверное даже нет смысла, думаю это для всех очевидно.

И все же если армия существует то она кому то нужна. Естественно назревает вопрос: а кому именно? Люди не хотят воевать, ведь война приводит к ужасным последствиям: голод, бедность, нехватка ресурсов. Список можно продолжать до бесконечности. Некоторые люди говорят что для уверенности в своей безопасности нам нужна армия. Но, повторяясь, люди не хотят войн. Не только в этой стране, а во всем мире. Предположим что есть потенциальная угроза нападения на нас, людей. Будь это террористы или какое то войско, разницы нет. Так почему же мы не можем справиться с этой проблемой своими силами, почему кто-то ищет защиту в институте насилия и подчинения? Если есть вероятность возможной атаки то мы должны сами мобилизоваться и помочь друг другу и тем, кто не может защититься сам. Драться за слабых это не позорно - это гордо, честно и почетно. Кстати говоря в мире есть страны, в которых отсутствует армия вообще. Но оставим идею формирования армии милицейского типа, т.к. при условии существования государственного аппарата и, опять же, потенциальных угроз со стороны других государств, лишь профессиональная армия дает защиту одному государству от другого. Вы же не хотите чтобы вас лечили медики, прошедшие годовалый "курс молодого врача"? Так же и с армией, не вижу отличий. А вот при отсутствии института государства только милицейская добровольная армия сможет существовать, ведь свобода и право на жизнь - это основные права человека.

Абстрагировавшись от войны посмотрим на проблемы общества, которые возникают из-за милитаризации и призывной армии.

Во-первых это бедность. Чтобы содержать армию нужны средства, которые берутся из бюджета и который мы с вами пополняем постоянными налогами. Лично я не хочу платить за свою безопасность тем, кто даже не сможет этого сделать, так же как не хочу платить тому электрику без образования, который не сможет отремонтировать мне проводку. Но чтобы предотвратить некоторые вопросы сразу замечу что я не отрицаю того факта что профессии нужны для удобств, ведь нельзя научиться всему. Я вообще не хочу платить за то, что мы, люди, можем и должны делать сами. Мы можем обмениваться услугами и жить в согласии и солидарности исходя из потребностей и возможностей. Каждому по потребностям, от каждого по возможностям.

Так вот постоянное содержание армии требует не малых средств, которые могли бы пойти на помощь бездомным, инвалидам, пенсионерам и все другим нуждающимся. Но стоит разобраться на что нужны деньги для армии. Конечно же это питание солдат, офицеров и генералов, которые кстати ничего не дают для общества по мимо иллюзии безопасности. Так же средства нужны для содержания казарм, новое вооружение и зарплаты все тем же солдатам и их начальству. Еще нужно тратить ресурсы на лечение тех, кто подвергся унижению и дедовщине в непрофессиональной армии или просто был призван на службу с плохим состоянием здоровья, что так же не редкость.

Согласитесь, что эти расходы можно избежать путем сокращения штаба, который нам не нужен, и путем тщательного отбора желающих.

Во-вторых это сломанные личности и судьбы людей, которые подверглись унижению, дедовщине и подчинению. Обществу нужны здоровые люди, как физически так и психически и морально.

В-третьих большая проблема призывной армии - это год потерянной жизни, ведь практически во всех частях ничего полезного призывники не делают. Они не развиваются и не образуются, а лишь деградируют. Этот потерянный год можно провести куда более продуктивно, например заняться полезной общественной деятельностью, начать получать еще одно образование и т.д.

Четвертое это то, что молодой человек теряет в армии чувство ответственности, ощущение свободы и самостоятельности принятия решений. А таким людям сложнее адаптироваться в либертарном социуме.

Пятым пунктом обозначу то, что экологическая ситуация так же ухудшается из-за милитаризации: армия и вооружение требует излишки природных ресурсов, а такие события как испытания атомного или биологического оружия и вовсе полностью уничтожают всю флору и фауну.

Спектр проблем милитаризма и призывной армии на самом деле очень широк, но эти на мой взгляд особенно влияют на развитие общества.

Самые главные вещи на свете - это не вещи!

- **«Зарубежный опыт права на отказ от военной службы по убеждениям совести.» (из работы Нижегородского Общества Защиты Прав Человека (НОПЧ)).¹³**

Международные правовые нормы, признающие право на отказ от военной службы по убеждениям.

Право на отказ от воинской службы по убеждениям совести неотъемлемо входит в понятие права свободы мысли, совести и вероисповедания, признанного в Статье 18 Всеобщей Декларации о правах человека. Это право также сформулировано в Статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и в Статье 9 Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод человека.

¹³ Статья написана в 1997/ За прошедший период произошли важные изменения : в России принят закон «Об альтернативной гражданской службе», а в большинство европейских стран отказалось от призывной системы в армии. Но статья представляет интерес, т.к. дает представление о современном европейском подходе к праву на сознательный отказ от военной службы.

В последнее десятилетие это право было утверждено как на международном, так и на региональном уровне. В 1987 году Комиссия ООН по правам человека приняла Резолюцию 1987/46, в которой отказ от воинской службы по убеждениям совести ясно определяется как "законное осуществление права на свободу мысли, совести и вероисповедания". Это определение было вновь подтверждено в последующих резолюциях, принятых Комиссией в 1989, 1993 и 1995 годах. В своей Резолюции 1995 года (1995/83) Комиссия ООН по правам человека обращается ко всем государствам-членам ООН с призывом, "...если этого не сделано ранее, ввести в действие законодательство и необходимые меры, делающие возможным освобождение от воинской службы на основании искренних глубоких убеждений совести". Комиссия вновь рассмотрит вопрос об отказе от воинской службы по убеждениям на своей 53-й сессии в 1997 году.¹⁴

В Общих Комментариях Номер 22 (48) по Статье 18 Международного Пакта о гражданских и политических правах, принятых в июле 1993 года. Комитет ООН по правам человека согласился с мнением Комиссии и выразил свое убеждение в том, "...что такое право вытекает из статьи 18, поскольку обязанность применять смертоносное оружие может находиться в серьезном противоречии со свободой совести и правом следовать своим вероисповеданию и убеждениям".

На европейском уровне это право получило такое же определение в Рекомендации Но К (87) 8 (изданной в апреле 1987 года) Комитета Министров Совета Европы, адресованной всем государствам-членам Совета Европы. В тексте этой Рекомендации подчеркивается, что "любой подлежащий призыву на воинскую службу человек, который по причинам глубоких убеждений совести отказывается участвовать в действиях, связанных с использованием оружия, должен иметь право быть освобожденным от обязанности выполнять такую службу..." В Рекомендации 1987 года также содержится настоятельный призыв к тому, чтобы "...правительства государств-членов - поскольку этого еще не сделано - привели свои национальные законодательства и правовую практику в соответствие..." с этим важнейшим принципом.

Выводы этих двух организаций ООН также поддерживаются в ряде резолюций, принятых Европейским Парламентом. В Резолюции от 13 октября 1989 года Европарламент "призывает к тому, чтобы право на отказ от воинской службы, вооруженной или невооруженной, было гарантировано всем, чье решение основано на глубоких убеждениях совести, что соответствует принципам свободы и справедливого отношения к

¹⁴ См.

каждому члену общества". В Резолюции Европейского Парламента от 11 мая 1993 года ясно говорится, что "право на отказ от воинской службы по убеждениям - как оно определено в Резолюции 89/59 Комиссии ООН по правам человека - должно быть введено в качестве основного человеческого права в законодательные системы государств-членов".

18 января 1994 года Европарламентом была принята очередная Резолюция по этому вопросу. В ней говорится: "...право на отказ от воинской службы по убеждениям является частью понятия о праве на свободу мысли, совести и вероисповедания, **как** это признается в Статье 9 Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод человека". В той же Резолюции 1994 года подчеркивается, что, по мнению Парламента, "право на отказ от воинской службы является реальным правом человека, что признается и Комиссией ООН по правам человека в резолюции 1989/59..."

Следует также отметить, что Резолюция 1994 года утверждает, что Европарламент "твёрдо придерживается той позиции, что право на отказ от воинской службы по убеждениям неразрывно связано с правами и основными свободами человека, которые [Европейский] Союз обязуется соблюдать - что ясно из Статьи Г (2) Договора Европейского Союза, - и поэтому Европейское Сообщество несет ответственность за усовершенствование законодательства по этим вопросам. "

Завершая представление международных правовых норм, признающих отказ от воинской службы по убеждениям одним из основных прав человека, добавим, что в Документе 1990 года Копенгагенской встречи Конференции по **человеческим измерениям** Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОВСЕ - с 1994 года. а ранее - СБСЕ) записано, что страны-участницы ОВСЕ "принимают к сведению, что Комиссия ООН по правам человека признает право каждого человека иметь убеждения совести, противоречащие несению воинской службы." (7)

3. Кто может быть признан отказывающимся от воинской службы по убеждениям.

В своей Резолюции 1995 года (1995/83) по данной проблеме Комиссия ООН по правам человека "обращает внимание на право каждого человека заявлять о своем отказе от воинской службы по убеждениям, что является выражением права на свободу мысли, совести и вероисповедения..." В резолюции еще раз утверждается, "...что отказ от воинской службы по убеждениям опирается на принципы и убеждения совести, что включает в себя глубокие религиозные, этические, гуманитарные и подобные им убеждения."

Резолюция Европейского Парламента, принятая 18 января 1994 года, подчеркивает, что "...отказывающимся от воинской службы по убеждениям следует считать того человека, который, отказывается выполнять обязательную воинскую службу, обосновывая свой отказ религиозными, этическими, философскими причинами или причинами глубоких убеждений совести". Резолюция также "призывает к тому, чтобы все государства-участники приняли данное определение".

Комиссия ООН по правам человека в своей Резолюции 1995 года также "настоятельно призывает государства ввести такое законодательство и соблюдать такую практику, чтобы характер и содержание убеждений, на основании которых совершен отказ, никак не влияли на отношение к отдельным людям, а также чтобы по отношению к отказавшимся была исключена любого рода дискриминация по причине их неучастия в воинской службе." Об этом же говорится в Общем Комментарий 1993 года, принятых Комитетом ООН по правам человека: "когда это право признано законами и юридической практикой, характер и содержание причин отказа от воинской службы не должны влиять на отношение и принимаемые властями решения; а также по отношению к этим гражданам не должно быть дискриминации по причине их неучастия в воинской службе. "(8)

Здесь также следует отметить, что, такие категории, как "моральные" и "политические" причины отказа от воинской службы также следует включить в список принимаемых оснований для отказа. По моему мнению, чтобы быть официально признанным в качестве отказывающегося от воинской службы по убеждениям, человеку не обязательно быть абсолютным пацифистом или выступать против вооруженных конфликтов вообще. Соответственно, отказ от воинской службы может быть, так сказать, "выборочного" характера, то есть, отказом от участия в каком-то конкретном вооруженном конфликте или военных действиях, основанном на глубоких убеждениях совести. И в этих слу-

чаях такой отказ тоже должен иметь правовую защиту и быть основанием для освобождения от воинской повинности с предоставлением права на альтернативную службу.

Следуя этим принципам. Международная Амнистия в прошлые годы признала узниками совести тех людей, кто по глубоким убеждениям совести отказался вступить в армию, участвовавшую в войне во Вьетнаме, на войне в Персидском заливе или в вооруженные силы, которые были частью стратегической ядерной обороны НАТО. В связи с этим организация призывает правительства государств признать право на выборочный отказ от воинской службы, так **как** люди, которые были бы готовы защищать свою страну, должны иметь право отказаться от участия в конкретных военных действиях по причине своих глубоких убеждений.

Международная Амнистия обращает особое **внимание** на случаи, когда отказывающиеся от воинской службы по убеждениям приговариваются к тюремным заключениям в результате того, что соответствующее законодательство в их государствах настолько несовершенно и ограничено, что не все, а только некоторые из вышеперечисленных причин для отказа по убеждениям признаются властями.

Кроме гарантий справедливого отношения. Международная Амнистия не ставит **никаких** условий для устанавливаемых правительствами правил проверки и принятия решений по заявлениям отдельных лиц, желающих быть признанными в качестве отказывающихся от воинской службы по убеждениям. При этом необходимо отметить, что организация не признает узниками совести тех заключенных в тюрьму лиц, которые не желают дать объяснений о причинах своего отказа ответственным за принятие решения властям (в тех случаях, когда подобные правила установлены законом государства), за исключением случаев, когда эти причины ясны сами собой из содержания конкретного дела.(9)

Отметим, однако, что в нормах, установленных ООН и европейскими организациями, существуют конкретные рекомендации по решению этих проблем. Например, Резолюция 1995 года Комиссии ООН по правам человека "признает, что в некоторых государствах заявления на получение статуса отказывающегося от воинской службы по убеждениям удовлетворяются без необходимой проверки, и призывает государства-члены, которые еще ввели **своих** правил решений этих вопросов, образовать - в соответствии с их национальной правовой системой - независимые и беспристрастные органы, которые

будут принимать решения об удовлетворении или неудовлетворении конкретных заявлений об отказе от воинской службы. "

Рекомендация 1987 года Комитета Министров Совета Европы признает, что "государства могут устанавливать соответствующие правила проверки заявлений на получение статуса отказывающегося от воинской службы по убеждениям или удовлетворения этих заявлений на основании указанных в них конкретных причин". При этом в Рекомендации настаивается, что "порядок проверок всех заявлений должен гарантировать справедливые решения", и что податель заявления должен иметь право подать на апелляцию, оспаривая принятое решение суда первой инстанции". В Рекомендациях предложено, что "власти, рассматривающие апелляцию, должны быть отделены от военного руководства, а их состав также должен гарантировать независимость."

Резолюция Европарламента от 13 октября 1989 года просто "утверждает, что для получения статуса отказывающегося от воинской службы по убеждениям следует только подать соответствующее заявление, в котором указаны мотивы отказа". Призывая к "определению общих принципов, соблюдение которых позволит исключить дискриминацию по отношению к гражданам разных европейских государств по поводу воинской службы", в Резолюции от 11 марта 1993 года Европарламент настоятельно требует, чтобы в качестве одной из необходимых гарантий, включаемых в эти принципы, стала гарантия того, что "эффективное средство подачи апелляции было доступно всем, чье заявление на получение статуса отказывающегося от воинской службы по убеждениям было отклонено. "(10)

4. Какой должна быть альтернативная гражданская служба.

Сегодня практически не высказываются мнения о конкретном характере или содержании альтернативной службы, предлагаемой государством тем, кто отказался от воинской службы по причине своих убеждений. Тем не менее, организация готова признать узниками совести тех заключенных в тюрьму лиц, кто, отказавшись от воинской службы по убеждениям, не получил возможности пройти альтернативную службу полностью гражданского характера и руководимой гражданскими властями, или в том случае, когда длительность альтернативной службы может быть признана карательной.

Это определяется следующими факторами: 1) **указано** ли властями, что длительность альтернативной службы по сравнению с воинской службой преднамеренно имеет карательный характер; 2) предлагается ли властями какое-либо удовлетворяющее обоснование того, что длительность альтернативной службы не является карательной, если она все же превышает длительность воинской службы на любое количество времени; и 3) превосходит ли время, проведенное на альтернативной службе, общий срок воинской службы, включая период обучения и действительной резервной службы.(11)

Важно подчеркнуть, что **не** признается узником совести тот отказавшийся от воинской службы по убеждениям человек, который отказался от предложенной ему альтернативной службы, если она имела полностью гражданский характер, находилась в ведении гражданских властей, и ее длительность соответствовала вышеуказанным требованиям.

Комиссия ООН по правам человека в Резолюции 1995 года "подчеркивает, что формы альтернативной службы должны иметь нестроевой или гражданский характер, служить интересам общества и быть некарательной длительности." Эти определения сходны с указаниями Рекомендации 1987 года Комитета Министров Совета Европы о том, что длительность альтернативной службы, "... при сравнении ее с воинской службой, должна оставаться в разумных пределах". В то же время в Рекомендации говорится, что ". . . наряду с введением альтернативной службы, государство может установить правила прохождения невооруженной воинской службы -только для тех, чьи причины отказа от службы заключались лишь в отказе от личного пользования оружием. "

Данная Рекомендация включает дополнительное замечание о том, что "проходящие альтернативную службу не должны иметь меньше социальных или финансовых прав, чем те, кто проходит воинскую службу. Юридические нормы и положения, по которым воинская служба включается в трудовой стаж, определяются повышения в должности и пенсия, должны также относиться и к альтернативной службе."

Резолюция Европарламента от 13 октября 1989 года "настаивает, что длительность альтернативной службы может превышать срок воинской службы максимум на 50 процентов, и только для того, чтобы компенсировать время резервных учений, которым подлежат проходящие воинскую службу." Эта Резолюция также "призывает к тому, чтобы проходящие альтернативную службу были защищены от эксплуатации, и чтобы оплата их труда была равной оплате призванных в вооруженные силы." Наряду с этим, Резолюция "настаивает, что призывники, выполняющие альтернативную службу, должны иметь возможность проходить периоды обучения, а также последующего отпускного обучения, эквивалентные тем, что предлагаются во время воинской службы."

Расширяя возможности альтернативной службы, та же Резолюция "призывает к тому, чтобы лицам, получившим в своем государстве-члене [ЕС] статус отказывающегося от воинской службы по убеждениям, было разрешено - если это возможно и если этот конкретный человек сам того желает - участвовать в программах альтернативной службы другого государства-члена, и в результате такого участия быть освобожденным от альтернативной службы в своем государстве." В связи с этим Парламент "дает задание [Европейской] Комиссии подготовить проект программы развития проектов в странах третьего мира, в которых все отказывающиеся от воинской службы по убеждениям граждане государств-членов могли бы - где это возможно и если конкретный человек сам того желает - принимать участие; такое участие должно освобождать их от альтернативной службы в своей стране." (12)

Последовавшая за этим Резолюция Европарламента (18 января 1994 года) предлагает даже и дальнейшие меры: созвать Комиссию для подачи в Парламент предложения о "создании Европейской альтернативной службы, открытой и для отказывающихся от воинской службы по убеждениям и для добровольцев из стран-членов", а также о "программе обмена, позволяющей тем, кто проходит альтернативную службу выбирать и выполнять альтернативную службу в другом государстве-члене или в одной из развивающихся стран, - что будет частью программы сотрудничества." В этой Резолюции также утверждается, что "прохождение такой службы в организациях в другом государстве-члене

должно быть возможно без взаимного обмена служащими и даже в том случае, когда в этой конкретной стране не производится призыв не воинскую службу. "(13)

Следует также отметить, что январская 1994 года Резолюция рекомендовала государствам-членам Европейского Союза "... проследить за тем, чтобы обязательная воинская служба и гражданская служба, выполняемая в организациях, не находящихся в ведении Министерства Обороны, были одинаковой длительности.» (14)

- **Яков Кротов. ВЕРТИКАЛЬ И ГОРИЗОНТАЛЬ МИЛИТАРИЗМА: ЕГО ИСТОРИЯ И ЕГО ПСИХОЛОГИЯ**

У милитаризма есть история. Оправдания войны, популярные сегодня ("война с терроризмом", "защита ребенка", "помощь соседу") очень недавнего происхождения. Ещё четыре века назад спокойно считали завоевание нормальной целью войны. Ещё четыре тысячелетия назад искренне полагали, что война вполне оправдана как служение Богу.

Оправдания войны многочисленны, они отражают изменения в мировоззрении людей. Анализировать надо прежде всего современный милитаризм, выворачивающий наизнанку гуманизм и демократию. Полезно помнить, однако, что в истории, как в океане, ничто не исчезает бесследно. Прошлые идеи идут ко дну, там скапливаются и получают мощные отложения. Так и в душе современного человека можно найти и каннибализм, и готтентотскую мораль, и освящение убийства. Так что знать прошлое милитаризма полезно.

Есть и горизонталь милитаризма, своего рода спектр. Он соответствует разным стадиям его развитие в душе. У всякого искушения есть несколько стадий. В милитаризме: сперва набегают мягкие мысли о том, что пора решать проблему решительнее, потом - мысли пожёстче о том, что иного пути кроме военного нет, затем вваливается расизм и эмоциональный взрыв: "Какие-там рассуждения! Бей, круши и не думай в разгаре боя соблюдать какие-то идиотские правила!! Раззудись, плечо!!!"

В социуме эти стадии представлены как позиции разных людей, а не как состояния внутри одной души. Есть оголтелые милитаристы и расисты и на другом конце спектра люди, которые всего лишь сокрушаются, что мирные переговоры не приносят быстрого результата. Посередине большинство, и отнюдь не молчаливое, - пикейные бронезилеты.

С одной стороны, это вызывает отчаяние, потому что милитаризм таким образом получает отличную маскировку. Расист выскочил, выкрикнул и спрятался, на его место приходит вполне приличный человек, который не разделяет расистских взглядов, а видит в военных действиях лишь набор социальных техник. Он удивляется: какой расизм? обычная операция по принуждению к миру.

Правда, само это наивное удивление так же патологично, как ярый расизм. Именно потому, что человек спокоен и сохраняет умение мыслить, он должен видеть, что находится в одном боевом строю с расистом, ксенофобом, маньяком. Иначе на одном фланге боевой части психопат, который убеждён, что русские - особо гнусная раса, у которой в генах зафиксирована страсть к убийству, а на другом фланге - интеллигент, объясняющий, что русских никто не презирает, что ни о каком расизме речи идти не может, ибо русские и европейцы одной расы. Объединяет интеллигента и психопата то, что оба держат в руках оружие либо оправдывают употребление оружия. Конечно, "русский", "европеец" можно заменить на "немец", "поляк", "араб", "еврей", - схема остаётся той же.

Вертикаль и горизонталь милитаризма не образуют креста - они образуют перекрестье прицела.

• Яков Кротов. "ИМЕЮ Я ПРАВО НА САМООБОРОНУ?"

Милитаризм, воинственность, агрессивность - разные состояния души. Агрессивность есть свойство абсолютно личное, извращение творческой способности человека. Милитаризм есть свойство социальное, появляющееся там, где двое или трое соединяются во имя убийства ради сохранения отечества. Воинственность есть милитаризм, ставший из социальной доктрины и политики метафорой личной агрессии.

Личная воинственность во многом благороднее милитаризма. Милитаризм манипулятивен. Он обычно посылает в бой других, сам же "руководит" или оправдывает войну. Очень часто милитаризм - попытка компенсации комплекса слабости, неполноценности. Воинственность же - явление странное до забавности. Никто не будет хвалить милитариста или агрессивно настроенного человека, но "воинственность" кажется милой черточкой. Воинственность - это милитаризм обезоруженный и потому кажущийся игрой. "Воинственно" насакивает на хулигана слабый старик, защищая не менее слабого ребёнка.

Главная слабость милитаризма - в отличие от агрессивности и воинственности - в том, что он есть отказ человека от суверенности, от личной ответственности. Милитарист начинает с утверждения, что он хочет защитить своего ребёнка, но следующее его утверждение - о том, что сам милитарист или ребёнок, когда подрастёт, должны отправиться в армию. Милитарист спокойно принимает запрет на оружие для частных лиц. Он примет даже гибель сына - того самого, которого хотел бы спасти - на поле боя. Милитаризм не защищает право человека на самооборону, а отвергает его, ставит под контроль безликого "общества", "государства", "суда". Если убьёт солдат на фронте - его награждают орденом. Если убьёт штатский, защищая или защищаясь, его будут судить.

На первый взгляд, милитаризм есть высшее проявление разумности человека, способности человека к соединению с другими, к прогностическому поведению. Да, ради сохранения жизни потомства надо создавать армию, в которой часть потомства может погибнуть. Что поделаться, пусть даже это та самая "часть", которая моя, которую я хотел бы защитить... Самопожертвование оказывается высшим проявлением мудрости.

Это, конечно, лишь видимость рациональности. Армия и государство в целом не есть объединение во имя какой-то общей цели. Государство есть отказ человека от определения целей. В европейской культуре это более всего проявилось после Первой мировой войны, когда впервые на фронте в роли солдат оказались хорошо образованные люди, умеющие не только ясно мыслить, но и писать - как Хемингуэй.

Соглашаясь на существование армии, на то, что государство лишь армией может и должно обеспечить своё существование, милитарист прежде всего убивает себя. Отныне не он, а чиновник будет определять, должно ли существовать государство, должен ли существовать милитарист, с кем он будет воевать, а с кем не будет. Человек пойдёт в армию бороться с фашистами, а его заставят воевать вместе с фашистами против коммунистов - как это случилось с русскими солдатами осенью 1939 года, когда польских коммунистов уничтожали и немцы, и русские. Эта трагикомедия повторяется вновь и вновь: человек думает, что делегирует политические полномочия, а на самом деле, он совершает политическое самоубийство. Есть кое-что, что делегированию не подлежит - и это святость жизни, как своей, так и чужой.

Огромным утешением является то, что милитаризм существует, а вот милитаристов в чистом виде не существует. Так не существует "людоедов", вопреки расистским представлениям европейцев XVIII столетия. Существуют люди, совершающие акты людоедства,

иногда под религиозными или идеологическими лозунгами. Однако, настоящий людоед - абсолютный, законченный - был бы отправлен в тюрьму или, скорее, в больницу, еще до первого людоядения. Стопроцентный милитаризм был бы задушен, наверное, уже в колыбели - ведь он бы рассматривал родителей и саму колыбель как угрозу своему существованию. Не смог бы милитарист и вырасти, социализироваться - других детей он бы считал опаснейшими врагами (не говоря о взрослых).

Военные так же не бывают милитаристами, как авторы порнографических романов не бывают сексуальными маньяками или, тем паче, сексуальными гигантами, как не бывают карьеристами те, кто успешно делает карьеру. Нужна некоторая отстранённость, позволяющая сохранить разум и, что даже важнее, умение контактировать с окружающими. Не встречается милитаризм у солдат, а вот у журналистов, библиотекарей или домохозяек он лютует. Хотя даже у домохозяек милитаризм не сжирает сто процентов души, иначе бы они сожгли собственный дом, чтобы его защитить от врагов.

Паранойя должна иметь границы, чтобы не пожрать своего носителя. Это и является одним из источников надежды для пацифизма, который, напротив, возможен как абсолют и только как абсолют и возможен, иначе он превращается в тот же милитаризм с пацифистскими пятнами. Можно и нужно говорить с милитаристами, переубеждать их, "работать" с ними. Конечно, это не означает, что их нельзя останавливать силой - силой закона. Это не означает, что нужно отдавать всего себя пропаганде - пропаганда как письменный или устный, но объективированный дискурс есть агрессия, она не может быть орудием пацифизма. Милитаризм действует через объективацию, через отказ видеть в другом человека, чья жизнь неприкосновенна ни при каких условиях. Пацифист должен действовать прямо противоположно - обращаться прежде всего к живому, тёплому человеку, находящему рядом с собой.

- **Яков Кротов. КРЕПОСТЬ ПАЦИФИЗМА**

Причина милитаризма страх, но это не означает, что для победы над милитаризмом нужно искоренить в себе страх. Думать так означало бы именно поддаться чёрно-белой логике милитаризма. «Либо моя страна существует, либо чужая». «Я существую, следовательно, другой не должен существовать». «Либо Израиль (Россия, Америка) выживет, либо арабы (чеченцы, афганцы)». Причина моего страха должна быть уничтожена! Нет. Не только

причина моего страха должна жить, но и мой страх может продолжать жить. Причина моего страха вообще к моему страху имеет совсем другое отношение, чем мне кажется.

Я боюсь, что телевизор, гей, коммунист, либерал растлит моего ребёнка, что в магазине кончится соль, но это не повод истреблять телевизоры, либерализм и далее по списку. Порочность агрессивной логике обнаруживается, когда я боюсь, что я сам послужу причиной несчастья. Включу газ и забуду его зажечь.

Пытаться избавиться от фобии окончательно так же опасно, как пытаться избавиться от предмета фобии – истребить всех пауков, газетчиков, арабов, чеченцев и т.п. Человек ведь прекрасно умеет жить с физическими своими изъянами. Никто не требует отрезать себе ногу только за то, что она хромяя или кривая. Даже евангельский совет вырвать себе похотливый глаз или оскопиться всякий разумный человек воспринимает как шутку. Поставленные перед выбором: либо кастрация, либо ликвидация всех женщин, агрессивные мужчины выберут второе, нормальные – первое, а разумные спросят, нет ли третьего варианта, и в ответ услышат, что есть, конечно же.

Связь с милитаризмом тут прямая, ибо в конечном счёте милитаризм паразитирует на страхе потерять «жизненное пространство», пресловутое «либенсraum». Агрессия начинается в момент, когда у человека возникает нравственная клаустрофобия – ему кажется, что исчезло «пространство выбора». «Деваться некуда» - классическое самооправдание греха. Оно, помимо прочего, порождает отрицание права, включая «права войны». «На войне как на войне». Это относится не столько к межгосударственным отношениям, в которых милитаристы обычно – пикейные жилеты либо покорные исполнители генеральских приказов. Это относится прежде всего к частной жизни, когда человек воспринимает жизнь как «войну полов», в которой нет правил, а лишь военные хитрости.

Милитаризм пытается бороться с пацифизмом на уровне языка. Он представляет «пацифизм» просто ещё одной идеологией, причём агрессивной, навязывающей себя. Происходит уравнивание «милитаризма» и «пацифизма». То и другое идеология.

Нет, пацифизм – не идеология, потому что он не призывает употреблять силу. Надо различать «навязывание своего мнения» и «высказывание своего мнения». «Навязывание» начинается там, где начинается использование власти и силы. Поэтому, к примеру, фанатик-сионист, горячо оправдывающий израильский милитаризм, не навязывает своё мнение, а высказывает. А мягкий, вежливый человек, приказывающий бомбить арабов, своё мнение - навязывает. Речь идёт не о том, все идеи - гнусное «навязывание». Речь о том,

что все символы обесцениваются, как их изображают на броне танка. Стреляют под сионистскими, советскими или христианскими лозунгами - одинаково в своём милитаризме.

Милитаризм, конечно, отступает при этом на второй рубеж нападения. Он приравнивает силу духа к силе физической. Мол, нет разницы, давят на человека гипнозом, страстной речью или танком. Это, конечно, слабая логика (но при наличии танка слабость логики не имеет такого значения, как при его отсутствии). Вам кажется, что сила слова так же сильна? Тогда, будьте любезны, применяйте в борьбе с врагом эту самую силу слова, а танк перекуйте на микросхему.

Милитаризм изображает пацифизм как крайность. В сущности, боязнь расстаться с оружием есть страх кастрации – на этом уровне фрейдизм абсолютно оправдан, ибо он возник в эпоху классического милитаристского невроза, который привёл не только к массовым истерикам у женщин, но и к Первой мировой войне. Пацифизм кажется милитаристу хирургом с ножом в руке. Между тем, пацифизм по определению есть именно золотая середина, а не крайность. Крайность – когда человека убеждают, что он должен либо погубить другого, либо погибнуть. То и другое – самопожертвование, почему солдат в глазах милитаризма постоянно оказывается аналогом мученика. Отсюда кощунственное толкование «положить душу за других» не как своей смерти на кресте, а как приколачивания ко кресту другого. Мол, я же рисковал сам оказаться в этом положении, просто меня Бог благословил победой, вот я другого и приколачиваю. Воля Божия-с.

Пацифизм отрицает и самопожертвование, и принесение другого в жертву. Не случайно пацифизм формировался в Европе абсолютно синхронно с «буржуазностью», стремлением к мирной и безопасной жизни. Только «безопасность» должна не завоёвываться, а покупаться. Средством покупки тут выступает слово – слово в переговорах, слово в договоре, слово в культурном взаимодействии.

Милитаризм считает пацифизм агрессивнейшим явлением или, во всяком случае, публичным. Так в известном анекдоте похотливый старик жалуется, что соседки в общежитии напротив раздеваются догола в своей комнате специально, чтобы его подразнить, - правда, чтобы разглядеть их раздевание, он залезает на гардероб.

На самом деле, милитаризм и пацифизм соотносятся так же, как замок и голландский домик. Замок кажется личным, приватным пространством. Узкие бойницы. Ставни. Ничего снаружи не видно.

На окнах же голландского домика по сей день не принято вешать занавески. Иногда это абсолютно неверно трактуют как согласие на контроль извне. Ни в малейшей степени! Просто люди в комнате рассчитывают, что никто не использует отсутствие занавесок, чтобы нарушить их приватность, не станет их разглядывать. Ведь и сами они не будут заглядывать в чужие окна, а если и глянут, то исключительно с намерением купить – ведь бывают окна, выполняющие функцию витрин (как красные окна в Амстердаме). Это – «публичная оферта», она специально помечается цветом или формой, но главное – цифрой, указанием цены. Вот окон, выполняющих функцию амбразуры, в этом буржуазном мире нет.

Домик с открытыми окнами не является публичным пространством. Он является пространством абсолютно частным, абсолютно мирным – отсутствие на нём занавесок сигнализирует, что обитатели никогда не посягнут на чужое окно, не будут в него пялиться, а потому не понимают, зачем отгораживаться от других. Напротив, замок есть смертельно опасное для окружающих явление. Его закрытость есть вовсе не символ приватности. Она – символ скрытности, военной секретности, подготовки нападения на другой замок, проявления фобии и милитаризма. «Открытость» вовсе не крайность. Крайность – отсутствие дома или превращение дома в крепость. В России любят мечтать, чтобы дом стал крепостью, цитирую английскую поговорку. Только вот беда: в Англии дом есть крепость не потому, что он ощерился пулемётами, а потому, что в Англии даже полицейские ходят без оружия, паспортов нет и так далее. Такова крепость пацифизма в самом строгом – то есть, церковном – значении слова «крепость»: сила, и не сила кирпича, а сила духа. Не потому ведь Бога называют «святой крепкий», что Он отгородился от людей, а потому, что Он настолько мирен, силён, уверен в Себе и в людях, что не отгороживается от нас ничем.

- **Яков Кротов. УРОДОВАНИЕ ДЕТЕЙ**

Истинная суть человека видна из того, что старшие радуются первой улыбке ребёнка, радуются, когда ребёнок впервые сосредотачивает взгляд на чём-либо, откликается словом или жестом на обращение к нему. Противоположное поведение вызывает тревогу. Никто не празднует первый выстрел, который сделал ребёнок. К сожалению, взрослый человек часто считает нормой именно угрюмость, изоляционизм, равнодушие к окружающему и окружающим.

Впрочем, милитаризм способен исказить самую фундаментальную норму. Российское телевидение 2007 года, реклама сериала: "Лучший подарок ребёнку - оружие". С 2005 г. по-

шёл массовый поток фильмов (деньги - правительственные) о детях, которые якобы воевали во Второй мировой войне, о кадетских училищах и т.п. Этот сериал посвящён сиротам, из которых воспитывают спецназовцев - 5-6-летние дети учатся стрелять. Реклама сравнивала этот фильм с американским фильмом "Дети шпионов", но в американском-то фильме дети ни разу не выстрелили и даже ни разу не брали в руки оружия. Они побеждали ловкостью, дружбой, идеализмом. Любопытно, что российский милитаризм 2007 года - порождение общества, которое реально воюет намного меньше, чем ранее. Но хочет воевать - и эта страсть убивать приводит к сумасшедшим мечтаниям, как страсть иного рода приводит подростка (впрочем, иногда и взрослого, особенно если взрослый - солдат) к яростному самоудовлетворению, в котором физическое блуждание руками порождает (и, в свою очередь, вдохновляется) эротическими фантазиями.

ПРАХ И ПОРОХ

Александр Бенуа вспоминал, что его отец в детстве очень был "милитарист" - играл в солдатики, он сам был такой же (I, 30). А потом всё бесследно прошло. Так бывает часто. Напротив, милитаристы взрослые часто в детстве были лишены игр. Можно предположить, что агрессивность есть инфантилизм - детство с его особенностями, но отложенное, заторможенное и уже потому патологическое.

Человек, как известно, отличается растянутостью детства, абсолютно искусственной растянутостью. Чем более растянуто созревание - хоть до 30 лет - тем лучше. Однако, растягиванию подлежит именно детство человека как человека, агрессия же в человеке есть проявление дочеловеческого. Человек может ползать, как его далёкие предки, но человек начинается тогда, когда он начинает ходить. Человек может и быть агрессивным... Человек создан из "праха" - но, если будет лишь прах, то это будет порох. Детство лучше растягивать, чтобы прах вполне пропитался духом. "Лучше" для человеческого в человеке, для солдатского же - которое есть скотское в человеке - лучше с молодых ногтей отдавать в кадетское училище. Маугли - идеальный солдат.

- **Фрагменты из заявлений на АГС**

1. «С моей точки зрения служба в рядах вооруженных сил в настоящее время равноценна отбыванию срока заключения в тюрьме. Разница лишь в том, что в тюрьму

попадают за совершенное преступление, а в армию за достижение человеком 18-ти летнего возраста, принадлежность к мужскому полу и российское гражданство. Для меня сам факт службы в рядах вооруженных сил является унижительным. Как мне кажется, служить значит отдать свою жизнь в чужие руки, а ответственность за свои поступки переложить на других людей. Для меня это равносильно потере достоинства личности». (Михаил Бояршинов)

2. «Прежде всего, я считаю не допустимым для себя ношение оружия, поскольку оно является символом готовности совершать насилие по воли других. Я являюсь сторонником эволюционной теории Дарвина и считаю, что склонность к насилию досталась нам от человекообразных предков. Наша же задача, как существ мыслящих, наделенных разумом, отречься от животного инстинкта, суметь средствами переговоров, взаимных уступок, политики и дипломатии достичь всеобщего мира и понимания. Но прийти к этой цели через насилие невозможно. В этом я согласен с человеком, которого считаю своим авторитетом, русским писателем Львом Николаевичем Толстым. Основные идеи его учения, изложенные в работе «Закон насилия и закон любви», о ненасилии и ненасильственном сопротивлении, на протяжении вот уже нескольких лет дают мне силы и наделяют терпимостью, когда я становлюсь свидетелем несправедливости и проявлений физической агрессии. Я не считаю себя его прямым последователем, но в своей жизни опираюсь на многие его идеи, взгляды и тезисы...» (Александр Габов)
3. «Строгая военная иерархия угнетает личность, не позволяет проявить свои лучшие качества, как высокообразованного представителя современного общества. В данный период жизни, по моим глубоким убеждениям, я как личность уже практически сформировался и любое насильственное воздействие, тем более продолжительное, лишь помешает и сведет на нет все мои старания в области самосовершенствования и самообразования. Передача третьим лицам права распоряжаться мной в агрессивных и насильственных целях несомненно уничтожит весь мой внутренний мир.» (Александр Габов)
4. «Я не могу служить в армии, потому что не готов выполнять беспрекословно приказы военачальников и властей. К примеру, если сегодня наша страна участвует в войне, обороняясь от агрессора, то завтра может сама стать агрессором (это касается любой страны в принципе), и в данном случае я не могу быть на стороне своей

страны. Я отказался бы участвовать в подавлении национально-освободительного восстания в Польше в 1863-64 гг., в нападении на Польшу 17 сентября 1939 г., в нападении на Финляндию в 1939 г., в расстреле польских офицеров и солдат в Катыни в 1940 г., во вторжении советских войск в Венгрию в 1956 г., в Чехословакию в 1968 г. и т.п.» (Станислав Гасилин)

5. «Помимо того, что служба в армии в наше время небезопасна, также она не является тем важным делом, на которое действительно можно выделить целый год своей жизни. Как известно, время - невозполнимый ресурс, поэтому я считаю важным правильно расставлять приоритеты, что способствует его экономии и пользе в достижении своих истинных целей. Служба в армии, не входит в их список, потому что включает в себя учение о насилии, как о способе разрешения конфликтов, так о доказательстве своей правоты. Любая ситуация, как бы ни казалась безвыходной, имеет своё гуманное решение. Все люди-братья. У каждого нашего поступка есть причины, с которыми нужно считаться, анализировать каждый мотив, который совершаем мы сами и наши близкие. Уважая интересы окружающих, и защищая свои, мы создаём баланс, гармонию, основу для всеобщего единства, развития всемирного прогресса. Я очень надеюсь, что настанет время, когда человечество перестанет производить оружие, утилизирует его остатки. Сотрёт границы государств. Направит своё развитие на сохранение окружающего мира. Создаст гармонию как внутри общества, так и с окружающим миром...» (Михаил Герцев)

6. Один из моих друзей недавно вернулся после несения военной службы. Время несения службы он проводил таким образом: утром вместе со служебной собакой отправлялся в лес, привязывал собаку, а сам спал. По моему мнению, такая служба – пустая трата времени. (Александр Головин)

7. «Самым главным в жизни, на мой взгляд, является семья. Если каждая семья будет крепкой, благополучной, то и государство будет таким. А чтобы семья стала такой, нужно, чтобы близкие люди видели внимание к себе, чувствовали поддержку, чтобы им было на кого рассчитывать, было кого попросить о помощи, самое главное, никто не должен думать о том, что останется одиноким. Я живу с мамой. У нее

имеются заболевания – гипертония II степени и ревматоидный артрит. Несмотря на это, мама много работает. Она дала мне возможность получить высшее образование. И я полагаю, что, являясь единственным мужчиной в семье, я должен защищать, прежде всего, ее и помогать ей. Я не смогу реализовать это, находясь на военной службе, но вполне могу следовать своему убеждению, проходя альтернативную гражданскую службу». (Александр Головин)

8. «...неприемлемым считаю общение на сленге, содержащем матерные слова, а также слова, относящиеся к жаргону, хамству, ругательству, брани и неприличию вообще. Мне известно, что это в действительной военной службе присутствует. Я убеждён в том, что человек должен иметь полное право пользоваться теми ресурсами знаний и просвещения, которые делают его более образованным и развитым как интеллектуально, так и духовно. А на основании подчинения вышестоящему должностному лицу при прохождении действительной военной службы этим правом военнотружущий фактически не обладает. Кроме этого я убеждён в том, что человек должен иметь полное право на свободное перемещение, на гигиенические процедуры и продукты питания в полном объёме и разнообразии без какого-либо отрицательного влияния со стороны действующей военной службы. ...полагаю, что действительная военная служба ломает личность военнотружущего и его психическое состояние, портит его психическое и физиологическое здоровье, делает его жестоким и замкнутым...Считаю, что ...действительная военная служба угрожает национальной безопасности государства в лице общества и ведёт к деградации нашего общества, в особенности молодого поколения юношей и мужчин». (Артур Григорян, Петрозаводск)

9. «Я в корне не согласен с понятием «призыв». Гражданам в период 18-27 лет нужно получать навыки для дальнейшей работы, строить карьеру, основывать семью. Вместо этого их забирают, многих насильно, для т.н. защиты родины. Инженеры теряют квалификацию, не имеют на период службы возможности получать информацию о новых методах и технологиях по своей специальности. Вместо развития они получают деградацию ...Профессиональным солдатом он не станет за год службы, ...но год он теряет, год инженерной практики. Что он получил за этот год? Побои, унижения, год в отрыве от родных и денежное довольствие, которое кроме смеха ничего не вызывает...Помимо этого служба в ВС уже давно стала из почетной обязанности позорное и унижительное бремя». (Андрей Громов)

10. «За последние несколько месяцев произошел ряд событий, коренным образом изменивших мое отношение к стране и государству, в том числе я стал совершенно четко различать эти два понятия. Страна — это люди и территория, государство — это аппарат власти. И на мой взгляд нашу страну нужно защищать от этого государства, от нынешнего тоталитарного режима. Для таких убеждений есть ряд оснований...Статья 31 Конституции РФ, гарантирующая свободу мирных собраний, не работает, власти всеми силами стремятся подавить это демократическое право, не согласовывают митинги, используют милицию и внутренние войска МВД для разгона демонстраций...» (Андрей Громов)

11. Для меня служба в вооружённых силах - бессмысленная потеря времени. Я думаю, что из меня получился бы плохой солдат, потому что по психологическому типу я не воин. Я бы не смог выполнять приказы, побуждающие к насилию, а также жить по команде. Я воспитывался в семье, где никто не принуждал меня делать что-либо против моей воли. Со мной всегда советовались и уважали меня, как личность. И я с детства убедился в том, что нельзя человека принуждать делать что-то против его воли. Также я считаю, что принудительный призыв, это пережиток прошлого и инструмент коррупции, И было бы разумнее, если бы армия стала контрактной. Тогда у каждого гражданина появился бы выбор. Но я бы и в контрактную армию не пошёл, потому что я твёрдо убеждён, что армия в любом виде, это не моё предназначение, (Евгений Гуска)

12. Несомненно, способность принимать решение предвидя последствия своих действий наделяет человека некоторой мерой свободы по отношению к внешним факторам. Но объем и полнота этой свободы определяется его личностными качествами и способностью занять активную позицию и отстаивать ее. Подлинно свободная личность не просто принимает факт сосуществования свободы с необходимостью, но способна подняться над последней. Свободная личность противостоит бездумному, слепому подчинению, выбирает собственный путь. (Александр Горбачев)

13.

- «не потребляю продуктов животного происхождения. Будь то еда или одежда. Считаю что использование живых существ в пищу и т.п. неэтично. Считаю причинение вреда либо убийство живых существ, в случае если другого выхода нет, возможным только при самозащите. Также возможна ситуация когда мои взгляды на те или иные вещи могут расходиться со взглядами вышестоящих лиц. Здесь может возникнуть дилемма либо выполнить приказ поступившись своими принципами, либо не выполнить и понести соответствующее наказание». Для того чтобы понять что кому-то бывает плохо если над ним совершаются определенные действия, не обязательно читать книги или слушать кого-то, достаточно наблюдательности и эмпатии. С помощью этих средств в какой-то момент жизни я пришел к выводу что животным не очень приятно когда их убивают (что же говорить о человеке) на основании этого я отказался от продуктов животного происхождения.

К сложившейся армейской системе и некоторым другим государственным структурам у меня возникло недоверие». (Вячеслав Дмитриев)

14. Военная машина подразумевает жёсткие иерархические отношения, а это препятствует свободному развитию человека, что, по-моему, недопустимо. Армия как государственный механизм может быть втянута в грязные политические интриги с другими государствами, а участвовать в решении подобных конфликтов я не собираюсь. Армию могут использовать для подавления социальных конфликтов внутри самого государства, а сражаться с безоружным гражданским населением я считаю недопустимым. (Алексей Железников)

15. Кроме этого занимаюсь научной деятельностью связанной с сохранением памятников архитектуры, а также вопросами сохранения культурного наследия, являюсь членом ВООПИК (Всероссийского Общества по Охране Памятников Истории и Культуры). Моя деятельность требует созидательных и творческих качеств и не может быть соотнесена с прохождением воинской службы. Я думаю, что военная служба поставит под сомнение и не даст развиваться тем личным и профессиональным качествам, которыми я обладаю и развиваю более девяти лет, сначала

учась в ВУЗе, а затем в аспирантуре. Я полагаю, что каждый человек вправе самостоятельно выбирать свой род деятельности. (Тимофеев Антон, Калининский р-н)

16. Я считаю, что никакая война не может быть правомерной ни при каких обстоятельствах, а человекоубийство не есть способ решения каких-либо конфликтов, поэтому для меня является недопустимым обучение убивать, а также способствовать, содействовать этому каким-либо образом. Я расцениваю войну, как легализованное убийство, и отказываюсь быть частью этой системы. Я являюсь противником насилия и решения проблем силовым путем. Полагаю, что человеческая личность и её свобода являются высшей ценностью, а беспрекословное подчинение приказам, предполагаемое в армии, и строгий распорядок, жесткий режим, устав, ущемляют свободу личности, подавляют её индивидуальность. Я не приемлю превосходство одного человека над другим, так как считаю, что все люди равны между собой. Я уверен, что развитие общества должно происходить через культурный рост, просвещение, науку; человеческая деятельность должна быть созидательной. (Александр Елизаров, Петроградский район)
17. «В период моего нахождения на сборном пункте города Санкт-Петербурга, я наблюдал отношение офицеров, которые должны сопровождать солдат до места несения ими военной службы, к солдатам новобранцам. Они нецензурно оскорбляли парней, при этом это происходило на глазах у других призывников. Такое отношение со стороны офицеров, несомненно, унижает человеческое достоинство молодых солдат. На мой взгляд, если такое происходит на сборном пункте, то в воинской части всё может обстоять гораздо хуже. Я уверен, что такое отношение к солдатам со стороны офицеров негативно сказывается на их взаимоотношениях, что в итоге приводит к подрыву обороноспособности Российской армии. Подкрепили и до конца сформировали мои убеждения просмотры видеоматериалов с сервиса “YouTube”, в частности видео, которые предоставляет сайт по запросу “дедовщина”. Я полагаю, что служба в армии, которая не в состоянии обеспечить безопасность своих солдат в мирное время – не приемлема».

(Дмитрий Сапожников, Выборгский район)

- **Л.Н.Толстой. Патриотизм или мир (1896)**

Журнал "Толстовский Листок/Запрещенный Толстой", выпуск третий, издательство "АВИКО ПРЕСС", Москва, 1993.

Милостивый государь,

Вы пишете мне о том, чтобы я высказался по случаю Северо-Американских Штатов с Англией "в интересах христианской последовательности и истинного мира", и выражаете надежду, "что народы скоро проснутся к единственному средству обеспечить международный мир".

Я питаю ту же надежду. Питаю эту надежду потому, что ослепление, в котором в наше время находятся народы, восхваляющие патриотизм, воспитывающие свои молодые поколения в суеверии патриотизма и, между тем, не желающие неизбежных последствий патриотизма--войны, дошло, как мне кажется, до той последней степени, при которой достаточно самого простого, просящегося на язык каждого непредубежденного человека, рассуждения, для того, чтобы люди увидели то вопиющее противоречие, в котором они находятся.

Часто, когда спрашиваешь у детей, что они выбирают из двух несовместимых вещей, но которых им обеих очень хочется, они отвечают: и того и другого. Что хочешь: ехать кататься или дома играть? И ехать кататься и дома играть.

Точно так же отвечают нам христианские народы на поставленный им жизнью вопрос: что они выбирают из двух: патриотизм или мир? Они отвечают: и патриотизм и мир, хотя соединить патриотизм и мир так же невозможно, как в одно и то же время ехать кататься и оставаться дома.

На днях между Северо-Американскими Штатами и Англией произошло столкновение из-за границ Венецуэлы. Сольсбери на что-то не согласился, Кливеленд написал послание в сенат, с обеих сторон раздались патриотические, воинственные возгласы, на бирже произошла паника, люди потеряли миллионы фунтов и долларов, Эдиссон объявил, что он выдумает такие снаряды, которыми можно будет в час убивать больше людей, чем убил Аттила во все свои войны, и оба народа стали энергически готовиться к войне. Но оттого ли, что одновременно с этими приготовлениями к войне как в Англии, так и в Америке разные литераторы, принцы и государственные люди стали увещевать правительства обоих народов о том, чтобы они воздержались от войны, что предмет раздора недостаточно важен для того, чтобы начинать войну, в особенности между двумя родственными, говорящими на одном языке, англо-саксонскими народами, которые должны не воевать между собою, а спокойно властвовать над другими. Или оттого, что об этом молились и читали проповеди в своих церквах всякого рода епископы и архидьяконы, каноники, или оттого, что та и другая сторона не считали себя еще готовыми, но случилось так, что войны на этот раз не будет. И люди успокоились.

Но ведь надо иметь слишком мало perspicacite (проницательности) для того, чтобы не видеть того, что причины, которые привели теперь к столкновению между Англией и Америкой, остались те же, и что если теперешнее столкновение и разрешится без войны, то неизбежно завтра, послезавтра явятся другие столкновения между Англией и Америкой, и Англией и Германией, и Англией и Россией, и Англией и Турцией во всех возможных перемещениях, как они и возникают ежедневно, и какое-нибудь из них неизбежно приведет к войне.

Ведь если живут рядом два вооруженные человека, которым с детства внушено, что могущество, богатство и слава суть высшие добродетели и что потому приобретать могущество, богатство и славу оружием в ущерб другим соседним владельцам есть самое похвальное дело, и если при этом над этими людьми не стоит никакого ни нравственного, ни религиозного, ни государственного ограничения, то разве не очевидно, что такие люди будут всегда воевать, что нормальное отношение их между собой будет война и что если такие люди, сцепившись, разошлись на время, то это они сделали только по французской пословице: *poor mieux sauter*, т.е.

разбежались для того, чтобы лучше прыгнуть, с большим остервенением броситься друг на друга.

Страшен эгоизм частных людей, но эгоисты частной жизни не вооружены, не считают хорошим ни готовить, ни употреблять оружие против своих соперников; эгоизм частных людей находится под контролем и государственной власти и общественного мнения. Частного человека, который с оружием в руках отнимет у соседа корову или десятину посева, сейчас же возьмут полицейские и посадят в тюрьму. Кроме того, такого человека осудит общественное мнение, его назовут вором и грабителем. Совсем иное с государствами: все они вооружены, власти над ними нет никакой, кроме комических попыток поймать птицу, посыпав ей соли на хвост, попыток учреждения международных конгрессов, которые, очевидно, никогда не будут приняты могущественными (для того-то и вооруженными, чтобы не слушаться никого) государствами, и главное то, что общественное мнение, которое карает всякое насилие частного человека, восхваляет, возводит в добродетель патриотизма всякое присвоение чужого для увеличения могущества своего отечества.

За какое хотите время откройте газеты и всегда, всякую минуту вы увидите черную точку, причину возможной войны: то это будет Корея, то Памиры, то Африканские земли, то Абиссиния, то Армения, то Турция, то Венецуэла, то Трансвааль. Разбойничья работа ни на минуту не прекращается, и то здесь, то там не переставая идет маленькая война, как перестрелка в цепи, и настоящая, большая война всякую минуту может и должна начаться.

Если американец желает предпочтительного пред всеми другими народами величия и благоденствия Америки, и точно того же желает англичанин, и того же желает русский, и турок, и голландец, и абиссинец, и гражданин Венецуэлы и Трансвааля, и армянин, и поляк, и чех, и все они убеждены, что эти желания не только не надо скрывать и подавлять, но что этими желаниями можно гордиться и должно развивать их в себе и других, и если величие и благоденствие одной страны или народа не может быть приобретено иначе, как в ущерб другой или иногда и многих других стран и народов, то как же не быть войне. И потому для того, чтобы не было войны, нужно не читать проповеди и молиться богу о том, чтобы был мир, не уговаривать English speaking nations (нации, говорящие по-английски) быть в дружбе между собою, чтобы властвовать над другими народами, не составлять двойственный и тройственный союзы друг против друга, не женить принцев на принцессах других народов, а нужно уничтожить то, что производит войну. Производит же войну желание исключительного блага своему народу, то, что называется патриотизмом. А потому для того, чтобы уничтожить войну, надо уничтожить патриотизм. А чтобы уничтожить патриотизм, надо прежде всего убедиться, что он зло, и вот это-то и трудно сделать.

Скажите людям, что война дурно, они посмеются: кто же этого не знает? Скажите, что патриотизм дурно, и на это большинство людей согласится, но с маленькой оговоркой. --Да, дурной патриотизм дурно, но есть другой патриотизм, тот, какого мы держимся. -- Но в чем этот хороший патриотизм, никто не объясняет. Если хороший патриотизм состоит в том, чтобы не быть завоевательным, как говорят многие, то ведь всякий патриотизм, если он не завоевательный, то непременно удержательный, то есть что люди хотят удержать то, что прежде было завоевано, так как нет такой страны, которая основалась бы не завоеванием, а удержать завоеванное нельзя иными средствами, как только теми же, которыми что-либо завоевывается, то есть насилием, убийством. Если же патриотизм даже и не удержательный, то он восстановительный--патриотизм покоренных, угнетенных народов--армян, поляков, чехов, ирландцев и т.п. И этот патриотизм едва ли не самый худший, потому что самый озлобленный и требующий наибольшего насилия.

Патриотизм не может быть хорошим. Отчего люди не говорят, что эгоизм может быть хорошим, хотя это скорее можно бы было утверждать, потому что эгоизм есть естественное чувство, с которым человек рождается, патриотизм же чувство неестественное, искусственно привитое ему.

Скажут: "Патриотизм связал людей в государства и поддерживает единство государств". Но ведь люди уже соединились в государства, дело это совершилось; зачем же теперь поддерживать исключительную преданность людей к своему государству, когда эта преданность производит страшные бедствия для всех государств и народов. Ведь тот самый патриотизм, который произвел объединение людей в государства, теперь разрушает эти самые государства. Ведь если бы патриотизм был только один: патриотизм одних англичан, то можно бы было его считать объединяющим или благотельным, но когда, как теперь, есть патриотизм: американский, английский, немецкий, французский, русский, все противоположные один другому, то патриотизм уже не соединяет, а разъединяет. Говорить, что если патриотизм был благотелен, соединяя людей в государства, как это было во времена его расцвета в Греции и Риме, то от этого патриотизм и теперь, после 1800 лет христианской жизни, так же благотелен, все равно, что говорить, что так как пахота была полезна и благотельна для поля перед посевом, то она так же будет благотельна теперь, когда посев уже взошел.

Ведь хорошо бы было удерживать патриотизм в память той пользы, которую он когда-то принес людям, как хранят и удерживают люди старинные памятники храмов, гробниц и т.п. Но храмы стоят, не принося людям никакого вреда, патриотизм же не переставая производить неисчислимые бедствия.

Отчего страдают и режутся теперь и звереют армяне и турки? Отчего Англия и Россия, озабоченная каждой своей долей наследства после Турции, выжидают, а не прекращают армянские побоища? Отчего режутся абиссинцы и итальянцы? Отчего чуть не возникла страшная война из-за Венецуэлы, а теперь из-за Трансвааля? А Китайско-японская война, а Турецкая, а Германская, Французская? А озлобление покоренных народов: армян, поляков, ирландцев! А приготовления к войне всех народов? -- Все это плоды патриотизма. Моря крови пролиты из-за этого чувства и будут еще пролиты из-за него, если люди не освободятся от этого отжившего остатка старины.

Мне несколько раз уже приходилось писать о патриотизме, о полной несовместимости его с учением не только Христа, в его идеальном смысле, но и с самыми низшими требованиями нравственности христианского общества, и всякий раз на мои доводы мне отвечали или молчанием, или высокомерным указанием на то, что высказываемые мною мысли суть утопические выражения мистицизма, анархизма и космополитизма. Часто мысли мои повторялись в сжатой форме, и вместо возражений против них прибавлялось только то, что это не что иное, как космополитизм, как будто это слово "космополитизм" бесповоротно опровергало все мои доводы.

Люди серьезные, старые, умные, добрые и, главное, стоящие как город на верху горы, люди, которые своим примером невольно руководят массами, делают вид, что законность и благотельность патриотизма до такой степени очевидна и несомненна, что не стоит отвечать на легкомысленные и безумные нападки на это священное чувство, и большинство людей, с детства обманутое и зараженное патриотизмом, принимает это высокомерное молчание за самый убедительный довод и продолжает коснеть в своем невежестве.

И потому те люди, которые по своему положению могут избавить массы от их бедствий и не делают этого, -- совершают большой грех.

Самое ужасное зло в мире есть лицемерие. Недаром Христос один только раз прогневался, и это было против лицемерия фарисеев.

Но что было лицемерие фарисеев в сравнении с лицемерием нашего времени. В сравнении с нашими лицемеры-фарисеи были самые правдивые люди, и их искусство лицемерить в сравнении с искусством наших -- детская игрушка. И оно не может быть иначе. Вся наша жизнь с исповеданием христианства, учения смирения и любви, соединенная с жизнью вооруженного разбойничьего стана, не может быть ни чем иным, как сплошным, ужасным лицемерием. Оно очень удобно -- исповедывать такое учение, в котором: на одном конце христианская святость и потому непогрешимость, а другом -- языческий меч и виселица, так что, когда можно импонировать и обманывать святостью, пускается в ход святость, когда же обман не удастся, пускается в ход меч и виселица. Такое учение очень удобно, но приходит время, когда эта паутина лжи расплзается и нельзя уже продолжать держаться того и другого и необходимо примкнуть к тому или другому. Это самое теперь наступает по отношению к учению о патриотизме.

Хотят или не хотят этого люди, вопрос ясно стоит перед человечеством: *каким образом может тот патриотизм, от которого происходят неисчислимые как физические, так и нравственные страдания людей, -- быть нужным и быть добродетелью?* И ответить на этот вопрос необходимо. Необходимо или показать, что патриотизм есть такое великое благо, что он выкупает все те страшные бедствия, какие он производит в человечестве, или признать, что патриотизм есть зло, которое не только не надо прививать и внушать людям, но от которого надо всеми силами стараться избавиться.

C' est a prendre ou a laisser, [хотите избавляйтесь, хотите не избавляйтесь] как говорят французы. Если патриотизм добро, то христианство, дающее мир, -- пустая мечта, и чем скорее искоренить это учение, тем лучше. Если же христианство действительно дает мир и мы действительно хотим мира, то патриотизм есть пережиток варварского времени, который не только не надо возбуждать и воспитывать, как мы это делаем теперь, но который надо искоренять всеми средствами: проповедью, убеждением, презрением, насмешкой. Если христианство истина и мы хотим жить в мире, то не только нельзя сочувствовать могуществу своего отечества, но надо радоваться ослаблению его и содействовать этому. Надо радоваться, когда от России отделяется Польша, Остзейский край, Финляндия, Армения; и англичанину радоваться тому же по отношению Ирландии, Австрии, Индии и других колоний и содействовать этому, потому что чем больше государство, тем злее и жесточе его патриотизм, тем на большем количестве страданий зиждется его могущество. И потому, если мы хотим действительно быть тем, что мы исповедуем, мы не только не должны, как теперь, желать увеличения своего государства, но желать уменьшения, ослабления его и всеми силами содействовать этому. И так и воспитывать молодые поколения. Должны воспитывать молодые поколения так, чтобы, как теперь стыдно молодому человеку проявлять свой грубый эгоизм, например, тем, чтобы съесть все, не оставив другим, столкнуть слабейшего с дороги, чтобы самому пройти, отнять силою то, что нужно другому -- так же бы было стыдно желать увеличения могущества своего отечества; и так же как считается глупым и смешным теперь восхваление самого себя, так же бы считалось [глупым] восхваление своего народа, как оно теперь производится в разных лживых отечественных историях, картинах, памятниках, учебниках, статьях, стихах, проповедях и глупых народных гимнах. Но надо понимать, что до тех пор, пока мы будем восхвалять патриотизм и воспитывать его в молодых поколениях, у нас будут вооружения, губящие и физическую и духовную жизнь народов, будут и войны, ужасные, страшные войны, как те, к которым мы готовимся и в круг которых мы вводим теперь, развращая их своим патриотизмом, новых страшных бойцов Дальнего Востока.

Император Вильгельм, одно из самых комических лиц нашего времени, оратор, поэт, музыкант, драматург и живописец и, главное, патриот, нарисовал недавно

картину, изображающую все народы Европы с мечами, стоящие на берегу моря и по указанию архангела Михаила смотрящие на сидящие вдалеке фигуры Будды и Конфуция. По намерению Вильгельма это должно означать то, что народы Европы должны соединиться, чтобы противостоять надвигающейся оттуда опасности. И он совершенно прав с своей отставшей на 1800 лет языческой, грубой, патриотической точкой зрения.

Европейские народы, забыв Христа во имя своего патриотизма, все больше и больше раздражали и научали патриотизму и войне эти мирные народы и теперь раздражили их так, что действительно, если только Япония и Китай так же вполне забудут учение Будды и Конфуция, как мы забыли учение Христа, то скоро выучатся искусству убивать людей (этому скоро научаются, как и показала Япония) и, будучи бесстрашны, ловки, сильны и многочисленны, неизбежно очень скоро сделают из стран Европы, если только Европа не сумеет противопоставить чего-нибудь более сильного, чем оружие и выдумки Эдиссона, то, что страны Европы делают из Африки. "Ученик не бывает выше своего учителя, но и усовершенствовавшись, будет всякий, как учитель его" (Лука, VI, 40).

На вопрос одного царька: сколько и как прибавить войска, чтобы победить один южный не покорявшийся ему народец, -- Конфуций отвечал: "уничтожь все твое войско, употреби то, что ты тратишь теперь на войско, на просвещение своего народа и на улучшение земледелия, и южный народец прогонит своего царька и без войны покорится твоей власти".

Так учил Конфуций, которого нам советуют бояться. Мы же, забыв учение Христа, отрекшись от него, хотим покорить народы силою и этим только готовим себе новых и более сильных врагов, чем наши соседи.

Один мой приятель, увидав картину Вильгельма, сказал: "Картина прекрасная. Только она означает совсем не то, что подписано. Она означает то, что архангел Михаил указывает всем правительствам Европы, изображенным в виде увешанных оружием разбойников, то, что погубит и уничтожит их, а именно: кротость Будды и разумность Конфуция". Он мог прибавить: "И смирение Лао-Тзе". И действительно, мы, благодаря своему лицемерию, до такой степени забыли Христа, вытравили из своей жизни все христианское, что учение Будды и Конфуция без сравнения стоят выше того зверского патриотизма, которым руководятся наши мнимохристианские народы.

И потому спасение Европы и вообще христианского мира не в том, чтобы, как разбойники, обвешавшись мечами, как их изобразил Вильгельм, бросаться убивать своих братьев за морем, а напротив, в том, чтобы отказаться от пережитка варварских времен -- патриотизма и, отказавшись от него, снять оружие и показать восточным народам не пример дикого патриотизма и зверства, а пример братской жизни, которой мы научены Христом.

Москва. 5 января 1896.

- **Максимилиан Волошин. 1916.**

Сам Волошин дважды отказался служить в армии. В 1916 г., когда его призвали на военную службу в качестве "ратника ополчения 2-го разряда", он написал военному министру: "Я отказываюсь быть солдатом, как европеец, как художник, как поэт: как европеец, несущий в себе сознание единства и неразделимости христианской культуры, я не могу принять участие в братоубийственной и междоусобной войне, каковы бы ни были ее причины. Ответственен не тот, кто начинает, а тот, кто продолжает. Наивным же формулам, что это война за уничтожение войны, я не верю... Тот, кто убежден, что лучше быть убитым, чем убивать, и что лучше быть побежденным, чем победителем, так как поражение на физическом плане

есть победа на духовном, — не может быть солдатом" (Т. А. Павлова "ВСЕОБЩИЙ ПРИМИРИТЕЛЬ" (Тема войны, насилия и революции в творчестве М. Волошина) С. 251 // Долгий путь российского пацифизма. М,1997.

Интернет ресурсы и контакты.

СПб РОПО «Солдатские матери Санкт-Петербурга»
www.soldiersmothers.ru

За Альтернативную Гражданскую Службу (АГС)
<http://vk.com/club11355367>
(Автор – один из администраторов группы, м.т.)

В Мурманске:
Молодежная правозащитная газета,
<http://yhrp.blogspot.com/>

Бесплатная правовая помощь и поддержка. Защита прав призывников
(Мурманск)
<http://vk.com/antimil51>

<http://xn--80aagkqbapdv6awe4hqb.xn--p1ai/>
Альтернативщики
(Екатеринбург)

Гражданин и армия. Бесплатные консультации по призыву,
<http://vk.com/club2177002>

"Движение против насилия"
(Невинномысск)

<http://vk.com/club28621157>