

**Народный защитник Грузии**

**ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ  
ФЕМИЦИДА В ГРУЗИИ:  
ГЕНДЕРНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ  
УБИЙСТВА ЖЕНЩИН**

Анализ преступлений,  
совершенных в 2017 году







## **Народный защитник Грузии**

# **ОТЧЕТ ПО МОНИТОРИНГУ ФЕМИЦИДА В ГРУЗИИ: ГЕНДЕРНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ УБИЙСТВА ЖЕНЩИН**

**Анализ преступлений,  
совершенных в 2017 году**

«ООН-женщины» – это структура ООН, деятельность которой посвящена борьбе за гендерное равенство и расширение возможностей для женщин. Организация была учреждена с целью защитить интересы женщин и девочек во всем мире, а также создать условия для удовлетворения их нужд и потребностей. «ООН-женщины» помогает странам, входящим в состав ООН, внедрять мировые стандарты, разработанные с целью достижения гендерного равенства, сотрудничает с правительствами стран и гражданским обществом в разработке соответствующего законодательства, политики и программ, а также в создании служб, обеспечивающих достижение упомянутых стандартов. «ООН-женщины» поддерживает женщин во всех сферах жизни, фокусируясь на пяти главных направлениях: усиление лидерства женщин и их участия в политической жизни, искоренение насилия в отношении женщин, обеспечение участия женщин на всех этапах процессов по достижению мира и безопасности, расширение экономических прав и возможностей женщин и интеграция принципа гендерного равенства при разработке плана развития и бюджета государства. Кроме того, «ООН-женщины» координирует и поддерживает работу по достижению гендерного равенства внутри системы ООН. Мнения, выраженные в данной публикации, являются частными предположениями автора и могут не отражать позиции «ООН-женщины», ООН или других структур, входящих в организацию. Данная публикация создана в рамках программы ООН «Гендерное равенство в Грузии» при финансовой поддержке Королевства Швеции.

# Содержание

<b>Введение</b>	<b>4</b>
<b>1. Методология исследования</b>	<b>5</b>
1.1 Методологическая база	6
1.2. Особенности и ограничения методологии исследования	6
<b>2. Методы исследования</b>	<b>8</b>
Статистическая информация: 9 случаев фемцида	10
Статистическая информация: 8 попыток фемцида	11
<b>3. Результаты мониторинга фемцида и попыток фемцида</b>	<b>13</b>
3.1. Недочеты на этапе расследования	14
3.2. Недочеты на этапе суда	16
3.3. Обстоятельства, принимаемые во внимание судом при вынесении приговора	17
3.4. Предыдущие эпизоды насилия	20
<b>4. Заключение</b>	<b>22</b>
<b>Рекомендации</b>	<b>23</b>
<b>Аппендикс 1: Статистика прокуратуры по убийствам и покушениям на убийство женщин, совершенным в 2017 году</b>	<b>24</b>
<b>Аппендикс 2: Подробный анализ рассмотренных случаев фемцида</b>	<b>26</b>

# Введение

Несмотря на предпринятые шаги по предотвращению насилия в отношении женщин, а также домашнего насилия, высокий уровень гендерно-мотивированных убийств женщин – фемцида – остается серьезной проблемой.

Важным событием явилась ратификация в 2017 году Парламентом Грузии Конвенции Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием против женщин и домашним насилием, поскольку благодаря этому был предложен проект административных и законодательных изменений, направленных на борьбу с насилием против женщин и домашним насилием, а также создан Департамент по правам человека в Министерстве иностранных дел Грузии. Данному департаменту поручен мониторинг административных судебных разбирательств, а также расследование случаев насилия в отношении женщин и преступлений на почве ненависти.<sup>1</sup>

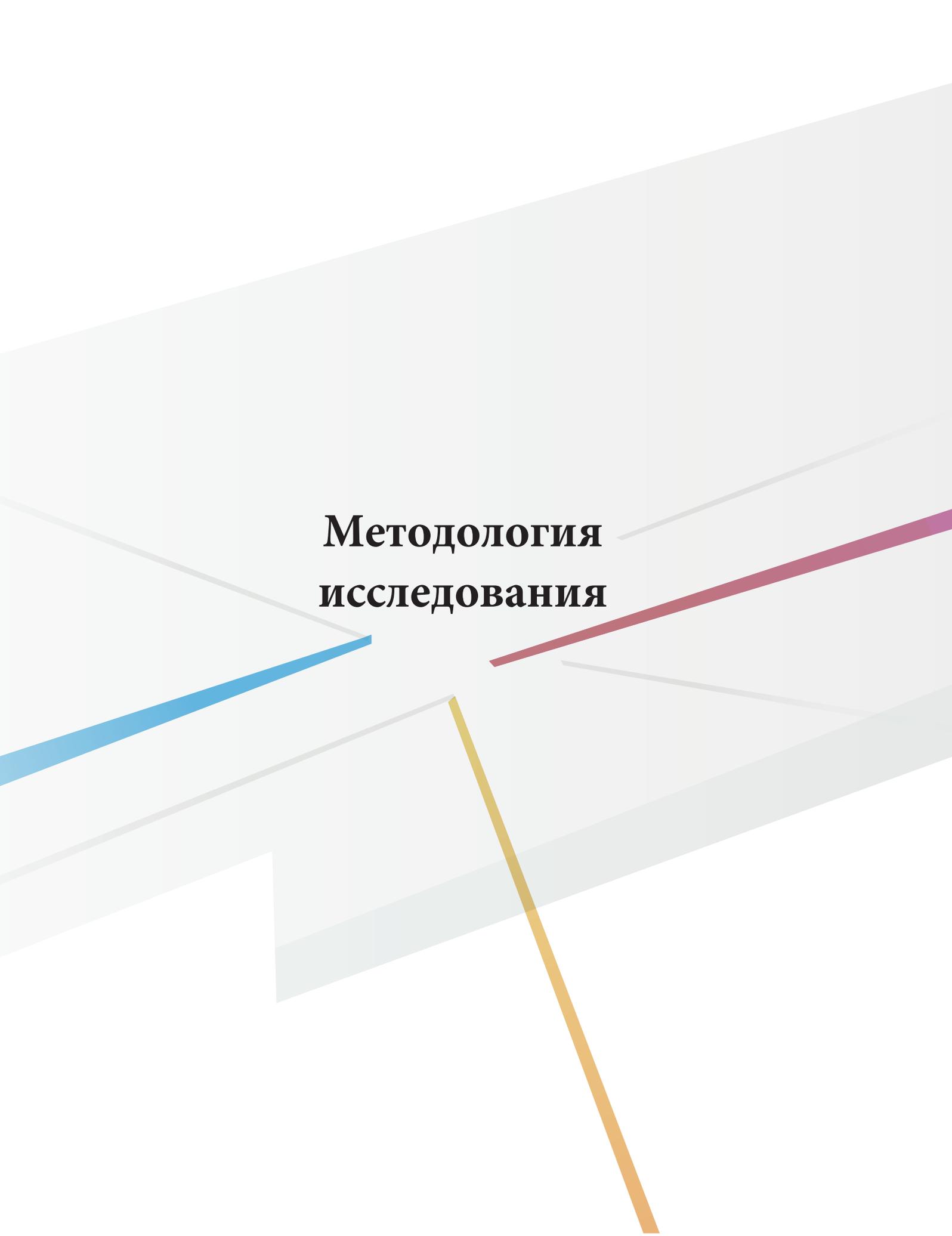
В том же году Министерство внутренних дел Грузии представило в Парламент Грузии проект поправок законодательства, в соответствии с которым, по ряду преступлений, при выборе наказания гендерная мотивация будет отягчающим обстоятельством.<sup>2</sup> Проект поправок в данный момент рассматривается, и Народный защитник выражает надежду на то, что они будут приняты Парламентом.

Народный защитник Грузии проводит мониторинг случаев фемцида с 2016 года с помощью специально разработанной методологии. Цель мониторинга – анализ в отдельности каждого случая гендерно-мотивированного убийства женщины, покушения на убийство, а также доведения до самоубийства или попытки самоубийства. Кроме того, наблюдение поможет выявить и устранить недостатки в существующей системе защиты жертв и совершенствовать ее в дальнейшем.

Настоящий отчет является специальным отчетом, составленный Кабинетом Народного защитника в рамках программы по мониторингу фемцида. В отчете исследуются преступления, совершенные в 2017 году. Автор отчета выражает надежду на то, что результаты исследования и рекомендации, включенные в данный отчет, будут приняты во внимание при планировании и внедрении государственной политики по борьбе с фемцидом.

<sup>1</sup> Устав Департамента по правам человека Министерства внутренних дел: <https://police.ge/ge/ministry/structure-and-offices/adamianis-uflebata-datsvis-departamenti?sub=11451>

<sup>2</sup> Умышленное убийство (Статья 108), доведение до самоубийства (Статья 115), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (Статья 117), умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью (Статья 118). Кроме того, родственная связь с убитым является отягчающим обстоятельством в соответствии со статьей 109 Уголовного кодекса, а присутствие несовершеннолетнего является отягчающим обстоятельством для статей 117 и 118 Уголовного кодекса Грузии.



**Методология  
исследования**

## 1.1. Методологическая база

При подготовке данного отчета Кабинет Народного защитника использовал методологическую базу, разработанную для мониторинга убийств женщин (фемцида)<sup>3</sup>. В целях данного исследования, взявшего за основу Латиноамериканский типовой протокол в контексте существующей в Грузии ситуации, Народный защитник Грузии использует следующее определение фемцида:

*”Фемцид – это гендерно-мотивированное убийство женщины или просто убийство женщины в контексте или с мотивом, имеющими отношение к гендерно-ориентированному насилию над женщиной, к дискриминации женщины или к подчиненной роли женщины. Он мотивирован ощущением права или превосходства над женщиной, взятием на себя власти над женщиной, желанием контролировать женщину или другими гендерно-ориентированными причинами. Любое действие, имеющее вышеупомянутые причины и доведшее женщину до самоубийства, также считается фемцидом”*

Убийство женщины не обязательно требует квалификации дела в качестве фемцида. Согласно Датиноамериканскому типовому протоколу по расследованию гендерно-мотивированных убийств женщин, дело может быть отнесено к категории фемцида только если убийство или смерть женщины связаны с ее принадлежностью к полу. В частности, необходимо присутствие определенных признаков того, что мотив или контекст убийства связан с гендерно-мотивированным насилием и/или дискриминацией.<sup>4</sup>

При изучении судебных дел значительное внимание в данном исследовании было уделено мотивам фемцида, среди которых:

- ✓ дискриминация или сексистское отношение к жертве;
- ✓ взятие на себя власти над женщиной;
- ✓ контроль поведения;
- ✓ требование от жертвы следования стереотипным гендерным ролям.

Выявлено, что непослушание жертвы и/или сопротивление стереотипному поведению, присвоенному ее гендерной роли, является для агрессора причиной/мотивом преступления.

## 1.2. Особенности и ограничения методологии

Мониторинг фемцида проводился в три этапа. Представляется важным подчеркнуть особые обстоятельства, которые повлияли на методологию исследования и его результаты.

<sup>3</sup> «Отчет по мониторингу фемцида: гендерно-ориентированные убийства женщин», анализ преступлений, совершенных в 2016 году, Народный защитник Грузии, 2017 г.

<sup>4</sup> Латиноамериканский типовой протокол для расследования гендерно-мотивированных убийств женщин (фемцид/феминцид), далее Латиноамериканский типовой протокол, Управление Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ) в Латинской Америке, ISBN 978-9962-5559-0-2, стр. 13-14.

На первом этапе исследования в Министерстве внутренних дел, Прокуратуре и общих судах запрашивались данные статистики по фемциду, а также информация по уголовным делам и приговорам.

Запрашивалась информация по статьям Уголовного кодекса Грузии, которые могут использоваться для анализа случаев фемцида, в частности: умышленное убийство (статья 108 УК Грузии), умышленное убийство с отягчающими обстоятельствами (статья 109), умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения (статья 111), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, приведшего к смерти (статья 117.2), доведение до самоубийства (статья 125) и попытки самоубийства (статьи 19, 108 и 19, 109).

Также запрашивались приговоры, вынесенные судами по тем статьям уголовного кодекса, которые могут иметь признаки фемцида. В частности, изнасилование женщины, повлекшее за собой смерть жертвы (статья 137.4.b), другие действия сексуального характера, повлекшие за собой смерть жертвы (статья 138.3.b), нелегальный аборт, приведший к смерти (статья 133.3), стерилизация без согласия, приведшая к смерти (статья 1331.3), женское обрезание, приведшее к смерти (1332.3), торговля людьми, приведшая к смерти (статья 1431.4.b) и пытка, приведшая к смерти (статья 1441.3.c).<sup>5</sup>

Вместе с упомянутыми статьями рассматривались также дела по статье 118.2 уголовного кодекса, к которой относится умышленное причинение менее тяжкого вреда здоровью, приведшего к смерти, поскольку они также могут иметь признаки фемцида.

На первом этапе мониторинга было выявлено проблемы, связанные с хранением и своевременным предоставлением статистики по фемциду государственными структурами. Кроме того, поскольку для статистики нет единой методологии, статистические данные по гендерно-ориентированным убийствам женщин часто не соответствуют или противоречат друг другу, что препятствует координированной работе и усложняет работу структур.

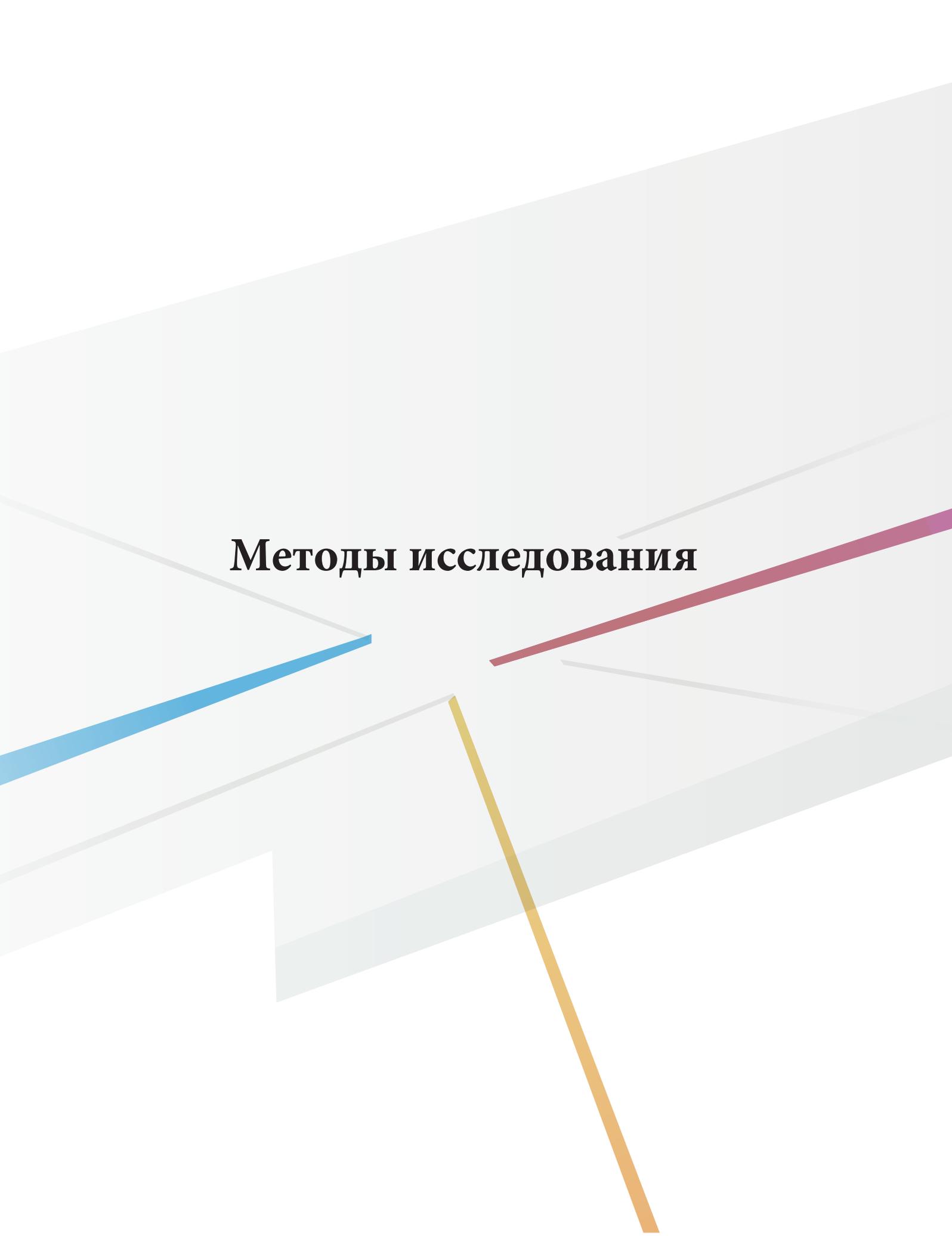
На втором этапе исследования, с целью выявления случаев фемцида или попыток фемцида, были проанализированы приговоры.

На третьем этапе в общих судах были запрошены материалы по приговорам, вынесенным в случаях фемцида или попыток фемцида. Несвоевременное предоставление информации существенно усложнило и задержало процесс анализа дел.

Принимая во внимание вышесказанное, следует отметить, что настоящий отчет не может претендовать на результаты количественного исследования. Статистическая информация, включенная в данный отчет, основана на данных, предоставленных судами и полученных из материалов дел, и не должна восприниматься как полная/точная статистика по убийствам или попыткам убийств женщин, совершенных в 2017 году.

---

<sup>5</sup> Согласно письму (№P-220-18), полученному от Верховного суда Грузии 30 мая 2018 года, ни одно из дел по вышеупомянутым статьям не рассматривалось в общих судах в Грузии в 2017 году.



# **Методы исследования**

В 2018 году, с целью мониторинга случаев фемцида, отдел по гендерному равенству Кабинета Народного защитника Грузии запросил информацию по случаям фемцида и попыток фемцида в Министерстве внутренних дел Грузии, Прокуратуре и общих судах. На нескольких этапах информация запрашивалась не только в суде первой инстанции, но и в Апелляционном и Верховном суде.

Народный защитник также запрашивал в прокуратуре информацию по уголовному преследованию и расследованиям случаев фемцида, прекращенным в 2017 году. Эта информация была впоследствии проанализирована в рамках настоящего исследования.

В 8 случаях в связи с психическим здоровьем обвиняемого было прекращено уголовное преследование. В 1 из случаев в связи психическим здоровьем обвиняемого было прекращено расследование. В 1 случае расследование было прекращено ввиду отсутствия доказательств. В 3 случаях дела были прекращены в связи со смертью обвиняемого. Анализ документов показывает, что в подавляющем большинстве случаев расследование по уголовному делу прекращается вследствие соображений, касающихся психического состояния обвиняемого, что симптоматично для фемцида. Изучение вышеприведенной информации не выявило нарушений. В каждом из случаев уголовное преследование и расследование были прекращены в соответствии с законом. Во всех судах первой инстанции, а также в Апелляционных судах Кутаиси и Тбилиси и Верховном суде были запрошены копии вынесенных ими приговоров по случаям убийств и попыток убийств женщин, совершенных в 2017 году.

Общими судами в Кабинет Народного защитника было предоставлено 37 приговоров.<sup>6</sup> После изучения приговоров было принято решение запросить материалы дела только по 16 из них. В 11 оставшихся делах преступления не были совершены в 2017 году, а в 10 делах не прослеживалась гендерно-ориентированная мотивация преступления. После изучения материалов дел для исследования были отобраны только 16 из них<sup>7</sup> – 10 убийств и 6 покушений на убийство женщин. В 4 из 10 проанализированных случаев фемцида приговор был вынесен городским судом Тбилиси, по 1 приговору вынесли районный суд Ахалцихе, районный суд Телави, городской суд Рустави и районный суд Мцхета и, кроме того, 2 приговора были вынесены районным судом Кутаиси. Для 2 из 6 проанализированных покушений на убийство приговоры вынес городской суд Тбилиси. По одному приговору вынесли районные суды Болниси, Гурджаани, Телави и Мцхета. Во всех случаях преступления были совершены в 2017 году.

<sup>6</sup> В двух случаях один и тот же приговор был получен дважды, так как был прислан и судом первой инстанции, и Апелляционным судом. Несколько судов дважды прислали одни и те же приговоры; несколько раз одни и те же приговоры присылали апелляционный суд и суд первой инстанции.

<sup>7</sup> Следует отметить, что было трудно получить информацию от судов, так как они не собирают статистику по приговорам и другой запрошенной нами информации и, следовательно, поиск и обработка необходимой информации, требовала значительного времени и ресурсов. Таким образом, настоящее исследование включает только те случаи, приговоры и материалы дела, которые были предоставлены судами, и не может претендовать на статистическую точность.

Настоящее исследование показало, что картина домашнего насилия в Грузии не изменилась. В 2016 году лишь в двух случаях насилие над женщинами не было следствием домашнего насилия. В 2017 году все случаи фемцида были его прямым следствием.

## Статистическая информация: 9 случаев фемцида

### Преступление совершено:

- ✓ Мужем - 5 случаев;
- ✓ Партнером - 1 случай;
- ✓ Бывшим мужем - 1 случай;
- ✓ Членом семьи - 1 случай;
- ✓ Сыном партнера - 1 случай.

### Мотив:

- ✓ Мотив преступления был указан только в 7 случаях из 9:
- ✓ Месть в результате ссоры - 1 случай;
- ✓ Месть, вызванная ревностью - 3 случая;
- ✓ Ревность - 1 случай;
- ✓ Ревность на фоне обиды - 1 случай;
- ✓ Месть - 1 случай.

### Место преступления:

- ✓ Дом жертвы и обвиняемого - 3 случая;
- ✓ Дом обвиняемого - 2 случая;
- ✓ Дом родителей обвиняемого - 1 случай;
- ✓ Общественное место (улица, дворец бракосочетания и т.п.) - 3 случая.

### Орудие/способ убийства:

- ✓ Нож - 3;
- ✓ Охотничье ружье - 2;
- ✓ Обливание бензином и поджигание - 1;
- ✓ Вербка - 1;
- ✓ Электрический провод - 1;
- ✓ Избиение – 1.

### Квалификация преступлений

В 5 случаях преступление было квалифицировано как убийство члена семьи (три дела по статьям 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии; одно по статье 11(1)-108, 126(1).1, 11(1)-151 Уголовного кодекса Грузии; и еще одно дело по статьям 11(1), 108, 126.1, 19 и пункту «а» параграфа 3 статьи 109).

---

8 «Отчет по мониторингу фемцида: гендерно-ориентированные убийства женщин», анализ преступлений, совершенных в 2016 году, Народный защитник Грузии, 2017 г.

Одно дело было квалифицировано как умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего за собой смерть (статьи 11(1)-117–8 Уголовного кодекса).

Одно дело было квалифицировано как действие, доведшее члена семьи до самоубийства (статьи 11(1)-115).

Одно дело было квалифицировано как умышленное, совершенное с особой жестокостью убийство члена семьи (статьи 11(1)-109-3, b).

Одно дело было квалифицировано как умышленное убийство, совершенное в сильном душевном волнении (статья 111-1).

**Приговор:** суд рассматривал все 9 дел с точки зрения их базовых свойств. Минимальны наказанием было лишение свободы сроком на 2 года, максимальным – на 17 лет.

**Образование и занятость:** в 5 из 9 случаев указано, что обвиняемый имеет высшее образование; в двух случаях указано, что обвиняемый окончил технический колледж; один обвиняемый не имел образования; один обвиняемый имел ученую степень. В 8 случаях из 9 указано, что преступник был безработным, в одном случае указано, что преступник имел работу.

**Этническая принадлежность:** только в одном из рассмотренных случаев и преступник, и жертва были представителями этнических меньшинств.

**Судимость:** в двух случаях (приговоры) нет информации о предыдущих судимостях преступников (если таковые были); в семи случаях (приговоры) указано, что преступник ранее не был судим.

## Статистическая информация: 8 попыток фемцида

### Преступление совершено:

- ✓ Мужем - 4 случая
- ✓ Бывшим мужем – 2 случая
- ✓ Family member - 2 cases

### Мотив:

- ✓ Суд указал мотив преступления только в 5 случаях:
- ✓ Ревность - 3 случая
- ✓ Ссора - 1 случай
- ✓ На бытовой почве – 1 случай

### Место преступления:

- ✓ Общественное место - 1 случай
- ✓ Двор дома, в котором проживали жертвы и преступник – 3 случая

- ✓ Место работы жертвы - 1 случай
- ✓ Дом отца обвиняемого - 1 случай
- ✓ Общий дом жертвы и обвиняемого – 2 случая

#### **Орудие/Способ убийства:**

- ✓ Нож - 5
- ✓ Охотничье ружье - 1
- ✓ Швабра – 1
- ✓ Систематическое домашнее насилие (попытка принудить к самоубийству) – 1

#### **Квалификация**

#### **преступления:**

Одно дело квалифицировано как умышленное покушение на убийство (статьи 19-108 Уголовного кодекса Грузии).

Два дела квалифицированы как умышленное покушение на убийство члена семьи (одно дело отнесено к статьям 11(1)-19-108, а другое – к статьям 11(1)-19-108 и статье 236.2).

В двух случаях преступления отнесены к категории особо жестоких убийств (статьи 11(1)-19 и статья 109-3-«b»).

В одном случае преступление квалифицировано как покушение на убийство, совершенное в сильном душевном волнении (статьи 19 -111).

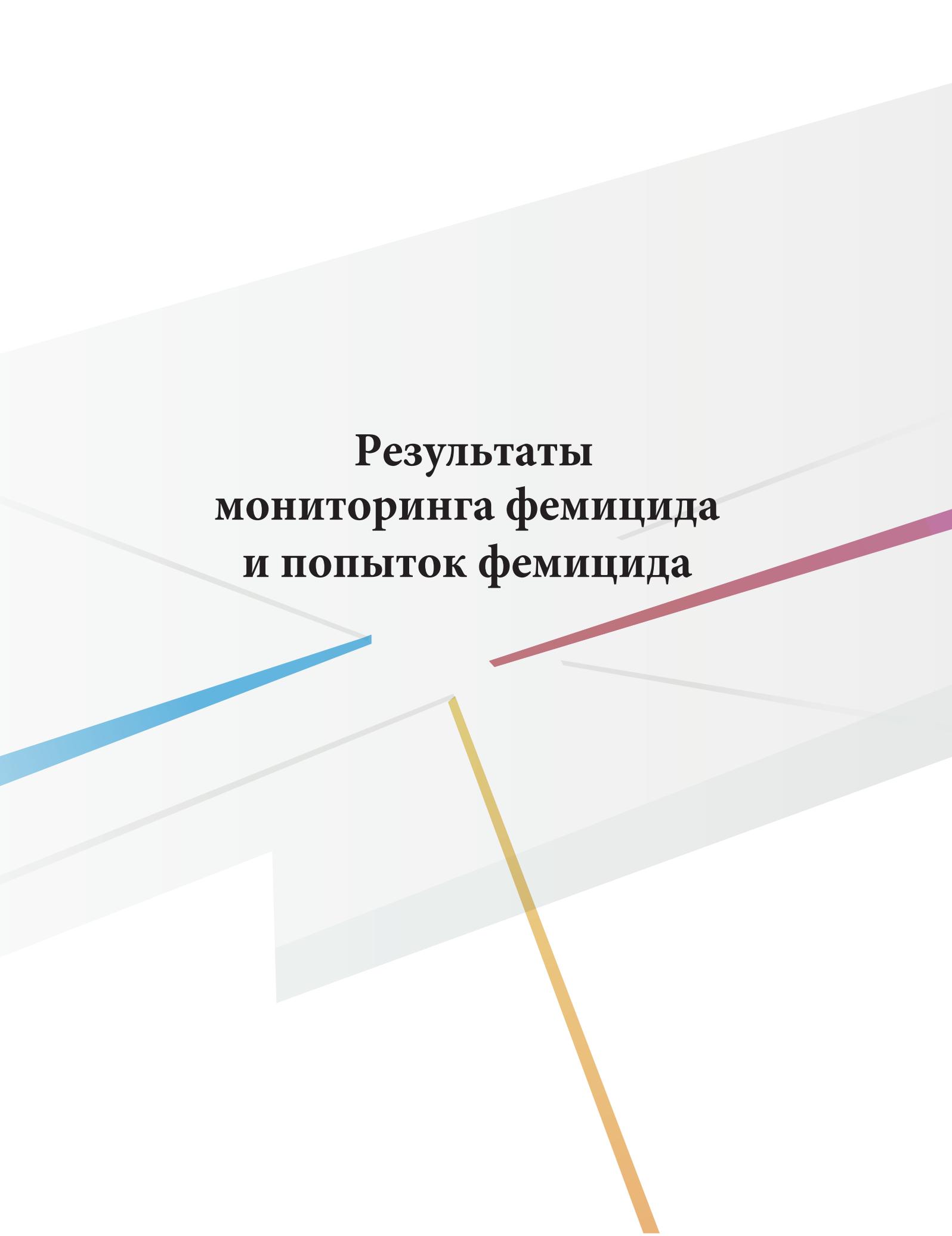
Одно дело квалифицировано как умышленное причинение тяжкого, угрожающего жизни вреда здоровью (статьи 126(1)-2-«b», «с», 11(1)–117-1).

Одно дело квалифицировано как домашнее насилие (статья 126-1-«b» – домашнее насилие в присутствии несовершеннолетнего) и попытка принудить к самоубийству (статья 11(1), 115).

Приговор: Все дела рассмотрены, исходя из их базовых свойств. Досудебное соглашение не заключалось ни в одном из случаев. Минимальным наказанием был один год лишения свободы, максимальным – 9 лет лишения свободы.

Образование и занятость: В 4 из 8 дел по попыткам фемцида указано, что обвиняемый имел высшее образование; в 2 случаях обвиняемый не окончил высшее учебное заведение; и в 2 случаях обвиняемый имел ученую степень. В 6 случаях из 8 указано, что обвиняемый был безработным. Только в 2 случаях обвиняемый имел работу.

Судимость: В 4 случаях (приговоры) указано, что обвиняемый ранее не был судим; в 2 случаях (приговоры) нет информации о предыдущих судимостях обвиняемого; в одном случае обвиняемый ранее был судим.



**Результаты  
мониторинга фемицида  
и попыток фемицида**

### 3.1. Недочеты на этапе расследования

Перед расследующей преступление инстанцией стоит важная задача выявить случаи фемицида и попыток фемицида, а также найти доказательства дискриминационной составляющей мотива преступления. В связи со спецификой законодательной базы Грузии, судьи лишены возможности независимого поиска доказательств. Их роль в данном отношении пассивна и сводится – в исключительных случаях и при условии согласия обеих сторон – к уточняющим вопросам в целях справедливости суда.<sup>9</sup> В связи с этим, если обвинение не находит соответствующих доказательств, суд лишен возможности выявить дискриминационный мотив.

Анализ дел показывает, что, на этапе расследования, предусмотренные инструкцией действия выполняются своевременно и безотлагательно. Пострадавшие получают статус жертвы в разумный срок. Тем не менее, на этом этапе имеются некоторые недочеты.

В деле, рассмотренном Районным судом Болниси<sup>10</sup>, не выявлена потенциальная жертва. Обвиняемый, намеревавшийся убить свою жену, по ошибке ударил ножом другую женщину, причинив тяжкий вред ее здоровью. Прокуратура присудила статус жертвы только раненой им женщине. Жена обвиняемого, убийство которой было его настоящей целью, и которой, вероятно, был нанесен моральный ущерб, не получила статус жертвы. Важно отметить, что ни в ходе расследования, ни во время суда не было задано вопросов, которые могли бы прояснить, какой вред был причинен жене обвиняемого. Кроме того, ничто не побудило следователя выяснить в ходе допроса, было ли преступление гендерно-мотивированным.

Важно присудить жене обвиняемого статус жертвы, так как это позволяет иметь доступ к материалам уголовного дела, а также механизмам поддержки и защиты, предусмотренным законом в целях предотвращения насилия в отношении женщин и домашнего насилия. Статус жертвы также даст ей право узнавать об освобождении или побеге из тюрьмы обвиняемого, о временном освобождении по статье 27 Уголовно-исполнительного кодекса Грузии или о выходе обвиняемого из мест подготовки заключенных к освобождению согласно параграфу 3 статьи 716 Уголовно-исполнительного кодекса.

В случае<sup>11</sup>, рассмотренном Районным судом Телави, выявлена проблема с квалификацией дела. Согласно материалам дела, Г.Г. после ссоры облил бензином свою жену и поджег ее. От полученных травм женщина скончалась. Прокуратура отнесла действия Г.Г. к статьям 11(1)-117-8 Уголовного кодекса Грузии: умышленное причинение тяжкого вреда члену семьи, повлекшее за собой смерть. Суд приговорил Г.Г. к 11 годам тюрьмы.

<sup>9</sup> Статья 25 Уголовного кодекса Грузии.

<sup>10</sup> Приговор вынесен городским судом Рустави 14 ноября 2017 года (дело #1-283-17).

<sup>11</sup> Приговор вынесен Районным судом Телави 12 июня 2017 года (дело #1-104-17).

Обвиняемый утверждал, что не хотел убивать свою жену, и что его целью было только наказать ее. Однако, изучение материалов дела показывает, что оно квалифицировано некорректно. Учитывая совокупность субъективных и объективных обстоятельств, данное дело следовало квалифицировать как умышленное убийство с особой жестокостью. К сожалению, Прокуратура не обратила должного внимания ни на отношения между обвиняемым и жертвой перед преступлением (т.е. на ситуацию, предшествующую преступлению), ни на способ убийства (облил бензином и поджег), причиняющий тяжкие страдания и угрожающий жизни. Важно отметить, что обвиняемый не сделал ничего для спасения жертвы, что вызывает сомнения в его намерении не более чем наказать ее. Следователь, допрашивавший любовника жертвы (вызвавшего ревность обвиняемого) в качестве свидетеля, задавал вопросы, не имевшие отношения к расследованию: «Где вы встречались с убитой?», «В какое время дня вы встречались с убитой?», «Сколько раз и где вы вступали в сексуальные сношения с убитой?», «У вас есть информация о том, были ли у убитой другие любовники?». Эти вопросы показывают неравное и стереотипное отношение следователей, а также оскорбляют достоинство жертвы.

В одном из дел, рассмотренных Районным судом Мцхета<sup>13</sup>, суд и следователи также проявили стереотипное и дискриминирующее отношение к жертве. По их предположению, она оскорбила своего мужа, и это привело к покушению на убийство. Основное внимание суда и расследования было уделено тому, чтобы осудить женщину за то, что она спровоцировала обвиняемого к совершению преступления. Эта установка очевидна как в обвинительном акте, так и в приговоре Районного суда Мцхета.

В другом деле<sup>14</sup>, рассмотренном Районным судом Мцхета, женщину также обвинили в том, что она спровоцировала супруга. Характерно, что, согласно приговору, «на обвиняемого повлияло аморальное поведение жены, измена и оскорбления», что привело к ее убийству.

Следует отметить, что в 2017 году, по сравнению с 2016<sup>15</sup>, Прокуратурой и судами чаще используется параграф 2 статьи 53(1) Уголовного кодекса. В частности, в Прокуратуре и судах он фигурировал в 14 делах. Однако, и Прокуратура, и суды апеллировали к упомянутой статье формально, при вынесении приговора, и почти никогда не рассматривали ее в отношении конкретных фактов и обстоятельств.

---

<sup>12</sup> Приговор вынесен городским судом Рустави 14 ноября 2017 года (дело #1-283-17).

<sup>13</sup> Районный суд Мцхета, дело #1/240-17.

<sup>14</sup> Районный суд Мцхета, дело №1/274-17.

<sup>15</sup> «Отчет по мониторингу фемцида» Нар. защитника Грузии, анализ преступлений, совершенных в 2017 году.

<sup>16</sup> Статья 53(1) параграф 2 – совершение преступления против члена семьи, беспомощного человека или против/в присутствии несовершеннолетнего с особой жестокостью, с использованием оружия или с угрозой использования оружия, а также злоупотребляя служебным положением, является отягчающим обстоятельством при выборе наказания для всех преступлений, предусмотренных настоящим кодексом.

В деле, рассмотренном Районным судом Мцхета.<sup>17</sup> выявлена проблема с его квалификацией. Прокуратура отнесла убийство мужем женщины к статье 111 Уголовного кодекса Грузии (умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения). Анализ показывает, что обвиняемый убил женщину ножом после того, как узнал о ее измене.

Однако, с точки зрения закона в материалах дела нет достаточных оснований считать, что преступление было совершено в состоянии аффекта, так как для этого необходимо одновременное присутствие как безусловных медицинских обстоятельств, так и предусмотренных законом фактов. Изучение доказательств показывает, что обвиняемый впервые услышал об измене его жены в день убийства. Спустя некоторое время он пошел домой и убил жертву (то есть он сделал то, что решил сделать заранее). Таким образом, действия и эмоции обвиняемого не были следствием внезапного импульса. Действиям обвиняемого не сопутствуют предусмотренные законом обстоятельства, которые, вместе с медицинскими показаниями, могли бы доказать присутствие аффекта.

Упомянутое дело создает опасный прецедент, который побуждает агрессоров убивать своих жен на почве ревности, преподнося свои действия как совершенные в состоянии аффекта, вызванного аморальным поведением жертвы. Для такого рода преступлений предусмотрено наказание в виде домашнего ареста на срок от 6 месяцев до 1 года или лишение свободы на срок от 1 до 3 лет. В приговоре нет обоснования, и это еще больше затемняет дело.

Что касается параграфа 1 статьи 53(1) Уголовного кодекса Грузии<sup>18</sup>, анализ дел за 2017 год показывает, что Прокуратура не апеллировала к данной статье ни в одном из постановлений, а суды только один раз апеллировали к ней при выявлении обстоятельств, отягчающих ответственность<sup>19</sup>. В 2016 году упомянутая статья ни разу не упоминалась ни Прокуратурой, ни судами. Настоящее исследование показало, что и Прокуратура, и суды оказались не в состоянии выявить в составе преступлений признаки дискриминации.

## 3.2 Недочеты на этапе суда

Все проанализированные Кабинетом Народного защитника дела показывают, что отношение обвиняемых к жертвам было дискриминирующим, сексистским и/или собственническим. Агрессоры стремились контролировать поведение жертв и/или принудить их подчиняться гендерным ролям. Очевидно, что мотивами преступлений были неподчинение жертвы и сопротивление требованию следовать гендерной роли. Гендерно-ориентированная мотивация выявлена в показаниях обвиняемых, жертв и других

<sup>17</sup> Приговор Районного суда Мцхета от 7 декабря 2017 года (дело #1/274-17).

<sup>18</sup> Параграф 1 статьи 53(1) УК Грузии – Совершение преступления по мотиву непримиримости ввиду расы, цвета кожи, языка, пола, сексуальной ориентации, гендера, гендерной идентичности, возраста, религии, политических или иных взглядов, ограниченных возможностей, гражданства, национальной, этнической или социальной принадлежности, происхождения, имущественного или сословного положения, места жительства или другого дискриминирующего принципа является обстоятельством, отягчающим ответственность для всех соответствующих преступлений, предусмотренных настоящим кодексом.

<sup>19</sup> Приговор Городского суда Тбилиси от 27 апреля 2018 года (дело #1/4437-17).

свидетелей, где встречается множество гендерно-ориентированных понятий. Например: «Невестка была образцом служения мужу, семье и детям», «Как мать, она не хотела расстаться с мужем и воспитывать детей без отца, поэтому терпела побои», «Я на ней женился», «Она выходила из дома без разрешения мужа», «Замужняя женщина не должна смотреть чужие фотографии в соцсетях», «В деревне она была образцовой невесткой», «Она растила детей своему мужу» и «Ему надо было уйти от этой женщины, пока она была жива, потому что следить за детьми – ее обязанность». Что касается обвиняемых, из их показаний ясно, что, совершая преступление, они действовали как «глава семьи» и хозяйева своих жен: «Моя жена пошла против моих принципов и моей воли», «Она вышла, не спросив меня», «Меня раздражало то, что она танцует, но она меня не послушала и не перестала это делать», «Я как муж хотел наказать свою жену» и «Свёкр говорил невестке, чтобы она не ходила к соседям, но она не послушалась». Некорректно квалифицировано одно из дел<sup>20</sup>, рассмотренных Городским судом Тбилиси: И.Т. совершил попытку зверского убийства своей жены в присутствии своего несовершеннолетнего ребенка. 18 января 2018 года Городской суд Тбилиси переквалифицировал дело И.Т. со статьи 11(1)-19-109 (3,b) Уголовного кодекса Грузии (умышленное покушение на убийство супруги с особой жестокостью) на статью 11(1)-19-108 Уголовного кодекса (покушение на убийство супруги) и признал его виновным по этой, менее тяжкой статье. Городской суд Тбилиси посчитал, что попытка убийства не была особо жестокой, усомнившись в способности трехлетнего ребенка (Т.Т.) осознать, что именно происходило. К тому же суд отметил, что для классификации преступления как особо жестокого необходимо, чтобы обвиняемый знал о присутствии своего родственника на месте преступления и затем продемонстрировал равнодушие к его присутствию.

Анализ материалов дела показал, что суд первой инстанции неверно классифицировал преступление и пренебрег несколькими фактами, указывающими на особую жестокость преступления. Суд не придавал значения поведению обвиняемого, присутствию ребенка на месте преступления, способности ребенка понимать то, что происходит и его реакции на происходящее, равнодушию обвиняемого к присутствию ребенка на месте преступления, тот факт, что обвиняемый скрылся с места преступления, а также предыдущие эпизоды насилия, совершенного обвиняемым. Поэтому приговор Городского суда Рустави не является достаточно обоснованным.<sup>21</sup>

### 3.3. Обстоятельства, принимаемые во внимание судом при выборе наказания

В одном из дел Городской суд Кутаиси применил в отношении обвиняемого сравнительно непропорциональную меру пресечения.<sup>22</sup>

<sup>20</sup> Приговор Городского суда Тбилиси от 18 января 2018 года, дело #1/2172-17.

<sup>21</sup> Приговор Городского суда Рустави от 14 ноября 2007 года, дело #1-283-17.

<sup>22</sup> Приговор Городского суда Кутаиси от 25 июля 2017 года, дело #1/516-17.

Для человека, обвиняемого в насилии в отношении своей тещи и сестры жены (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью) в присутствии несовершеннолетнего, в качестве меры пресечения суд назначил залог (GEL 4000 – около 87000 руб.). Обвиняемый ранее дважды судим за домашнее насилие. Суд отклонил ходатайство обвинения о взятии под стражу. Это неоправданно мягкое решение, учитывая тяжесть преступления, а также предыдущую историю насилия, совершенного обвиняемым.

В одном из случаев<sup>23</sup>, рассмотренных Городским судом Мцхета, обвиняемый в состоянии аффекта нанес тяжкие, угрожающие жизни травмы своей жене. Городской суд Мцхета приговорил обвиняемого только к 1 году тюрьмы. Выбирая меру наказания, суд игнорировал отягчающее обстоятельство: преступление совершено против члена семьи. Статья 111 УК Грузии предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 1 до 3 лет. Суд неправомерно выбрал минимальный срок (1 год), предусмотренный этой статьей.

В другом деле<sup>25</sup> обвиняемый в состоянии аффекта нанес своей жене травмы, угрожающие жизни и приведшие к смерти. Районный суд Мцхета приговорил обвиняемого только к 2 годам тюремного заключения. Выбирая форму наказания, суд игнорировал отягчающее обстоятельство: преступление совершено против члена семьи.

В большинстве случаев (за одним исключением<sup>26</sup>) ни Прокуратура, ни суды не учитывали дискриминационный мотив преступлений. В некоторых случаях в качестве мотива указаны ссора, месть, ревность, оскорбленные чувства и месть на фоне ревности. В других случаях мотив не указывается вовсе. Поэтому, в этом разделе рассматриваются все дела, а также недочеты квалификации и категоризации случаев фемцида и попыток фемцида. Поскольку в большинстве приговоров (за одним исключением) не установлен дискриминационный мотив, он не учитывался в качестве отягчающего обстоятельства. В 14 случаях применен параграф 2 статьи 53(1) УК Грузии<sup>27</sup>, что говорит о том, что суд взял курс на более внимательное отношение к проблеме домашнего насилия. Однако, Прокуратура и суды только формально ссылаются на данную статью и почти не применяют ее в связи с фактическими обстоятельствами конкретного дела.

---

<sup>23</sup> Городской суд Мцхета, дело #1/240-17.

<sup>24</sup> По заключению судебно-медицинской экспертизы у Н.И. диагностированы тяжелое повреждение мозга, раздробление левой височной кости, перелом правой височной кости, пневмоцефалия, гематома, ушиб головного мозга и перелом основания черепа. Все эти травмы являются угрожающими жизни.

<sup>25</sup> Районный суд Мцхета, приговор от 7 декабря 2017 года, дело #1/274-17.

<sup>26</sup> Городской суд Тбилиси, приговор от 27 апреля 2018 года, дело #1/4437-17; как значится в приговоре, суд принял решение, что мотивом преступления была дискриминация по половому признаку.

<sup>27</sup> Параграф 2 статьи 53(1) – совершение преступления против члена семьи, беспомощного человека или против/в присутствии несовершеннолетнего с особой жестокостью, с использованием оружия или с угрозой использования оружия, а также злоупотребляя служебным положением, является отягчающим обстоятельством при выборе наказания для всех преступлений, предусмотренных настоящим кодексом.

В нескольких делах суды отметили отсутствие отягчающих и/или смягчающих обстоятельств, а в других случаях такие обстоятельства были выявлены:

- ✓ В нескольких делах суды принимали во внимание предыдущие судимости, характер совершенных действий (в случаях домашнего насилия) и поведение обвиняемого до совершения преступления.<sup>28</sup> В 4 случаях суды посчитали отягчающим обстоятельством тот факт, что преступление было совершено в отношении члена семьи. Дискриминация по половому признаку была признана отягчающим обстоятельством только в одном случае.<sup>29</sup>
- ✓ Что касается смягчающих обстоятельств, в приговорах значатся следующие факты, принятые во внимание судом: обвиняемый сознался в совершении преступления и раскаялся; обвиняемый сотрудничал со следствием и передал следователям оружие, использованное при совершении преступления; обвиняемый содействовал следствию; обвиняемый сам явился в полицию и сознался в совершении преступления; обвиняемый имеет несколько детей, в том числе одного несовершеннолетнего; у правопреемника жертвы не имеется жалоб в отношении обвиняемого; состояние здоровья обвиняемого.

Ни в одном из рассмотренных дел при вынесении приговора не была учтена предшествующая история домашнего насилия. В 4 случаях<sup>30</sup> рассматривая смягчающие и отягчающие обстоятельства, суды применяли параграф 2 статьи 53(1) Уголовного кодекса Грузии<sup>31</sup>. Во всех 4 случаях суды посчитали, что совершение преступления в отношении члена семьи является отягчающим обстоятельством, и что преступление создало условия повышенной опасности.

Суд применил параграф 1 статьи 53(1) Уголовного кодекса Грузии только в одном случае<sup>32</sup>, посчитав отягчающим обстоятельством то, что преступление было совершено на почве дискриминации по половому признаку.<sup>33</sup>

<sup>28</sup> Городской суд Тбилиси, приговор от 14 августа 2017 года, дело #1/2574-17; Городской суд Тбилиси, приговор от 18 января 2018, дело #1/2172-17; Городской суд Тбилиси, приговор от 27 апреля 2018 года, дело #1/4437-17; Районный суд Мцхета, приговор от 7 декабря 2017 года, дело #1/274-17.

<sup>29</sup> Городской суд Тбилиси, приговор от 27 апреля 2018 года, дело #1/4437-17.

<sup>30</sup> Городской суд Тбилиси, приговор от 18 января 2018 года, дело #1/2172-17; Городской суд Тбилиси, приговор от 27 апреля 2018 года, дело #1/4437-17; приговор от 14 августа 2017, дело #1/2574-17; Районный суд Мцхета, приговор от 7 декабря 2017, дело #1/274-17.

<sup>31</sup>Параграф 2 статьи 53(1) – совершение преступления в отношении члена семьи, беспомощного человека или в присутствии несовершеннолетнего с особой жестокостью, применяя оружие или угрожая применением оружия или злоупотребляя официально данной властью, считается отягчающим обстоятельством для всех преступлений, предусмотренных настоящим кодексом.

<sup>32</sup> Городской суд Тбилиси, приговор от 27 апреля 2018 года, дело #1/4437-17.

<sup>33</sup> Параграф 1 статьи 53(1) Уголовного кодекса Грузии – Совершение преступления по мотиву непримиримости ввиду расы, цвета кожи, языка, пола, сексуальной ориентации, гендера, гендерной идентичности, возраста, религии, политических или иных взглядов, ограниченных возможностей, гражданства, национальной, этнической или социальной принадлежности, происхождения, имущественного или сословного положения, места жительства или другого дискриминирующего принципа является обстоятельством, отягчающим ответственность для всех соответствующих преступлений, предусмотренных настоящим кодексом.

В том же деле суд обозначил в качестве главного мотива ревность, однако отметил, что другим мотивом была дискриминация по половому признаку. Это показывает, что проблема корректной квалификации преступления не разрешается даже если судья ссылается на статью, соответствующую истинному мотиву преступления, поскольку, как правило, отнесение преступления к категориям «фемцид» или «убийство по мотиву половой принадлежности» еще не вошло в практику.

В одном из случаев<sup>34</sup> судья выразил несогласие, когда защита попыталась в резкой форме подчеркнуть факт супружеской неверности и настаивала на допросе нескольких людей, не имеющих прямого отношения к преступлению, не являющихся свидетелями и не располагающих о нем никакой информацией. Ходатайство защиты было отклонено.

Есть и противоположный прецедент. В одном из дел<sup>35</sup> адвокат обвиняемого попытался в резкой форме подчеркнуть факт супружеской измены и осудить действия жертвы как аморальные. Суд не отреагировал на неэтичное поведение адвоката. Что касается вынесения приговора, даже несмотря на то, что в одном из случаев приговор был суровым (17 лет тюрьмы по статье 109 Уголовного кодекса Грузии: лишение свободы на срок от 16 до 20 лет или пожизненное заключение), судья не принял во внимание отягчающие обстоятельства по статье 53(1) Уголовного кодекса Грузии: совершение преступления по мотиву непримиримости ввиду сексуальной ориентации, гендера или гендерной идентичности. В приговоре отмечено отсутствие смягчающих обстоятельств, а в качестве отягчающих обстоятельств значатся предыдущие судимости обвиняемого.<sup>36</sup>

В нескольких случаях обвинение запрашивало наказание определенного типа и меры, что является нарушением. Согласно законодательству, обвинение не имеет таких полномочий. Только суд обладает полномочиями определять наказание. Однако, участниками судебных заседаний это не обсуждалось.

### 3.4. История насилия

Изучение материалов дела показало, что в 15 случаях из 17 преступлениям предшествовали другие эпизоды насилия в отношении жертв, а в 5 случаях Министерство внутренних дел Грузии было о них информировано.<sup>37</sup> Однако, при вынесении приговора суды это не учитывали (за исключением одного случая). В большинстве случаев такие сведения содержатся в показаниях жертв, обвиняемых или других свидетелей. Следует отметить, что ни в одном из случаев следственные органы не искали возможности выяснить, уведомляла ли жертва или другое лицо о предыдущих эпизодах домашнего насилия, какие

<sup>34</sup> Городской суд Тбилиси, приговор от 27 апреля 2018 года, дело #1/4437-17.

<sup>35</sup> Городской суд Тбилиси, приговор от 14 августа 2017, дело #1/2574-17.

<sup>36</sup> Районный суд Ахалцихе, приговор от 11 октября 2017 года, дело #1/169-17.

<sup>37</sup> Список сообщений в связи с данным уголовным делом можно найти в Приложении 2.

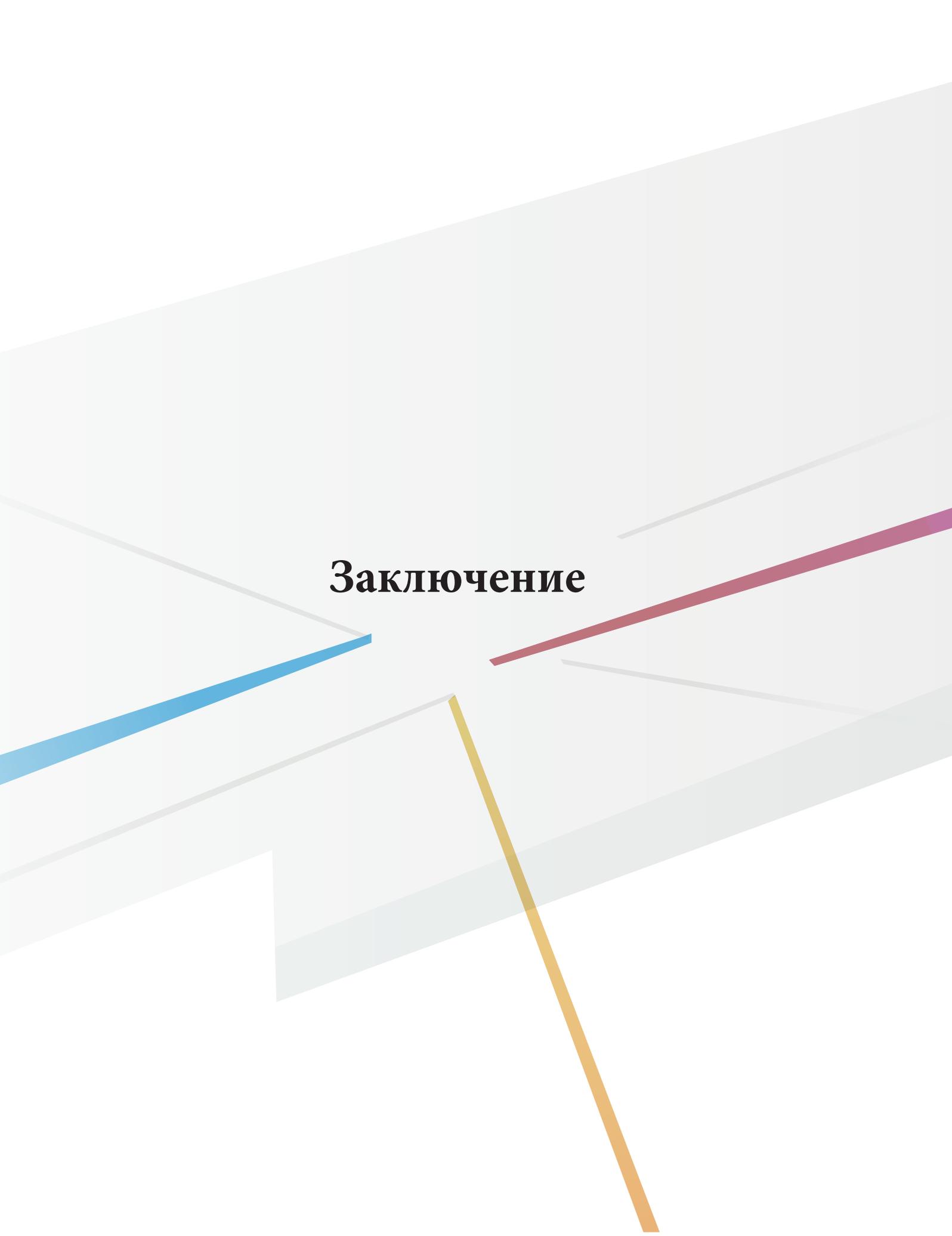
меры были приняты правоохранительными органами или почему не был предотвращен фемцид/попытка фемцида (за исключением одного случая).<sup>39</sup>

В упомянутых делах (за исключением одного), при расследовании мотива преступления, ни следствие, ни суд не рассматривали историю насилия как отягчающее обстоятельство, хотя в большинстве случаев она включала в себя повторяющееся и длительное физическое, психологическое и экономическое насилие.

---

<sup>38</sup> Районный суд Ахалцихе, приговор от 11 октября 2017 года, дело #1/169-17.

<sup>39</sup> Городской суд Тбилиси, приговор от 27 апреля 2018 года, дело #1/4437-17.



# Заключение

Анализ случаев фемцида и попыток фемцида показывает, что несмотря на предпринятые шаги по борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием, фемцид – наиболее жестокая форма насилия против женщин – все еще является серьезной проблемой.

Особое внимание следует уделить корректному выявлению состава преступления и его квалификации (как во время следствия, так и в суде), использованию вовлеченными структурами гендерно-нейтрального языка, а также устранению трудностей с получением потерпевшими статуса жертвы, от чего напрямую зависит доступ к службам защиты и помощи пострадавшим от насилия.

Также важно отметить, что все изученные случаи представляли собой «классический» пример фемцида, которому предшествует домашнее насилие. Несмотря на то, что в большинстве случаев жертвы обращались в правоохранительные органы, они не получили защиты, и самая тяжкая форма насилия против женщин не была предотвращена.

К сожалению, пока история насилия, предшествующая преступлению, не учитывается судами и следственными органами. Как и в 2016 году, в 2017 году в большинстве случаев следственные органы не выясняли, сообщали ли жертвы или другие лица в полицию о предыдущих эпизодах домашнего насилия, какие меры были приняты правоохранительными органами или почему не был предотвращен фемцид/попытка фемцида.

## Рекомендации:

### Правительству Грузии:

- ✓ Разработать методологию статистики по насилию против женщин и домашнему насилию, а также обеспечить ее эффективное применение в государственных структурах;
- ✓ В системе защиты и помощи жертвам насилия проанализировать недочеты, приводящие к высокому в настоящее время числу случаев фемцида в Грузии.

### Министерству внутренних дел Грузии:

- ✓ Разработать методологию, которая позволила бы следить за соблюдением охранных ордеров и запретов определенных действий, а также обеспечить ее эффективное исполнение;
- ✓ Проанализировать уведомления, полученные службой экстренной помощи LEPL 112, о возможном домашнем насилии и домашних конфликтах;
- ✓ Провести обучение сотрудников территориальных структур Министерства внутренних дел Грузии по вопросам насилия против женщин и домашнего насилия; создать проверочный документ для контроля знаний обученных сотрудников;
- ✓ Улучшить системы защиты и помощи жертвам и, что чрезвычайно важно, составить для правоохранительных органов инструкцию, определяющую методологию мониторинга и оценки рисков.

#### Министерству внутренних дел и Прокуратуре:

- ✓ Корректно вести статистику по насилию в отношении женщин и домашнему насилию, а также преступлениям на почве ненависти;
- ✓ Если по случаям гендерно-мотивированного насилия поступает ряд сообщений, изучать их в связи друг с другом, поскольку спорадическая работа по отдельным эпизодам недостаточно эффективна с точки зрения защиты и помощи жертвам;
- ✓ Принимать во внимание общую ситуацию по гендерному равноправию в стране при анализе отдельных случаев насилия и оценке риска гендерно-мотивированного насилия.

#### Прокуратуре:

- ✓ Находить и учитывать историю насилия, предшествующую конкретному преступлению; собирать все необходимые доказательства дискриминационного мотива.

#### Общим судам:

- ✓ Разработать методологию выявления случаев фемцида и попыток фемцида и вести корректную статистику таких дел;
- ✓ В делах по фемциду и попыткам фемцида, на этапе суда подчеркивать гендерный мотив преступления; важно, чтобы суд обсуждал гендерно-ориентированный мотив, не ограничиваясь ссылкой на статью;
- ✓ Принимать во внимание специфику преступления при описании личности обвиняемого и учете смягчающих обстоятельств;
- ✓ Если в деле присутствует гендерный мотив, он должна быть назван при вынесении приговора как отягчающее обстоятельство.

#### Верховному суду Грузии:

- ✓ Разработать методологию выявления случаев фемцида и попыток фемцида, а также вести точную статистику по этим делам.

## Приложение 1: Статистика Прокуратуры по убийствам и покушениям на убийство женщин, совершенным в 2017 году

По информации, предоставленной Прокуратурой, в 2017 году произошло 26 убийств женщин, 14 из которых были совершены членами семьи, а 12 – при других обстоятельствах.

Покушений на убийство женщин было 15. Из них 12 имели признаки домашнего насилия, а у 3 имелись другие мотивы.<sup>40</sup>

---

<sup>40</sup> Письмо #13/10053 из Прокуратуры Грузии от 8 февраля 2018 года.

Кроме того, в 5 случаях женщины были доведены домашним насилием до самоубийства или попытки самоубийства.

Расследование 9 из 14 убийств женщин (14 жертв) с признаками домашнего насилия велось по статьям 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии<sup>41</sup>; в 3 случаях – по статьям 11(1)-109 УК Грузии<sup>42</sup>; и в 2 случаях – по статьям 11(1)-117 УК Грузии<sup>43</sup>. Из 13 случаев фемцида с признаками домашнего насилия, 10 дошли до этапа суда. Обвинительные приговоры вынесены в 10 случаях. В 3 случаях уголовное преследование прекращено по пункту «b» второй части статьи 105 УПК Грузии<sup>44</sup>. В одном случае расследование прекращено в связи с самоубийством обвиняемого.

Из 12 попыток убийств женщин (12 жертв), имевших признаки домашнего насилия, в 4 случаях расследование велось по статьям 11(1), 19 и 108 УК Грузии<sup>45</sup>, а в 8 случаях расследование велось по статьям 11(1), 19 и 109 УК Грузии<sup>46</sup>. Уголовное преследование начато в отношении 9 человек, включая 1, в отношении которого преследование начато на основании пункта «b» статьи 105 УПК Грузии<sup>47</sup>. Уголовное преследование прекращено в отношении 1 человека, так как обвиняемый совершил самоубийство. Из 12 попыток убийств, имевших признаки домашнего насилия, 9 дошли до этапа суда. Обвинительные приговоры вынесены в 6 случаях. 3 дела рассматриваются в настоящее время в особом порядке. В 1 случае прекращено уголовное преследование, а в 2 случаях прекращено расследование.

В 2 из 5 случаев с признаками домашнего насилия, когда женщины были доведены до самоубийства или попытки самоубийства, начато расследование действий, доведших женщину до попытки самоубийства (статьи 11(1)-115 УК Грузии). Уголовное преследование начато в отношении 5 человек. Все 5 дел дошли до этапа суда. Обвинительные приговоры вынесены в 3 случаях, а 2 дела рассматриваются в настоящее время в особом порядке.

Из 12 уголовных дел, не квалифицированных как преступления в условиях домашнего насилия, расследовались 10 дел (12 жертв). Из них 5 (5 жертв) велись по статье 108 УК Грузии<sup>48</sup>, а 5 других (7 жертв) – по статье 109 УК Грузии<sup>49</sup>.

7 из 12 случаев фемцида дошли до этапа суда. В 5 случаях вынесены обвинительные приговоры, 2 дела рассматриваются в настоящее время в особом порядке,)

<sup>41</sup> Статьи 11(1), 108 – убийство члена семьи.

<sup>42</sup> Статьи 11(1), 109 – убийство члена семьи с отягчающими обстоятельствами.

<sup>43</sup> Статьи 11(1), 117 – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью в условиях домашнего насилия, приведшее к смерти.

<sup>44</sup> Пункт «b» второй части статьи 105 Уголовно-процессуального кодекса Грузии.

<sup>45</sup> Статьи 11(1), 19, 108 – покушение на убийство члена семьи.

<sup>46</sup> Статьи 11(1), 19, 109 – покушение на убийство члена семьи с отягчающими обстоятельствами.

<sup>47</sup> Пункт «b» второй части статьи 105 Уголовно-процессуального кодекса Грузии.

<sup>48</sup> Статья 108 – убийство.

<sup>49</sup> Статья 109 – убийство с отягчающими обстоятельствами.

в 2 случаях расследование прекращено, и в 2 случаях расследование ведется в настоящее время.

Из 3 покушений на убийство, не квалифицированных как преступления в условиях домашнего насилия, начато расследование 2 уголовных дел (3 жертвы), одно из них – по статьям 19, 108 Уголовного кодекса Грузии<sup>50</sup> (1 жертва), а другое – по статьям 19, 109 Уголовного кодекса Грузии<sup>51</sup> (2 жертвы). Одна из 3 попыток фемцида рассмотрена в суде: вынесен обвинительный приговор. В 1 случае уголовное преследование прекращено.<sup>52</sup>

## Приложение 2: Подробный анализ рассмотренных случаев фемцида

### Случаи фемцида

#### 1. Дело Г.Г. (Районный суд Телави; дело #1/104-17);

##### ✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Как значится в обвинительном акте, 16 января 2017 года Г.Г. было предъявлено обвинение по статьям 11(1)-117-7 УК Грузии: умышленное, с особой жестокостью причинение тяжкого, угрожающего жизни вреда здоровью.

Согласно обвинительному акту Г.Г. облил свою жену бензином и поджег. Этим был причинен тяжкий вред здоровью жертвы.

27 января 2017 года жертва скончалась от ожогов в больнице. После смерти жертвы дело было пересмотрено, и подсудимый был обвинен в умышленном причинении тяжкого, угрожающего жизни вреда здоровью, нанесенного по мотиву мести с особой жестокостью и приведшего к смерти (статьи 11(1)-117-8 УК Грузии).

17 января 2017 суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

12 июня 2017 Районный суд Телави признал Г.Г. виновным по статьям 11(1)-117–8 УК Грузии и приговорил его к 11 годам лишения свободы.

Согласно материалам дела, в 2017 году Г.Г. было 65 лет, а его жертве, О.Ш., было 47 лет.

У подсудимого не было общих с жертвой детей. Г.Г. имел высшее образование и в момент совершения преступления имел работу.

<sup>50</sup> Статья 19, 108 – покушение на убийство.

<sup>51</sup> Статья 19, 109 – покушение на убийство с отягчающими обстоятельствами.

<sup>52</sup> Пункт «б» второй части статьи 105 Уголовно-процессуального кодекса Грузии.

### ✓ Недочеты на этапе следствия

Расследование уголовного дела #035150117002 было начато сразу после сообщения Службы по чрезвычайным ситуациям (112). Все действия, необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией, были предприняты своевременно и безотлагательно.

15 января 2017 Г.Г. был задержан без постановления об аресте на основании неотложной необходимости. В тот же день он был допрошен и признал свою вину. По словам обвиняемого, его единственной целью было примерно наказать свою жену, а не убивать ее. Поэтому он отпустил ее, чтобы она могла спастись.

Допрос свидетелей показывает, что отношение обвиняемого к жертве было гендерно-дискриминирующим, что следовало принять во внимание при выявлении мотива преступления. Однако, дискриминационные мотивы не фигурируют в обвинительном акте.

Сестра жертвы отметила, что обвиняемый часто применял насилие по отношению к своей жене. В частности, в 2016 году Г.Г. избил О.Ш. металлической цепью. По словам сестры жертвы, она несколько раз просила жертву сообщить о насилии в полицию, но жертва не хотела разрывать отношения с мужем и отказывалась подавать на него жалобу.

Хотя обвиняемый настаивал на том, что хотел только наказать жену, а не убить ее, из материалов следствия ясно, что дело следовало квалифицировать иначе. Совокупное рассмотрение субъективных и объективных обстоятельств, фигурирующих в следственных материалах, показывает, что в отношении женщины было совершено умышленное убийство с особой жестокостью.

К сожалению, квалифицируя дело, Прокуратура не уделила должного внимания ни предшествующим преступлению отношениям между обвиняемым и жертвой, в частности, истории насилия, ни характеру действий (облил бензином и поджег), опасных для жизни жертвы и причиняющих тяжкие страдания. К тому же, обвиняемый не предпринял ничего для спасения жертвы, что ставит под сомнение его намерение нанести менее тяжкий вред ее здоровью.

26 апреля 2017 года сестра жертвы Т.Ш. была признана правопреемницей жертвы и информирована о правах, однако из документов дела неясно, изъявила ли она желание ознакомиться с материалами дела.

### ✓ Недочеты на этапе суда

5 мая 2017 года суд заслушал показания сторон. В соответствии со статьей 73 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, доказательства не изучались в ходе рассмотрения дела в особом порядке ввиду того, что по ним у сторон не было разногласий. К тому же обвиняемый признал вину.

12 июня 2017 года Районный суд Телави признал Г.Г. виновным по статьям 11(1)-117-8 Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 11 годам тюрьмы. Суд не нашелотягчающих

обстоятельств, однако, никак не прокомментировал это заключение.

Следует отметить, что обвинение привлекало внимание суда к возможности вынести приговор по статье 53 Уголовного кодекса Грузии.<sup>53</sup> Согласно применимому законодательству, обвинение не имеет права запрашивать наказание определенной меры и типа. Только суд обладает такими полномочиями. Однако, этот вопрос не обсуждался в суде. Суд также не рассматривал действия обвиняемого в контексте гендерной дискриминации, что выявило бы отягчающие обстоятельства: мотив и цель преступления, способ действий, неправомерное волеизъявление, выраженное в действии, и т.п.

Министерством внутренних дел не было получено никаких сообщений, предшествующих данному случаю фемцида.<sup>54</sup>

## **2. Дело Г.Г. (Городской суд Кутаиси; дело #1/ 843-2017);**

### **✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание**

В обвинительном акте от 15 августа 2017 года значится, что Г.Г. было предъявлено обвинение в умышленном убийстве члена семьи по статье 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии. 13 августа 2017 года, на почве ревности, Г.Г. прицелился и выстрелил в свою жену из охотничьего ружья. Жертва была ранена в спину у левого плеча. Жертва получила тяжкую травму и скончалась на месте преступления.

16 августа 2017 суд одобрил ходатайство обвинения, и обвиняемый был взят под стражу. 30 ноября 2017 года Городской суд Кутаиси признал Г.Г. виновным по статье 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 9 годам лишения свободы.

Защита подала на апелляцию, потребовав смягчения приговора,<sup>55</sup> но апелляция была отклонена.

Согласно материалам дела, в 2017 году Г.Г. было 83 года, а жертве – 63 года. У них было четверо взрослых детей. Г.Г. имел диплом об окончании среднего технического колледжа. В 2017 году он временно был безработным. Судимостей не имел.

<sup>53</sup> Статья 53 Уголовного кодекса предписывает основные принципы выбора наказаний. Информация доступна на сайте: <https://www.matsne.gov.ge/ka/document/view/16426?publication=197#!> [в последний раз открыт 7 ноября 2018 года).

<sup>54</sup> Письмо (MIA 0 18 02674872) от 1 ноября 2018 года из Министерства внутренних дел 1.

<sup>55</sup> В жалобе подчеркивалось, что Г.Г. чистосердечно признал свою вину и раскаялся, активно способствовал следствию, был в возрасте 83 лет, ранее не был судим и имел слабое сердце.

### ✓ Недочеты на этапе следствия

Сразу после сообщения, полученного 13 августа 2017 года от Службы по чрезвычайным ситуациям (112), Региональным подразделением Багдати Министрства внутренних дел Грузии было открыто уголовное дело #057130817002 и начато расследование по статьям 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии. Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

Г.Г. задержан 13 августа 2017 года без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости.

Обвиняемый сам явился в полицию. Он был допрошен 14 августа 2017 года и сознался в совершении преступления.

Показания свидетелей позволяют оценить отношение обвиняемого к жертве. По словам членов семьи (детей) обвиняемого, он систематически применял насилие в отношении своей жены и изменял ей. Дети ранее были свидетелями эпизодов насилия. Жертва часто говорила им, что боится оставаться наедине с мужем.

Напряженные отношения между жертвой и обвиняемым подтвердили и соседи. Согласно их показаниям, Г.Г. обвинял свою жену в том, что один из их детей имел врожденное нарушение здоровья. Обвиняемый считал, что здоровье ребенка пострадало из-за неадекватного ухода за собой во время беременности и постоянного употребления алкоголя. К тому же обвиняемый был агрессивен настроен по отношению к жертве, так как подозревал ее в супружеской неверности.

Жертва ни разу не обращалась в полицию.

14 августа 2017 года М.Г., кому жертва приходилась матерью, назначили правопреемником жертвы и уведомили о правах. Однако из материалов дела неясно, было ли со стороны М.Г. изъявлено желание ознакомиться с материалами дела.

### ✓ Недочеты на этапе суда

17 ноября 2017 года суд заслушал показания сторон. В соответствии со статьей 73 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, доказательства не изучались в ходе рассмотрения дела в особом порядке ввиду того, что по ним у сторон не было разногласий. К тому же, обвиняемый сознался в совершении преступления.

30 ноября 2017 года Городской суд Кутаиси признал Г.Г. виновным по статьям 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 9 годам лишения свободы.

Суд не нашел в деле отягчающих обстоятельств, однако никак не прокомментировал это заключение. )

Суд не рассматривал действия и их состав в контексте гендерной дискриминации, что выявило бы отягчающие обстоятельства: мотив и цель преступления, способ действий, неправомерное волеизъявление, выраженное в действии, и т.п.

Министерством внутренних дел не было получено никаких сообщений, предшествующих данному случаю фемицида.<sup>56</sup>

### 3. Дело Г.Дж. (Городской суд Тбилиси, дело #1/2574-17);

✓ **Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание** Как значится в обвинительном акте от 24 апреля 2017 года, Г.Дж. было предъявлено обвинение в умышленном убийстве члена семьи по статьям 11(1)-108 УК Грузии.

23 апреля 2017 года, в их общей квартире, на почве ревности обвиняемый обмотал провод вокруг шеи жертвы с целью убить ее. Женщина скончалась на месте преступления. У обвиняемого и жертвы был ребенок и общий бизнес. Согласно судебно-медицинской экспертизе, жертва скончалась от асфиксии, вызванной перекрытием верхних дыхательных путей.

25 апреля 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятия обвиняемого под стражу.

25 мая 2017 года, согласно новому обвинительному акту, помимо обвинения в убийстве (статья 11(1)-108) к делу были добавлены и другие обвинения. В частности, Г.Дж. был обвинен в применении насилия в отношении члена семьи и угрозах в ее адрес (статья 126-1(1) УК Грузии и статьи 11(1)-151 УК Грузии), а именно:

24 июля 2016 года обвиняемый напал на жертву в их общем доме. Сначала он ударил ее в шею и затем схватил за правую руку, причинив жертве боль. Во время нападения обвиняемый угрожал жертве убийством, и она испугалась, что обвиняемый исполнит свою угрозу.

23 апреля 2017 года, в их общей квартире, на почве ревности обвиняемый обмотал провод вокруг шеи жертвы с целью убить ее. Женщина скончалась на месте преступления. Обвиняемый и жертва имели ребенка и общий бизнес.

14 августа 2017 года Городской суд Тбилиси признал Г.Дж. виновным по статьям 11(1)-108, 126-1(1), 11(1)-151 Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 11 годам лишения свободы.

<sup>56</sup> Письма (MIA 6 17 02030602; MIA 3 17 0232473) из Министерства внутренних дел от 12 августа и 27 сентября 2017 года.

Защита подала апелляцию с требованием сократить срок заключения в связи со слабым здоровьем обвиняемого. Прокуратура отклонила апелляцию так как совершенное Г.Дж. деяние является особо тяжким и карается тюремным заключением на срок от 7 до 15 лет.

24 октября 2017 года Апелляционный суд Тбилиси поддержал решение суда от 14 августа 2017 года, и, в соответствии с этим, Г.Дж. был приговорен к 11 годам лишения свободы.

Согласно материалам дела, в 2017 году Г.Дж. было 42 года, а М.В, было 40 лет. Обвиняемый имел высшее образование и был временно безработным.

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

Сразу после сообщения, полученного от Службы по чрезвычайным ситуациям (112) 23 апреля 2017 года, Первое подразделение Отдела расследований Полицейского управления Тбилиси начало следствие по уголовному делу #010230417001 по статье 108 УК Грузии.

24 апреля 2017 года дело было переквалифицировано, и статья изменена на 11(1)-108 УК Грузии. Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

Г.Дж. был задержан 23 апреля 2017 года без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. В тот же день он был допрошен и признал свою вину. Показания свидетелей выявляют гендерно-дискриминирующее, собственническое отношение обвиняемого к жертве, что должно было учитываться следствием при выявлении мотива преступления. Однако, гендерно-дискриминационный мотив не фигурирует в обвинительном акте.

Следует отметить, что с 2016 года имелись недочеты в расследовании противоправных действий обвиняемого по отношению к жертве: домашнего насилия, угроз в адрес жертвы и нанесенного ее собственности ущерба. Согласно материалам дела, жертва неоднократно информировала полицию о насилии, примененном по отношению к ней обвиняемым. В частности, жертва сообщила, что обвиняемый нарушил предписания охранного ордера и применил насилие по отношению к ней и ее детям.

Изучение материалов дела показывает, что не было принято никаких мер по защите жертвы. Только после убийства жертвы в 2017 году обвиняемому было предъявлено обвинение в нескольких эпизодах домашнего насилия 2016 года, в том числе в угрозах и ущербе собственности жертвы.

Согласно показаниям ребенка жертвы, обвиняемый систематически унижал и применял насилие в отношении жертвы, нанося удары по лицу и телу и тем самым причиняя физическое страдание. Согласно показаниям, обвиняемый бил жертву, когда она была беременна и ранил ее в живот ножницами. Кроме того, однажды он ворвался к ней в дом и

словесно оскорбил ее. В 2016 году Г.Дж. поджег дверь дома жертвы, когда она и ее несовершеннолетний ребенок находились внутри. Обвиняемый также применял физическое и словесное насилие в отношении детей жертвы. В 2016 году шло расследование эпизодов домашнего насилия и угроз в отношении жертвы.

29 мая 2017 года Н.Х. признали правопреемником жертвы и информировали о правах, однако из документов дела неясно, было ли Н.Х. изъявлено желание ознакомиться с материалами дела.

#### ✓ Недочеты на этапе суда

26 июня 2017 года заслушал показания сторон. В соответствии со статьей 73 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, доказательства не изучались в ходе рассмотрения дела в особом порядке ввиду того, что по ним у сторон не было разногласий. К тому же, обвиняемый признал свою вину.

14 августа 2017 года Городской суд Тбилиси признал Г.Дж. виновным по статьям 11(1)-108, 126-1(1), 11(1)-151 УК Грузии и приговорил его к 11 годам лишения свободы.

В приговоре суд не назвал смягчающих или отягчающих обстоятельств, но отметил: «при вынесении приговора суд принял во внимание, что обвиняемый признал свою вину и раскаялся, а также что у него имеются серьезные проблемы со здоровьем; суд также принял во внимание природу действий, совершенных обвиняемым (домашнее насилие) и его жизнь до совершения преступления».

Суд не рассматривал действия и их характер в контексте гендерной дискриминации, что потребовало бы учесть такие обстоятельства как мотив и цель преступления, способ действий, неправомерное волеизъявление, выраженное в действии и т.п.

Министерством внутренних дел Грузии были получены следующие сообщения<sup>57</sup>, предшествующие данному случаю фемицида:

- ✓ 24 июля 2016 года, Служба экстренной помощи LEPL 112 получила сообщение от гражданки М.В. По ее словам, ее бывший муж Г.Дж. применил в ее отношении словесное и физическое насилие.
- ✓ 2 августа 2016 года Служба экстренной помощи LEPL 112 получила сообщение от гражданки М.В. о том, что Г.Дж. поджег ее квартиру, когда она и ее несовершеннолетний ребенок были заперты внутри.
- ✓ 2 августа 2016 года Служба экстренной помощи LEPL 112 получила два сообщения от гражданина Г.Дж.: в 2:36 пополудни и 3:01 утра. По его словам, у него был конфликт с М.В.
- ✓ 10 февраля 2017 года Служба экстренной помощи LEPL 112 получила сообщение от гражданки М.В. По ее словам, у нее была ссора с отцом ее ребенка, Г.Дж.

<sup>57</sup> Письма (#202049; MIA 9 17 00835776) из Министерства внутренних дел от 7 апреля и 26 января 2017 года.

#### 4. Дело В.С. (Городской суд Тбилиси, дело #1/1412-17);

##### ✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Как значится в обвинительном акте, 6 января 2017 года В.С. было предъявлено обвинение в умышленном убийстве (домашнее насилие) по статьям 11(1)-108 УК Грузии. 4 января 2017 года В.С. обмотал веревку вокруг шеи своей жены, З.У., на почве ревности с намерением убить ее. Преступление было совершено в месте временного проживания жены В.С. Жертва скончалась на месте преступления.

6 января 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и применил качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

19 апреля 2017 Городской суд Тбилиси признал В.С. виновным по статьям 11(1)-108 УК Грузии и приговорил его к 11 годам лишения свободы.

Согласно материалам дела, в 2017 году В.С. был 51 год, а З.У было 50 лет. У обвиняемого и жертвы не было общих детей. В.С. имел ученую степень и в 2017 году временно был безработным.

##### ✓ Недочеты на этапе следствия

Следствие по уголовному делу #010040117002 было начато сразу после сообщения от Службы экстренной помощи (112). Все действия, необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией, были предприняты своевременно и безотлагательно.

В.С. был задержан 4 января 2017 года без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. В тот же день он был допрошен и признал свою вину.

Из показаний свидетелей очевидно гендерно-дискриминирующее и собственническое отношение обвиняемого к жертве, что должно было быть учтено в ходе расследования при выявлении мотива преступления. Однако, гендерно-дискриминационный мотив не фигурирует в обвинительном акте. По словам членов семьи и родственников жертвы, обвиняемый страдал от депрессии и имел алкогольную и игровую зависимость. Он был безработным и годами финансово зависел от жертвы. Между обвиняемым и жертвой были напряженные отношения. Согласно показаниям свидетелей, обвиняемый систематически унижал, оскорблял и применял насилие по отношению к жертве. Обвиняемый ревновал жертву и обвинял ее в супружеской неверности.

6 января 2017 года мать жертвы была признана правопреемницей жертвы и информирована о правах. Однако, из документов дела неясно, изъявила ли она желание быть ознакомленной с материалами дела. )

### ✓ Недочеты на этапе суда

4 апреля 2017 года суд заслушал показания сторон. В соответствии со статьей 73 Уголовно-процессуального кодекса Грузии, доказательства не изучались в ходе рассмотрения дела в особом порядке, так как в их отношении у сторон не было разногласий. К тому же обвиняемый признал свою вину.

19 апреля 2017 года Городской суд Тбилиси признал В.С. виновным в умышленном убийстве по статьям 11(1)-108 УК Грузии и приговорил его к 11 годам лишения свободы.

Признание обвиняемым вины было учтено в качестве смягчающего обстоятельства. Отягчающих обстоятельств в деле найдено не было. Суд не аргументировал свою позицию и не рассматривал гендерно-дискриминационный мотив преступления.

До этого случая фемцида Министерством внутренних дел Грузии не было получено никаких сообщений.<sup>58</sup>

### 5. Дело Д.О. (Городской суд Тбилиси, дело #1/1674-17);

#### ✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Согласно обвинительному акту от 16 января 2017 года, отец обвиняемого (Д.О.) и жертва (Н.К.) жили вместе последние 20 лет и имели общую ферму. Обвиняемый и жертва находились в напряженных отношениях. Обвиняемый негативно относился к жертве, так как она планировала покинуть ферму, и по этой причине решил убить ее.

14 января 2017 года Д.О. явился в место проживания жертвы в состоянии алкогольного опьянения с намерением убить ее и застрелил жертву в ее постели из охотничьего ружья, принадлежавшего его отцу. Жертва получила угрожающие жизни травмы и скончалась на месте преступления. После инцидента обвиняемый бросил охотничье ружье и покинул место преступления.

17 января 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

14 августа 2017 года Городской суд Тбилиси признал Д.О. виновным в совершении преступления по статьям 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 7 годам лишения свободы.

Согласно материалам дела, в 2017 году Д.О. было 39 лет, а Н.К. было 62 года. Д.О. имел диплом об окончании технического колледжа и временно был безработным. В момент совершения преступления он был пьян.

<sup>58</sup> Письма (MIA 3 17 00533603; MIA 4 17 00931864) из Министерства внутренних дел от 6 марта и 30 апреля 2017 года.

### ✓ Недочеты на этапе следствия

Расследование уголовного дела #010140117001 начато 14 января 2017 года. Обвиняемый сам явился в полицию и признал свою вину. Все необходимые для расследования и предусмотренные процедурой действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

Из показаний свидетелей ясно, что у обвиняемого было гендерно-дискриминирующее, собственническое отношение к жертве, что следовало учитывать при выявлении в ходе расследования мотива преступления. Однако, в обвинительном акте гендерно-дискриминационный мотив не фигурирует.

Члены семьи и родственники жертвы отметили, что обвиняемый и жертва находились в напряженных отношениях. Д.О. обвинял жертву в попытке держать его вдали от отца и фермы. К тому же Д.О. обвинял жертву в разрыве между его родителями.

23 января 2017 года брат жертвы был признан ее правопреемником и информирован о правах. Однако, из документов неясно, изъявил ли он желание ознакомиться с материалами дела.

### ✓ Недочеты на этапе суда

24 апреля 2017 года суд заслушал показания сторон. Доказательства были изучены в ходе рассмотрения дела в особом порядке ввиду того, что по ним у сторон имелись разногласия. Обвиняемый признал свою вину.

14 августа 2017 года Городской суд Тбилиси признал Д.О. виновным в совершении умышленного убийства по статьям 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 7 годам тюрьмы. Суд учел в качестве смягчающих обстоятельств следующие: обвиняемый сам явился в полицию после того, как застрелил жертву; обвиняемый активно способствовал расследованию; обвиняемый признал и раскаялся в совершении преступления, как в следственных органах, так и в суде.

Суд не нашел в деле отягчающих обстоятельств, однако, не аргументировал свою позицию. Суд также не оценивал действия и их характер в контексте гендерной дискриминации.

Министерством внутренних дел Грузии не было получено никаких сообщений, предшествующих данному случаю фемцида.<sup>59</sup>

## 6. Дело М.З. (Районный суд Ахалцихе, дело #1/169-17);

### ✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

<sup>59</sup> Письмо (MIA 0 18 02674872) из Министерства внутренних дел от 1 ноября 2018 года.

Как значится в обвинительном акте от 10 апреля 2017 года, М.З. было предъявлено обвинение в умышленному убийстве по статьям 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии.

В соответствии с обвинительным актом от 13 июля 2017 года, М.З. было предъявлено обвинение в умышленном убийстве по статьям 11(1)-108 УК Грузии; насилии по параграфу 1 статьи 126 УК Грузии; и умышленном покушении на убийство в отношении двух и более людей по пункту «а», параграфу 3 статьи 109, а также по статье 19 УК Грузии.

9 апреля 2017 года М.З. несколько раз ударил жену кухонным ножом на почве ревности и с намерением убить ее, нанеся ей угрожающие жизни травмы в разных участках тела, что привело к смерти жертвы. В тот же день М.З. избил сестру своей жены. В частности, он несколько раз ударил ее в лицо, что причинило ей физическую боль и повлекло за собой травмы, не угрожающие жизни.

9 апреля 2017 года, после убийства своей жены, М.З. на почве ревности решил отомстить семье своего друга (к которому он ревновал жену). Чтобы привести в действие свое намерение, он ворвался в дом семьи своего друга через окно и напал на отца друга с намерением убить его. Обвиняемый ударил отца своего друга по голове, лбу и правой ключице топором, после чего покинул место преступления. Согласно судебно-медицинской экспертизе жертве были нанесены травмы, не угрожающие жизни.

11 апреля 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

11 октября 2017 года Районный суд Ахалцихе признал М.З. виновным по статьям 11(1), 108, 126.1 и 19-109 (3, а) УК Грузии и приговорил его к 17 годам лишения свободы. Защита не была согласна с этим решением и подала апелляцию в Апелляционный суд. В частности, защита апеллировала против обвинений по статьям 19-109 (3, а) УК Грузии. Апелляционный суд отклонил апелляцию М.З. и приговорил его к 17 годам лишения свободы. Защита подала апелляцию на решение Апелляционного суда в Верховный суд Грузии.

Согласно материалам дела, в 2017 году М.З. было 37 лет, а Т.В. было 27 лет. У них было двое несовершеннолетних детей. М.З. имел высшее образование и временно был безработным. Обвиняемый был ранее признан виновным в совершении нескольких преступлений.

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

Расследование уголовного дела #084090417001 было начато после того, как сестра жертвы позвонила в полицию и сообщила о преступлении, совершенном мужем ее сестры. 9 апреля 2017 года было начато расследование Отделом расследований Управления полиции Самцхе-Джавахети по статьям 11(1)-108 УК Грузии. 28 апреля 2018 года расследование продолжилось по статьям 11(1), 108, 126.1 и 19-109 (3, а) УК Грузии.

Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно. М.З. был задержан 9 апреля 2017 года без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. Он был допрошен в тот же день и признал свою вину.

Из показаний свидетелей ясно гендерно-дискриминирующее, собственническое отношение обвиняемого к жертве. Его следовало учесть в ходе расследования при выявлении мотива преступления. Однако, в обвинительном акте гендерный мотив не фигурирует.

По словам свидетелей, жертва постоянно подвергалась физическому, психологическому и сексуальному насилию. Обвиняемый был ревнив и обвинял жену в измене с его родными и друзьями. Из ревности он не позволял ей носить макияж и очки, а также выходить из дома.

10 апреля 2017 года И.Б. признали правопреемником жертвы, однако из документов по делу неясно, было ли И.Б. изъявлено желание ознакомиться с материалами дела.

#### ✓ Недочеты на этапе суда

31 июля 2017 года суд заслушал показания сторон. В соответствии со статьей 73 УПК Грузии, доказательства не изучались при рассмотрении дела в особом порядке, так как в их отношении у сторон не было разногласий. К тому же обвиняемый признал свою вину.

11 октября 2017 года Районный суд Ахалцихе признал М.З. виновным по статьям 11(1), 108, 126.1 и 19-109 (3, а) УК Грузии и приговорил его к 17 годам лишения свободы. Суд не нашел в деле смягчающих обстоятельств, а предыдущие судимости были признаны отягчающим обстоятельством. Однако, суд не аргументировал свою позицию в этом отношении.

Суд не рассматривал действия и их характер в контексте гендерной дискриминации, что потребовало бы учесть такие обстоятельства как мотив преступления, способ его совершения, неправомерное волеизъявление, выраженное в действии и т.п.

Министерство внутренних дел Грузии не получало никаких сообщений, предшествующих этому случаю фемцида.<sup>60</sup>

## 7. Дело Г.К. (Городской суд Тбилиси, дело #1/2939-17)

#### ✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Как значится в обвинительном акте от 13 мая 2017 год, Г.К. было предъявлено обвинение по статье 115 Уголовного кодекса Грузии: доведение человека до самоубийства. 14 мая 2017 года обвинение Г.К. было уточнено и статья изменена на статьи 11(1)-115: доведение до самоубийства члена семьи 18 февраля 2017 года Г.К. применил жестокое насилие по отношению к своей бывшей жене А.Л. В частности, он нанес ей множественные травмы

<sup>60</sup> Письмо (MIA 6 17 01148342) из Министерства внутренних дел от 16 мая 2017 года.

головы, после чего А.Г. повесилась в ванной с помощью подобного ремню предмета.

14 мая 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

9 февраля 2018 года Городской суд Тбилиси признал Г.К. виновным по статьям 11(1)-115 Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 3 годам лишения свободы. Защита выразила несогласие с приговором и подала апелляцию в Апелляционный суд с требованием оправдать обвиняемого.

Согласно материалам дела, в 2017 году Г.К. было 29 лет, а А.Л. было 26 лет. У них была пятилетняя общая дочь. Г.К. имел высшее образование и был безработным.

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

Расследование по уголовному делу #004190217001 было начато сразу после сообщения, полученного 19 февраля 2017 года от Службы экстренной помощи. Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты вовремя и безотлагательно. Г.К. был арестован на основании постановления об аресте от 13 мая 2017 года.

Показания свидетелей выявили гендерно-дискриминирующее, собственническое отношение обвиняемого к жертве, что должно было учитываться в ходе расследования при выявлении мотива преступления. Однако, в обвинительном акте гендерно-дискриминационный мотив не фигурирует.

По словам соседей жертвы, у нее были напряженные отношения с обвиняемым, который применял по отношению к ней физическое и словесное насилие. По этой причине жертва была вынуждена переехать на временное проживание в дом своего родственника. Следует отметить, что обвиняемый признал физическое и словесное насилие в отношении своей жены.

По словам родственников жертвы, они видели фотографии травм, нанесенных обвиняемым жертве. Свидетели сообщили, что обвиняемый угрожал жертве убийством. По словам членов семьи жертвы, против обвиняемого был выпущен охранный ордер.

Обвиняемый имел наркотическую и игровую зависимость и проходил метадоновую заместительную терапию. 13 мая 2017 года мать жертвы, А.Г., признали ее правопреемницей и разъяснили права, однако из документов по делу неясно, изъявила ли она желание быть ознакомленной с материалами дела.

### ✓ Недочеты на этапе суда

6 июля 2017 года суд заслушал показания сторон. Доказательства были изучены в ходе рассмотрения дела в особом порядке, так как по ним у сторон имелись разногласия.

9 февраля 2018 года Городской суд Тбилиси признал Г.К. виновным по статьям 11(1)-115 Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 3 годам лишения свободы. Суд отметил, что не нашел в деле отягчающих обстоятельств, но не аргументировал свою позицию в этом отношении.

Суд также не оценивал деяние и его характер в контексте гендерной дискриминации.

Министерством внутренних дел Грузии были получены следующие сообщения, предшествующие данному преступлению.<sup>61</sup>

- ✓ 19 февраля 2017 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение о самоубийстве.
- ✓ 16 октября 2016 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. о конфликте с ее бывшим мужем. Сотрудник полицейского патруля прибыл на место происшествия. А.Л. отказалась от получения охранного ордера. Был составлен протокол.
- ✓ 15 октября 2016 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. о конфликте с ее бывшим мужем. Сотрудник полицейского патруля прибыл на место происшествия. А.Л. отказалась от получения охранного ордера. Был составлен протокол.
- ✓ 21 ноября 2015 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение от А.Л. На место происшествия прибыл наряд полиции. А.Л. сообщила, что у нее произошел конфликт с Г.К. А.Л. отказалась от получения охранного ордера. Был составлен протокол.
- ✓ 16 января 2015 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение от А.Л. На место происшествия прибыл наряд полиции. Инспектор полицейского патруля выдал охранный ордер против Г.К. Был составлен протокол.
- ✓ 16 января 2015 года было начато расследование домашнего насилия, совершенного Г.К. против А.Л. по параграфу 1 статьи 126 Уголовного кодекса Грузии, однако следствие не установило совершение преступления Г.К. Ввиду этого 19 февраля 2015 года уголовное расследование было закрыто по решению Прокуратуры.
- ✓ 6 декабря 2014 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. Наряд полиции прибыл на место происшествия. А.Л. сообщила, что хотела прекратить отношения с Г.К. и жить отдельно от него. Она вызвала наряд полиции, чтобы покинуть дом без конфликта. А.Л. отказалась от получения охранного ордера. Был составлен протокол.
- ✓ 5 июля 2014 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. Наряд полиции прибыл на место происшествия. Инспектор патруля выдал охранный ордер против Г.К.

<sup>61</sup> Письмо (MIA 5 17 00831983) из Министерства внутренних от 7 апреля 2017 года.

- ✓ 21 апреля 2014 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. Наряд полиции прибыл на место происшествия. А.Л. сообщила, что ее бывший супруг, Г.К., беспокоил ее. В частности, будучи пьяным, он стучал в дверь и не давал ей спать. А.Л. отказалась от получения охранный ордера. Инспектор патруля составил протокол.
- ✓ 18 декабря 2013 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. Наряд полиции прибыл на место происшествия. А.Л. сообщила, что ее муж, Г.К., был пьян и она хотела, чтобы он покинул дом. Г.К. покинул дом. А.Л. отказалась от получения охранный ордера.
- ✓ 4 октября 2013 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. Наряд полиции прибыл на место происшествия. Они составили протокол о совершении Г.К. административного правонарушения по статье 173 Кодекса об административных правонарушениях (неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции).
- ✓ 28 сентября 2013 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. По ее словам, у нее была ссора с супругом. Наряд полиции прибыл на место происшествия. А.Л. отказалась от получения охранный ордера и не содействовала полиции. Был составлен протокол.
- ✓ 7 мая 2013 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. Наряд полиции прибыл на место происшествия. А.Л. сообщила, что ее супруг избил ее и не дает ей уйти вместе с ребенком. Наряд полиции прибыл на место происшествия. По словам А.Л., она хотела уйти из квартиры, а ее муж не позволял ей этого. Она отрицала наличие домашнего конфликта или насилия. А.Л. отказалась от получения охранный ордера. Инспектор патруля составил протокол.
- ✓ 6 февраля 2013 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение. По словам А.Л., у нее был конфликт с ее супругом, Г.К., который оскорбил ее и применил в ее отношении насилие. Был выдан охранный ордер.

В 2013 году Служба 112 Министерства внутренних дел получила 4 сообщения от А.Л., после которых она звонила и сообщала, что больше не нуждается в помощи:

- ✓ 8 декабря 2013 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. о домашнем конфликте. Позже А.Л. позвонила снова и сказала, что больше не нуждается в помощи, так как ее муж ушел.
- ✓ 10 ноября 2013 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. Наряд полиции прибыл на место происшествия, но никого не обнаружил. По телефону А.Л. сообщила, что ее бывший муж покинул место происшествия, и она больше не нуждается в помощи.
- ✓ 3 октября 2013 года Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. о конфликте с ее супругом. Однако, позже она позвонила снова и сказала, что больше не нуждается в помощи.

- ✓ 12 июня 2013 Служба 112 Министерства внутренних дел получила сообщение А.Л. о конфликте с ее супругом. Однако, позже она снова позвонила и сообщила, что проблема разрешена, и она больше не нуждается в помощи.

## **8. Дело Х.Н. (Городской суд Рустави, дело #1-283-17)**

### **✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание**

Как значится в обвинительном акте от 5 мая 2017 года, Х.Н. было предъявлено обвинение в умышленном убийстве члена семьи по статьям 11(1)-108 Уголовного кодекса Грузии. 20 июня 2017 года дело было переквалифицировано и расследование продолжилось по статьям 11(1)-109 (3, b) УК Грузии: умышленное убийство члена семьи с особой жестокостью.

Согласно обвинительному акту от 20 июня 2017 года, обвиняемый, находясь в доме своей жены, Е.Г., убил ее ножом на почве ревности. Обвиняемый нанес своей супруге 16 ран в разные участки тела, включая грудь.

5 мая 2017 года суд удовлетворил ходатайство прокурора и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

14 ноября 2017 года Городской суд Рустави признал Х.Н. виновным в умышленном убийстве члена семьи с особой жестокостью по статьям 11(1)-109 (3, b) Уголовного кодекса Грузии и был приговорен к 16 годам лишения свободы.

Согласно материалам дела, в 2017 году Х.Н. было 28 лет, а его жертве 21 год. У них было двое несовершеннолетних детей. Х.Н. не имел образования.

### **✓ Недочеты на этапе следствия**

Расследование уголовного дела #042040517001 было начато 4 мая 2017 года сразу после сообщения из Службы экстренной помощи (112). Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

4 мая 2017 года Х.Н. был задержан без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. 24 мая 2017 года он был допрошен и признал свою вину. По его словам, он убил жену на почве ревности, вызванной ее неверностью.

Из показаний свидетелей очевидно гендерно-дискриминирующее и собственническое отношение обвиняемого к жертве, что должно было учитываться в ходе расследования при выявлении мотива преступления. Однако, гендерно-дискриминационный мотив в обвинительном акте не фигурирует.

По словам сестры жертвы и ее соседей, между жертвой и обвиняемым часто бывали конфликты. Из их дома часто доносился громкий шум.

По словам матери жертвы, обвиняемый и ее дочь часто конфликтовали, но обычно вскоре мирились. Она добавила, что обвиняемый убил ее дочь из-за того, что та вела переписку с другим мужчиной. Свидетели назвали в качестве мотива убийства супружескую неверность, что подтвердил обвиняемый.

В ходе расследования в качестве свидетеля был также допрошен любовник жертвы. В ходе допроса следователь задавал неэтичные вопросы, не имеющие отношения к расследованию и оскорбляющие честь жертвы. Вопросы были следующие: «Где вы встречались с жертвой?», «В какое время дня вы встречались?», «Сколько раз и где у вас были сексуальные контакты с ней?», а также «Были ли у жертвы другие любовники, кроме вас?»

8 мая 2017 года мать жертвы, Ф.Г., была признана ее правопреемницей и уведомлена о правах. Однако, из документов по делу неясно, изъявила ли она желание ознакомиться с материалами дела. 20 июня 2017 года, после того как обвиняемому было предъявлено более серьезное обвинение, Ф.Г. была снова признана правопреемницей и уведомлена о правах.

#### ✓ Недочеты на этапе суда

30 июня 2017 года суд заслушал показания сторон. Доказательства были изучены в ходе рассмотрения дела в особом порядке, так как по ним у сторон имелись разногласия. На суде обвиняемый не признал свою вину.

14 ноября 2017 года Городской суд Рустави признал Х.Н. виновным в совершении умышленного убийства члена семьи с особой жестокостью по статьям 11(1)-109 (3, b) Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 16 годам лишения свободы. Суд не нашел в деле отягчающих обстоятельств, но не аргументировал свою позицию в этом отношении.

И обвинение, и защита подали апелляцию и потребовали отмены приговора ввиду его необоснованности.

По мнению обвинения, приговор был необоснован, и при выборе наказания суд не принял во внимание отягчающие обстоятельства, а именно: способа, характер и последствия деяния. Обвинение потребовало более сурового наказания по пункту «b» параграфа 3 статьи 109 и статье 11(1) Уголовного кодекса Грузии, а защита потребовала изменения приговора и изменения статьи на более мягкую 111 статью Уголовного кодекса Грузии. Апелляционный суд отклонил обе апелляции и поддержал решение Городского суда Рустави от 14 ноября 2017 года. Защита подала апелляцию на решение Апелляционного суда в Верховный суд. Позиция суда относительно выбора наказания в упомянутом приговоре не аргументируется.

В то же время суд игнорировал требования статьи 53(1) Уголовного кодекса (отягчающие обстоятельства). При выборе наказания суд не принял во внимание, что преступление было совершено на почве гендерной дискриминации по отношению к члену семьи, что является отягчающим обстоятельством.

Министерством внутренних дел не было получено сообщений, предшествующих данному случаю фемцида.<sup>62</sup>

## **9. Дело В.Х. (Районный суд Мцхета, дело #1/274-17);**

### **✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание**

Как значится в обвинительном акте от 5 августа 2017 года, В.Х. было предъявлено обвинение в умышленном убийстве члена семьи с особой жестокостью по статьям 11(1)-109 (3, b) Уголовного кодекса Грузии.

3 августа 2017 года обвиняемый нанес своей жене Е.Х. несколько ножевых ранений в разные участки тела на почве ревности и с намерением жестоко убить ее. Преступление было совершено в присутствии их ребенка. Жертва скончалась в результате полученных травм. После того, как было установлено, что обвиняемый действовал в состоянии аффекта, статья была изменена на 111.1 УК: умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения.

5 августа 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

7 декабря 2017 года Районный суд Мцхета признал В.Х. виновным по статье 111.1 УК Грузии и приговорил его к 2 годам лишения свободы. Согласно психолого-психиатрической экспертизе, в момент совершения убийства обвиняемый действовал в состоянии аффекта. Судя по материалам дела в 2017 году В.Х. было 49 лет, а жертве был 41 год. У них были дети. В.Х. имел высшее образование. По заключению судебно-медицинской экспертизы, в момент совершения преступления обвиняемый находился в состоянии аффекта.

### **✓ Недочеты на этапе следствия**

Расследование уголовного дела #087030817001 было начато 3 августа 2017 года сразу после сообщения, полученного из Службы экстренной помощи (112). Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

В.Х. был задержан без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. 9 августа 2017 года он был допрошен и признал свою вину. 27 октября 2017 года он был

<sup>62</sup> Письмо (MIA 0 17 01591443) из Министерства внутренних дел от 4 июля 2017 года.

допрошен снова. По словам обвиняемого, супружеская неверность его жены ввела его в состояние аффекта, лишив возможности контролировать свои действия. Обвиняемый признал свою вину.

Из показаний свидетелей очевидно гендерно-дискриминирующее и собственническое отношение обвиняемого к жертве, которое должно было учитываться в ходе расследования при выявлении мотива преступления. Однако, гендерно-дискриминационный мотив в обвинительном акте не фигурирует.

Следует отметить, что обвиняемый принял решение убить свою жену и кричал «Я убью ее! Я убью ее!» за некоторое время до совершения преступления.

Свидетели использовали оскорбительные и дискриминирующие слова в описании жертвы. Они отмечали, что «она флиртовала с мужчинами и имела отношения со многими; она пыталась начать интимные отношения с другим мужчиной».

Следует отметить, что мужчина, к которому ревновал обвиняемый, также был допрошен в качестве свидетеля. По его словам, жертва писала ему любовные письма и пыталась начать с ним отношения.

Согласно показаниям одного из свидетелей, жертва спровоцировала убийство тем, что изменяла своему мужу и словесно оскорбляла его. 12 октября 2017 года брат жертвы, А.Ч., был признан ее правопреемником и уведомлен о правах, однако, из документов по делу неясно, изъявил ли он желание ознакомиться с материалами дела.

В данном деле проблемой является стереотипное и дискриминирующее отношение суда и следователей к жертве, а именно, их предположение, что «поведение супруги, ее супружеская неверность и словесные оскорбления» подтолкнули обвиняемого к убийству. Суд и следствие пытались обвинить жертву в том, что она спровоцировала преступление, которое совершил обвиняемый. Это обозначено и в обвинительном акте, и в приговоре, вынесенном Районным судом Мцхета.

#### ✓ Недочеты на этапе суда

7 ноября 2017 года суд заслушал показания сторон. Некоторые доказательства были изучены в ходе рассмотрения дела в особом порядке, так как по ним у сторон имелись разногласия. Обвиняемый признал свою вину.

7 декабря 2017 года Районный суд Мцхета признал обвиняемого виновным в умышленном убийстве, совершенном в состоянии сильного душевного волнения по статье 111.1 Уголовного кодекса Грузии и приговорил его к 2 годам лишения свободы. Согласно заключению судебной психолого-психиатрической экспертизы, в момент преступления обвиняемый действовал в состоянии аффекта.

Анализ доказательств показывает, что обвиняемый пришел домой и убил свою жену ножом после того, как узнал о ее супружеской неверности. Значит, с юридической точки зрения, нет оснований предполагать, что обвиняемый действовал в состоянии аффекта, так как для этого необходимо сочетание юридических и медицинских элементов. В день убийства обвиняемый сначала узнал о неверности своей жены, а через некоторое время пошел домой и убил ее (т.е., сделал то, что решил сделать заранее). Следовательно, действия и эмоции обвиняемого не были внезапными. В действиях обвиняемого нет юридических оснований, которые в сочетании с медицинскими позволили бы предположить состояние аффекта.

Обвинение некорректно квалифицировало совершенное деяние. Изучение доказательств показывает, что обвиняемый совершил преступление (убийство члена семьи) по статьям 11(1)-108 УК Грузии. Позиция обвинения создает опасный прецедент, который может подтолкнуть к мысли, что убить жену на почве ревности допустимо, если создать впечатление, что преступление спровоцировано аморальным поведением жертвы. Наказанием может быть домашний арест на срок от 6 месяцев до 1 года или лишение свободы на срок от 1 до 3 лет.

Суд посчитал смягчающими обстоятельствами следующие: обвиняемый активно содействовал следствию; он признал свою вину; обвиняемый имел 4 детей, включая 1 несовершеннолетнего; правопреемник жертвы не имел жалоб на обвиняемого. В соответствии с параграфом 2 статьи 53(1) УК Грузии, отягчающим обстоятельством суд посчитал то, преступление было совершено в отношении члена семьи (супруги). Однако, суд не аргументировал свою позицию в этом отношении.

Министерством внутренних дел Грузии не было получено сообщений, предшествующих данному случаю фемцида.<sup>63</sup>

## Попытки фемцида

### 1. Дело С.Ч. (Городской суд Кутаиси, дело #1/516-17);

#### ✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Согласно обвинительному акту от 23 мая 2017 года, обвиняемый С.Ч., ранее судимый за домашнее насилие, 21 мая 2017 года с помощью швабры применил физическое насилие по отношению к сестре и матери своей жены в присутствии несовершеннолетнего члена семьи (статья 126(1)(2, b, e, c) УК Грузии). Жертвам была причинена физическая боль.

26 июня 2017 года С.Ч. было предъявлено более серьезное обвинение (статьи 11(1)-117-1 Уголовного кодекса Грузии). В частности, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, С.Ч. нанес М.Ш. тяжкие, угрожающие жизни травмы.

<sup>63</sup> Письма (MIA 8 17 01970198; MIA 2 17 02337680) из Министерства внутренних дел от 16 августа и 28 сентября 2017 года.

23 мая 2017 года Городской суд Кутаиси отклонил ходатайство обвинения о выборе в качестве меры пресечения взятие под арест, и обвиняемый был освобожден под залог (GEL 4000 – около 87000 рублей).

25 июля 2017 года Городской суд Кутаиси признал С.Ч. виновным и приговорил его к 4 годам лишения свободы. Обвиняемый выразил несогласие с приговором и подал апелляцию, потребовав сократить срок заключения на 1 год ввиду того, что он признал свою вину и раскаялся. Однако, Городской суд Кутаиси поддержал вердикт суда первой инстанции.

Согласно материалам дела, в 2017 году обвиняемому было 42 года, его теще было 57 лет, а сестре его жены было 27 лет. У обвиняемого было 4 детей. Он имел неоконченное среднее образование, и в момент совершения преступления был временно безработным. Обвиняемый был дважды судим за домашнее насилие.)

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

Расследование уголовного дела #041210517001 было начато по статье 126(1)-2с УК Грузии сразу после сообщения из Службы экстренной помощи (112). 26 июня 2017 года к обвинению были добавлены статьи 11(1)-117-1. Все необходимые следствию и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

С.Ч. был арестован 21 мая 2017 года без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. В тот же день он был допрошен и признал свою вину. Следует отметить, что обвиняемый мог попытаться скрыться, так как понимал противоправность своих действий и их ожидаемые последствия.

Из показаний свидетелей очевидно гендерно-дискриминирующее отношение обвиняемого к жертве, которое следовало учесть в ходе расследования при выявлении мотива преступления. Однако, гендерно-дискриминационный мотив в обвинительном акте не фигурирует.

Члены семьи жертвы (дети) отметили, что обвиняемый постоянно применял насилие по отношению к сестре и матери своей жены. Вследствие этого против него были выпущены два охранных ордера. 23 мая 2017 года теща обвиняемого и сестра его жены были признаны жертвами и уведомлены о правах, однако из документов по делу неясно, изъявили ли они желание ознакомиться с материалами дела.

#### ✓ Недочеты на этапе суда

3 июля 2017 года суд заслушал показания сторон. В соответствии со статьей 73 УПК Грузии, доказательства не изучались в ходе рассмотрения дела в особом порядке, так как по ним у сторон не было разногласий. Кроме того, обвиняемый признал свою вину.

Анализ материалов дела показывает, что решение суда отпустить обвиняемого под залог было неоправданно мягким, принимая во внимание тяжесть последнего преступления, а также прежние судимости. Кроме того, суд не учел прошлые эпизоды насилия, совершенного обвиняемым, как и показания полицейского, прибывшего на место преступления и ставшего свидетелем насилия обвиняемого в отношении жертв.

25 июля 2017 года Городской суд Кутаиси признал С.Ч. виновным и приговорил его к 4 годам лишения свободы. Суд посчитал предыдущие судимости обвиняемого отягчающим обстоятельством. Следует отметить, что несмотря на доказательства, представленные сторонами, суд не выявил гендерно-дискриминационного мотива преступления.

Министерством внутренних дел Грузии были получены следующие сообщения, предшествующие данной попытке фемцида:

- ✓ 11 сентября 2014 года от С.А. поступило сообщение, что Г.К. совершил нападение на М.Ш. В связи с этим первое подразделение Городского отдела полиции Кутаиси Министерства внутренних дел начало расследование по уголовному делу #041110914002 по статьям 11(1)-126(1) первой части УК Грузии. В ходе расследования выяснилось, что С.Ч. словесно и физически напал на сестру своей жены, М.Ш. Для С.Ч. было назначено наказание в виде 150 дней общественных работ.
- ✓ 30 декабря 2015 года М.Ш. сообщила, что ее мать подверглась физическому нападению со стороны Л.Ш., зятя. В связи с инцидентом первое подразделение Отдела полиции Кутаиси Министерства внутренних дел начало расследование уголовного дела #041311215001, по пунктам «b» и «e» статьи 126(1) УК Грузии. В ходе расследования выяснилось, что 30 декабря 2015 года С.Ч. физически напал на свою тещу, Л.Ш., в присутствии детей. Городской суд Кутаиси назначил для С.Ч. наказание в виде 250 часов общественных работ и штраф в размере GEL 1675 – около 37000 рублей.

## 2. Дело М.С. (Районный суд Болниси #1/133-17);

✓ **Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание** Как значится в обвинительном акте, 2 мая 2017 года обвиняемому было предъявлено обвинение в умышленном покушении на убийство по статьям 19-108 УК Грузии.

М.С. решил убить свою бывшую жену, Р.М., 30 апреля 2017 года, когда она сидела за соседним столиком во дворце торжественных событий, где проходила свадьба. Обвиняемый подошел к столику, но по ошибке ударил ножом другую женщину, С.К. Он ударил ее ножом 4 раза, после чего бросил нож и покинул место преступления. С.К. были нанесены травмы, угрожающие жизни, но докторам удалось ее спасти.

В момент совершения преступления М.С. был в состоянии алкогольного опьянения, однако, это не указано в обвинительном акте. В документе также не упомянут мотив преступления.

3 мая 2017 года Районный суд Болниси удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

17 июля 2017 года Районный суд Болниси признал обвиняемого виновным по статьям 19-108 УК Грузии и приговорил его к 8 годам лишения свободы.

Согласно материалам дела, в 2017 году обвиняемому было 24 года, а его бывшей жене было 20 лет. Женщине, которую он ранил также было 20 лет. У обвиняемого и его бывшей жены был один ребенок. Обвиняемый имел высшее образование и был временно безработным. В момент совершения преступления обвиняемый был пьян. Следует также отметить, что преступление было совершено во дворце обрядов в присутствии несовершеннолетних.

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

30 апреля 2017 года, сразу после сообщения из Службы экстренной помощи (112), Районным подразделением Марнеули было начато расследование уголовного дела #031300417001 по статье 117 УК Грузии. 2 мая 2017 года дело было переквалифицировано, и статья изменена на 19-108 УК Грузии. Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

1 мая 2017 года обвиняемый был арестован без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. В тот же день он был допрошен и признал свою вину.

Показания свидетелей выявили гендерно-дискриминирующее и собственническое отношение обвиняемого к жертве, которое следовало учесть в ходе следствия при выявлении мотива преступления. Однако, гендерно-дискриминационный мотив в обвинительном акте не фигурирует.

По словам свидетелей (родных и соседей бывшей жены обвиняемого), обвиняемый постоянно применял насилие по отношению к своей бывшей жене. Это подтвердила и бывшая жена обвиняемого, которую допрашивали в качестве свидетеля. По ее словам, обвиняемый постоянно унижал ее и применял насилие, нанося ей удары по лицу и телу и причиняя тем самым физическую боль. В одном из эпизодов обвиняемый плеснул на нее кипящей водой (за два года до покушения на убийство). Обвиняемый был впоследствии судим за этот поступок и получил условный срок. За неделю до преступления обвиняемый угрожал своей жене следующими словами: «Уходи из этого дома, пока я не

<sup>64</sup> Согласно материалам дела, М.С. был судим Районным судом Болниси по статье 140 Уголовного кодекса Грузии (сексуальные отношения или другой род сексуальных действий с несовершеннолетними младше 16 лет) и 18 марта 2015 года приговорен к 2 годам и 8 месяцам тюрьмы. Срок был сокращен на ¼ (до двух лет) в соответствии с законом об Амнистии от 28 декабря 2012 года и заменен на условный.

испачкал руки кровью». По словам бывшей жены обвиняемого, она переехала в дом родственника, но муж продолжал угрожать ей

#### ✓ Недочеты на этапе суда

21 июня 2017 года суд заслушал показания сторон. Доказательства были изучены в ходе рассмотрения дела в особом порядке ввиду того, что по ним у сторон были разногласия.

17 июля 2017 года Районный суд Болниси признал обвиняемого виновным по статьям 19-108 УК Грузии и приговорил его к 8 годам лишения свободы. Суд не нашел в деле отягчающих обстоятельств, но не аргументировал эту позицию.

Важно отметить, что ни прокурор, ни суд не обратили внимания на дискриминационный мотив преступления, который является отягчающим обстоятельством.

Министерством внутренних дел не было получено сообщений, предшествующих данной попытке фемцида.<sup>65</sup>

### 3. Дело Д.Г. (Районный суд Гурджаани, дело #1/227-17);

#### ✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Как значится в обвинительном акте от 23 июня 2017 года, Д.Г. было предъявлено обвинение в покушении на убийство члена семьи, незаконном приобретении и ношении огнестрельного оружия и патронов по статьям 11(1)-19-108 и 236.2 УК Грузии. 22 июня 2017 года во дворе своего дома, во время конфликта, вызванного ссорой, Д.Г. дважды выстрелил в свою невестку (в живот и в правую часть таза) с намерением убить ее. В больнице жертве оказали экстренную медицинскую помощь, благодаря чему ее удалось спасти.

23 июня 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

8 ноября 2017 года Районный суд Гурджаани признал Д.Г. виновным по статьям 11(1), 19, 108 и 236.2 УК Грузии и приговорил его к 8 годам лишения свободы.

Согласно материалам дела, в 2017 году Д.Г. было 77 лет, а его невестке было 35 лет. Д.Г. имел высшее образование и был безработным. Обвиняемый ранее не был судим или оштрафован за домашнее насилие.

---

<sup>65</sup> Письмо (MIA 0 18 02674872) из Министерства внутренних дел от 1 ноября 2018 года.

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

Расследование по уголовному делу #029220617001 было начато сразу после сообщения из Службы экстренной помощи (112). Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

22 июня 2017 года обвиняемый был арестован без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. В тот же день он был допрошен и признал свою вину.

Из показаний свидетелей очевидно гендерно-дискриминирующее и собственническое отношение обвиняемого к жертве, которое следовало учесть в ходе расследования при выявлении мотива преступления. Однако, гендерно-дискриминационный мотив в обвинительном акте не фигурирует.

Члены семьи жертвы (супруг и дети) отметили, что у обвиняемого был длительный конфликт с невесткой; он унижал, применял насилие и оскорблял ее, причиняя ей физические и эмоциональные страдания. Соседи жертвы и члены семьи отметили, что обвиняемый был ревнив. В частности, он обвинял ее в измене своему мужу и не позволял ей ходить к соседям. 23 июня 2017 года Т.Т. была признана жертвой и информирована о правах, однако, из документов по делу неясно, изъявила ли она желание ознакомиться с материалами дела.

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

5 мая 2017 года суд заслушал показания сторон. Часть доказательств была изучена в ходе рассмотрения дела в особом порядке ввиду того, что по ним у сторон имелись разногласия. Обвиняемый частично признал свою вину. По его словам, он только хотел напугать свою невестку, выстрелив один раз мимо нее, а в другой раз – в воздух.

8 ноября 2017 года Районный суд Гурджаани признал Д.Г. виновным в покушении на убийство члена семьи, а также незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и патронов по статьям 11(1)-19-108 и 236.2 УК Грузии. Суд не обнаружил в деле смягчающих или отягчающих обстоятельств, но не аргументировал эту позицию. Суд не рассматривал гендерно-дискриминационный мотив преступления.

Министерством внутренних дел Грузии не было получено никаких сообщений, предшествующих данной попытке фемцида.<sup>66</sup>

#### 4. Дело П.И. (Районный суд Телави, дело #1/171-17);

##### ✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Согласно обвинительному акту от 13 апреля 2017 года, П.И. было предъявлено обвинение в умышленном покушении на убийство

<sup>66</sup> Письмо (MIA 1 17 01660393) из Министерства внутренних дел от 12 июля 2017 года.

супруги по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии. 12 апреля 2017 года во дворе дома П.И. нанес несколько ножевых ран своей жене с намерением убить ее. Мотивом была ревность. Он нанес жертве несколько травм, угрожающих жизни, в том числе в живот и грудь. Обвиняемый не достиг своей цели по независящим от него причинам. Жертва была госпитализирована, и, благодаря своевременной медицинской помощи, ее удалось спасти.

Согласно обвинительному акту от 19 июня 2017 года, статьи обвинения были изменены на более тяжкие 11(1)-19-109 (3, б) УК Грузии: покушение на убийство супруги с особой жестокостью. Покушение на убийство было совершено в присутствии матери и несовершеннолетних детей жертвы.

14 апреля 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу. 1 декабря 2017 года П.И. был оправдан районным судом Телави по статьям 11(1), 19, 109 (3, б) УК Грузии, но признан виновным по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии (покушение на убийство супруги) и приговорен к 9 годам лишения свободы.

Защита подала апелляцию в Апелляционный суд, потребовав сократить срок заключения. 1 декабря 2017 года обвинение также подало апелляционную жалобу на приговор, потребовав осудить обвиняемого по статьям 11(1)-19-109 УК Грузии: покушение на убийство супруги с особой жестокостью.

Апелляционный суд удовлетворил апелляцию Прокуратуры и признал подсудимого виновным по статьям 11(1)-19-109 (3, б) УК Грузии. П.И. был приговорен к 16 годам лишения свободы. Он подал апелляцию на приговор в Верховный суд.

Согласно материалам дела, в 2017 году П.И. было 44 года, а жертве, Х.И. был 31 год. У них было двое несовершеннолетних общих детей. П.И. имел неоконченное среднее образование и был временно безработным. Преступление совершено в присутствии несовершеннолетних.

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

Расследование уголовного дела #N035120417001 было начато по статьям 19-108 УК Грузии сразу после сообщения из Службы экстренной помощи (112). 13 апреля 2017 года дело переклассифицировали по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии. 15 июня 2018 года дело снова переклассифицировали по статьям 11(1), 19, 109 (3, б) УК Грузии. Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

12 апреля 2017 года П.И. был задержан без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. В тот же день он был допрошен и признал свою вину.

Показания свидетелей обнаруживают гендерно-дискриминирующее, собственническое отношение обвиняемого к жертве, которое следовало учесть должно при выявлении мотива преступления. Однако, в обвинительном акте гендерно-дискриминационный мотив не фигурирует.

Мать жертвы отметила, что обвиняемый часто употреблял алкоголь и применял физическое и словесное насилие в отношении жертвы. Вследствие этого против него были выпущены два охранных ордера. По ее словам, обвиняемый несколько раз ударил жертву ножом, после чего жертва упала. Даже после падения жертвы обвиняемый продолжал наносить удары ножом в живот жертвы. Мать и несовершеннолетние дети жертвы были свидетелями того, как обвиняемый наносил удары ножом. Родители жертвы отметили, что муж обвинял ее в супружеской неверности и угрожал убить. По словам соседей жертвы, между обвиняемым и жертвой часто бывали конфликты, о чем полиция была информирована.

Согласно показаниям обвиняемого, он намеревался отрезать жертве голову, но передумал, увидев своих детей. Обвиняемый ударил жертву ножом в живот и несколько раз повернул нож, чтобы быть уверенным, что жертва умрет от полученных ран. Обвиняемый не позволил соседу вызвать скорую помощь. По словам жертвы, нанося удары ножом, обвиняемый кричал следующее: «Умри, изменница».

По словам членов семьи жертвы, обвиняемый угрожал избить жертву после выхода из тюрьмы.

13 апреля 2017 года Х.А. была признана жертвой. 15 июня 2017 года, после того как обвиняемому были предъявлены более тяжкие обвинения, Х.А. была снова признана жертвой. Она была информирована о правах, однако из документов по делу неясно, изъявила ли она желание ознакомиться с материалами дела.

#### ✓ Недочеты на этапе суда

13 июля 2017 года суд заслушал показания сторон. По части доказательств у них имелись разногласия. В соответствии со статьей 73 УПК Грузии, доказательства, не вызвавшие разногласий, не изучались в ходе рассмотрения дела в особом порядке. Кроме того, обвиняемый признал свою вину.

1 декабря 2017 года Районный суд Телави признал П.И. невиновным по статьям 11(1), 19, 109 (3, в) УК Грузии, но признал его виновным по статьям 11(1), 19, 108 УК Грузии и приговорил его к 9 годам лишения свободы.

Апелляционный суд удовлетворил ходатайство Прокуратуры, признал П.И. виновным в покушении на убийство супруги с особой жестокостью по статьям 11(1), 19, 109 (3, б) УК Грузии и приговорил его к 16 годам лишения свободы.

Районный суд Телави не нашел в деле отягчающих обстоятельств, но не аргументировал свою позицию. Также суд не рассматривал гендерно-дискриминационный мотив. В Министерство внутренних дел поступили следующие сообщения, предшествующие данной попытке фемцида<sup>67</sup>:

- ✓ 3 января 2017 года Служба 112 получила сообщение от гражданки С.Н., по словам которой у Х.А., живущей в ее доме на правах аренды, в тот момент был домашний конфликт с ее мужем.
- ✓ 10 января 2017 года суд одобрил охранный ордер, выпущенный полицией против П.И. за насилие в отношении его жены.
- ✓ 7 марта 2017 года Служба 112 получила звонок от гражданки Х.А. В связи с тем, что она не могла свободно говорить по-грузински, с оператором вместо нее говорил ее сосед, сообщивший, что Х.А. избивает ее муж. На место происшествия прибыл наряд полиции. Х.А. сообщила, что у нее был конфликт с супругом, и что она больше не хочет с ним жить.
- ✓ 9 марта 2017 года суд одобрил охранный ордер, выпущенный полицией против П.И. за насилие в отношении его жены.

## **5. Дело И.Т. (Городской суд Тбилиси, дело #1/2172-177);**

### **✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание**

Как значится в обвинительном акте от 31 марта 2017 года, И.Т. было предъявлено обвинение по статьям 11(1)-19-109 (3, б) УК Грузии: покушение на убийство супруги с особой жестокостью.

Согласно обвинительному акту от 31 марта 2017 года, во время домашнего конфликта со своей женой, М.П., 24 марта 2017 года, И.Т. сознательно попытался убить ее кухонным ножом. Свидетелем этого преступления стал их несовершеннолетний ребенок. И.Т. не удалось убить свою жену, так как ему помешала хозяйка дома. Обвиняемый бежал с места преступления.

31 марта 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

18 января 2018 года Городской суд Тбилиси переквалифицировал действия И.Т. с умышленного покушения на убийство супруги с особой жестокостью на умышленное покушение на убийство супруги по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии и признал его виновным

<sup>67</sup> Письмо (MIA 8 17 01537612) из Министерства внутренних дел от 28 июня 2017 года.

по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии. Суд приговорил обвиняемого к 8 годам тюрьмы.

Согласно материалам дела, в 2017 году и обвиняемому, и жертве был 38 лет. У них было двое несовершеннолетних детей. Один из детей был свидетелем преступления. И.Т. имел высшее образование и был безработным.

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

Расследование уголовного дела #004240317003 было начато девятым подразделением отдела полиции Исани-Самгори 24 марта 2017 года, сразу после сообщения из Службы экстренной помощи (112). Вначале дело квалифицировали как покушение на убийство члена семьи по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии. 28 марта 2017 года дело было переквалифицировано по статьям 11(1)-19-109 (3, b) УК Грузии: умышленное покушение на убийство супруги с особой жестокостью. Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

25 апреля 2017 года И.Т. был задержан при попытке скрыться, на основании постановления об аресте. Он был допрошен 26 апреля 2017 года. Он не признал свою вину и воспользовался правом хранить молчание.

Показания свидетелей обнаруживают гендерно-дискриминирующее, собственническое отношение обвиняемого к жертве, которое следовало учесть при выявлении мотива преступления. Однако, в обвинительном акте гендерно-дискриминационный мотив не фигурирует.

По словам родственников жертвы и обвиняемого, он часто применял насилие в отношении жертвы. Он попросил жертву переехать в его деревню, от чего жертва отказалась. По словам родственников обвиняемого, у его жены был любовник, и она не желала переехать в деревню по этой причине.

По словам мачехи обвиняемого, которую допрашивали в качестве свидетеля, она слышала, как жертва в отчаянии кричала «Помогите» и видела покушение на убийство (видела, как было перерезано горло жертвы и было нанесено несколько ударов в лицо). Свидетелем инцидента был также несовершеннолетний ребенок обвиняемого, который умолял отца не убивать маму. По словам друзей жертвы, которых допрашивали в качестве свидетелей, ребенок часто рассказывал им как его отец ударил его мать ножом и как «у нее пошла кровь». По словам детского психолога, которого допрашивали в качестве свидетеля, ребенок отказывался говорить с кем-либо и в течение некоторого времени сидел в детском саду один. Отец обвиняемого во время допроса сказал, что жертва часто жаловалась на физическое и словесное насилие.

До данного преступления жертва ни разу вызывала полицию или скорую помощь.

Во время допроса жертва отметила, что обвиняемый постоянно употреблял алкоголь и применял в ее отношении насилие, о чем она, стараясь спасти семью, ни с кем не говорила.

30 марта 2017 года М.П. была признана жертвой и информирована о правах. Из документов по делу неясно, изъявила ли она желание быть ознакомленной с материалами дела.

#### ✓ Недочеты на этапе суда

19 июня 2017 года суд заслушал показания сторон. Часть доказательств была изучена в ходе рассмотрения дела в особом порядке, так как по ним у сторон были разногласия.

Обвиняемый не признал свою вину.

18 января 2018 года Городской суд Тбилиси переqualificировал дело с умышленного покушения на убийство супруги с особой жестокостью (статьи 11(1)-19-109 (3, b) УК Грузии) на умышленное покушение на убийство супруги по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии. Обвиняемый был признан виновным по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии и приговорен к 8 годам лишения свободы. Суд назвал отягчающим обстоятельством то, что преступление было совершено против члена семьи.

Обвиняемый подал апелляцию на приговор, потребовав переqualificировать дело по статье 120 Уголовного кодекса Грузии (умышленное причинение вреда здоровью, не угрожающего жизни). Обвинение также подало апелляцию на приговор с требованием осудить обвиняемого по статьям 11(1)-19-109 (3, b) УК Грузии, так как, по мнению обвинения, покушение на убийство было совершено с особой жестокостью. Апелляционный суд удовлетворил ходатайство обвинения и приговорил обвиняемого к 16 годам лишения свободы. Обвиняемый подал апелляцию на приговор Апелляционного суда в Кассационный суд.

Следует отметить, что суд первой инстанции некорректно квалифицировал дело и игнорировал несколько фактов, указывающих на особую жестокость преступления. Суд не принял во внимание поведение обвиняемого, присутствие ребенка на месте преступления и его реакцию на то, что происходило, равнодушие обвиняемого к присутствию ребенка, попытку обвиняемого скрыться, а также предыдущие эпизоды насилия, совершенного обвиняемым.

Несмотря на то, что суд посчитал отягчающим обстоятельством то, что преступление было совершено против члена семьи, гендерно-дискриминационный мотив преступления, который также является отягчающим обстоятельством, не был принят во внимание.

22 марта 2017 года Служба 112 получила сообщение М.П. о конфликте с ее супругом, и о том, что она больше не желает продолжать отношения с ним. Когда на место происшествия прибыли сотрудники полиции, она отрицала какое-либо физическое или словесное насилие.

### **6. Дело Ш.Т. (Городской суд Тбилиси, дело #1/4437-17);**

✓ **Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание** Согласно обвинительному акту от 9 сентября 2017 года, Ш.Т. было предъявлено обвинение по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии: покушение на убийство супруги.

6 сентября 2017 года в Тбилиси Ш.Т. на почве ревности ударил свою жену ножом в грудь, живот и спину. Жертва была госпитализирована, и ее удалось спасти, благодаря своевременному медицинскому вмешательству. 10 сентября 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

27 апреля 2018 года Городской суд Тбилиси признал обвиняемого виновным в умышленном покушении на убийство своей жены по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии и приговорил его к 9 годам лишения свободы.

Согласно материалам дела, в 2017 году Ш.Т. было 42 года, а жертве, Т.Т., было 40 лет. У них было трое детей. В 2017 году Ш.Т. имел ученую степень и работу.

#### **✓ Недочеты на этапе следствия**

Расследование уголовного дела #007060917001 было начато 6 сентября 2017 года, сразу после сообщения из Службы экстренной помощи (112). Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно. Ш.Т. был арестован 8 сентября 2017 года на основании постановления об аресте.

Показания свидетелей обнаруживают гендерно-дискриминирующее, собственническое отношение обвиняемого к жертве, которое следовало учесть при выявлении мотива преступления. Однако, в обвинительном акте гендерно-дискриминационный мотив не фигурирует.

Во время допроса родственники жертвы сообщили, что стали свидетелями покушения на убийство. В частности, они видели, как обвиняемый ударил жертву ножом в грудь, затем дважды в живот, а когда жертва попыталась убежать – в спину.

<sup>68</sup> Письмо (MIA 0 18 02674872) из Министерства внутренних дел от 1 ноября 2018 года.

Друзья жертвы сообщили, что между обвиняемым и жертвой часто бывали конфликты на почве ревности обвиняемого.

По словам жертвы, обвиняемый был ревнив и много лет применял в ее отношении словесное и физическое насилие. Это было причиной многочисленных попыток расстаться. Однако, каждый раз супруги мирились ради детей.

18 сентября 2017 года Т.Т. была признана жертвой и информирована о правах. Однако, из документов по делу неясно, изъявила ли она желание ознакомиться с материалами дела.

#### ✓ Недочеты на этапе суда

Суд заслушал показания сторон. Часть доказательств была изучена в ходе рассмотрения дела в особом порядке ввиду того, что по ним у сторон имелись разногласия.

Согласно обвинительному акту от 27 апреля 2018 года, Городской суд Тбилиси приговорил Ш.Т. к 9 годам лишения свободы за преступление по статьям 11(1)-19-108 Уголовного кодекса Грузии (умышленное покушение на убийство супруги).

Обвиняемый подал апелляцию в Апелляционный суд, потребовав сократить срок заключения. Суд дал оценку действиям и их характеру в контексте гендерной дискриминации, в том числе рассмотрев такие обстоятельства как мотив и цель преступления, способ действий, неправомерное волеизъявление, выраженное в действии и т.п. Городской суд Тбилиси объяснил, что при вынесении приговора принял во внимание отягчающие обстоятельства в соответствии со статьей 53(1) Уголовного кодекса Грузии (преступление в отношении члена семьи). Был учтен также пол жертвы, указывающий на дискриминационную природу преступления.

Министерство внутренних дел не получало сообщений, предшествующих данной попытке фемцида.<sup>69</sup>

### 7. Дело И.И. (Районный суд Мцхета, дело #1/240-17);

#### ✓ Факты – время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Как значится в обвинительном акте, 6 июня 2017 года И.И. было предъявлено обвинение в умышленном покушении на убийство члена семьи по статьям 11(1)-19-108 Уголовного кодекса Грузии.

6 июня 2017 года, после ссоры, обвиняемый совершил умышленное покушение на убийство своей супруги во дворе их общего дома. Обвиняемый несколько раз ударил жертву по

---

<sup>69</sup> Письма (MIA 8 17 02272291; MIA 2 18 00968195) из Министерства внутренних дел от 21 сентября и 26 апреля 2017 года.

доской. По заключению судебно-медицинской экспертизы, жертве были нанесены угрожающие жизни травмы.

25 сентября 2017 года, после того как было установлено, что обвиняемый действовал в состоянии аффекта, дело было переквалифицировано по статьям 11(1)-19-111.1 УК Грузии: покушение на убийство члена семьи в состоянии сильного душевного волнения.

Согласно обвинительному приговору, жертва глубоко оскорбила обвиняемого, что вызвало в нем внезапные и сильные чувства. Это привело к тому, что он ударил жену по голове доской, а затем молотком. Жертву удалось спасти, благодаря своевременному медицинскому вмешательству.

8 июня 2017 года суд удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения взятие обвиняемого под стражу.

5 февраля 2018 года Районный суд Мцхета удалил из обвинения статью 11(1) за ненадобностью и признал обвиняемого виновным в преступлении по статье 19.111 Уголовного кодекса Грузии: покушение на убийство, совершенное в состоянии сильного душевного волнения. И.И. был приговорен к одному году лишения свободы.

Согласно материалам дела, в 2017 году И.И. было 84 года, а жертве, Н.И., было 73 года. У них были дети. И.И. имел ученую степень. По заключению судебно-медицинской экспертизы обвиняемый действовал в состоянии аффекта.

#### ✓ Недочеты на этапе следствия

Расследование уголовного дела #032060617002 было начато по статье 126(1)-1 сразу после сообщения из Службы экстренной помощи (112). 6 июня дело было переквалифицировано по статьям 11(1)-19-108 УК Грузии. 25 сентября 2017 года, после того как судебно-медицинской экспертизой было установлено, что обвиняемый действовал в состоянии аффекта, дело было переквалифицировано по статьям 11(1)-19-111.1 УК Грузии. Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

6 июня 2017 года И.И. был задержан без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости. В тот же день он был допрошен и признал свою вину. И.И. сообщил, что жена оскорбила его, это оказало на него сильное влияние, и поэтому он нанес ей травмы головы. По словам обвиняемого, у него не было намерения убить свою жену, но он действовал в состоянии аффекта и не мог контролировать свои действия. Обвиняемый сам вызвал полицию и скорую помощь и признался в содеянном.

В материалах следствия, в том числе, свидетельских показаниях, нет указаний на применение обвиняемым насилия до данного инцидента. Свидетели говорили только о преступлении, совершенном 6 июня 2017 года, а также о проблемах обвиняемого с психическим здоровьем.

8 августа 2017 года Н.И. признали правопреемником жертвы. Однако из документов по делу неясно, было ли Н.И. изъявлено желание ознакомиться с материалами дела.

В деле ясно прослеживается стереотипное и дискриминирующее отношение суда и следствия к жертве. И обвинительный акт, и приговор обвиняет жертву в том, что она спровоцировала преступление.

#### ✓ Недочеты на этапе суда

4 октября 2017 года суд заслушал показания сторон. Часть доказательств была изучена в ходе рассмотрения дела в особом порядке ввиду того, что по ним у сторон были разногласия. Обвиняемый признал свою вину.

5 февраля 2018 года Районный суд Мцхета удалил из обвинения статью 11(1) УК Грузии за ненадобностью. Вместо этого суд признал подсудимого виновным в преступлении по статье 19.111 УК Грузии (покушение на убийство в состоянии сильного душевного волнения) и приговорил его к одному году тюрьмы. По заключению судебно-медицинской экспертизы, обвиняемый действовал в состоянии аффекта.

Суд счел возраст обвиняемого, его жизнь до преступления и признание им вины смягчающими обстоятельствами. Отягчающим обстоятельством было признано то, что преступление совершено против члена семьи (супруги), в соответствии с параграфом 2 статьи 53(1) УК Грузии. Суд не аргументировал свою позицию в отношении отягчающего обстоятельства.

Министерство внутренних дел не получало сообщений, предшествующих данной попытке фемцида<sup>70</sup>.

### 8. Дело К.О. (Районный суд Озургети, дело #1-399-17);

#### ✓ Факты время, место и обстоятельства преступления, краткое описание

Как значится в обвинительном акте от 25 октября 2017 года, К.О. было предъявлено обвинение по пункту «b» параграфа 2 статьи 126(1) УК Грузии (домашнее насилие в отношении члена семьи в присутствии несовершеннолетнего) и статьям 11(1)-115 УК Грузии (доведение члена семьи до самоубийства). Согласно обвинительному акту, обвиняемый систематически унижал жертву в присутствии ребенка.

<sup>70</sup> Письмо (MIA 3 18 02612468) из Министерства внутренних дел от 25 октября 2018 года.

В октябре 2017 года жертва дважды пыталась совершить самоубийство из-за насилия со стороны мужа. В частности, 19 октября 2017 года М.З. приняла 10 таблеток анальгина, а 22 октября 2017 года она приняла 20 таблеток парацетамола, оба раза с целью лишить себя жизни.

26 октября 2017 года суд частично удовлетворил ходатайство обвинения и одобрил в качестве меры пресечения для обвиняемого залог (GEL 10,000 – около 223000 рублей). На решение суда обвинением была направлена апелляция в Апелляционный суд. По мнению обвинения, преступление было тяжким, обвиняемый постоянно унижал жену в присутствии ребенка и мог прибегнуть к повторному насилию. К тому же обвиняемый отказался содействовать следствию.

4 ноября 2017 года Апелляционный суд отклонил апелляцию обвинения, не найдя серьезных нарушений требований закона, и усомнившись в легитимность такой меры пресечения как взятие под стражу.

1 февраля 2018 года суд признал К.О. виновным по статье пункту «b» параграфа 2 статьи 126(1), и статье 11(1)-115 УК Грузии и приговорил обвиняемого к 2 годам лишения свободы условно. Обвинение подало апелляцию в Апелляционный суд с требованием заменить условный срок К.О. тюремным заключением. По мнению обвинения, суд первой инстанции игнорировал тот факт, что обвиняемый постоянно унижал жену в присутствии ребенка.

23 марта 2018 года Апелляционный суд отклонил апелляцию обвинения и поддержал решение суда первой инстанции.

Обвинение подало апелляцию на это решение в Кассационный суд, потребовав заменить условный срок на тюремное заключение в качестве наказания для К.О.

Согласно материалам дела, К.О было 43 года, а жертве – 42 года. У них были дети. К.О. имел высшее образование.

### **Недочеты на этапе суда**

Расследование уголовного дела #070201017001 было начато по статье 115 УК Грузии сразу после сообщения из Службы экстренной помощи (112).

Все необходимые для расследования и предусмотренные инструкцией действия были предприняты своевременно и безотлагательно.

23 октября 2017 года К.О. был задержан без постановления об аресте, на основании неотложной необходимости.

24 октября 2017 года он был допрошен и не признал свою вину.

Показания свидетелей обнаруживают гендерно-дискриминирующее, собственническое отношение обвиняемого к жертве, которое следовало учесть при выявлении мотива преступления.

Однако, в обвинительном акте гендерно-дискриминационный мотив не фигурирует.

Из материалов следствия, в том числе свидетельских показаний, ясно, что до данного инцидента обвиняемый постоянно применял насилие в отношении жертвы. По сообщениям свидетелей, обвиняемый был ревнив, и они часто были свидетелями того, как он неуважительно обращался с жертвой и ругал ее.

23 октября 2017 года М.З. была признана жертвой и информирована о правах. Однако, из документов по делу неясно, изъявила ли она желание быть ознакомленной с материалами дела.

### **Недочеты на этапе суда**

13 декабря 2017 года суд заслушал показания сторон. Часть доказательств была изучена в ходе рассмотрения дела ввиду того, что по ним у сторон имелись разногласия.

Обвиняемый признал свою вину.

1 февраля 2018 года суд признал К.О. виновным в совершении преступлений по пункту «b» параграфа 2 статьи 126(1) и 11(1)-115 УК Грузии и приговорил его к 2 годам лишения свободы условно.

Суд назвал смягчающим обстоятельством тот факт, что обвиняемый признал свою вину. Отягчающих обстоятельств суд не выявил.

Министерством внутренних дел Грузии не было получено сообщений, предшествующих данной попытке фемцида.<sup>71</sup>

---

<sup>71</sup> Письмо (MIA 3 18 02612468) из Министерства внутренних дел от 25 октября 2018 года.



